



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original

Dirección General de Cultura e Industrias Creativas
CONSEJERÍA DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE

INFORME TÉCNICO RELATIVO A LA DOCUMENTACIÓN APORTADA RESPECTO A LA OFERTA ANORMAL / DESPROPORCIONADA DE LA EMPRESA TRIANGLE SERVICIOS AUXILIARES S.L EN RELACIÓN CON EL CONTRATO DE SERVICIO DE ATENCIÓN AL VISITANTE EN SALAS Y MUSEOS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CULTURA E INDUSTRIAS CREATIVAS (4 LOTES): LOTE 3: MUSEO CENTRO DE ARTE DOS DE MAYO (CA2M).

Ref.: C-333A/015-24

Exp.: A/SER-020233/2024

El presente informe analiza la justificación de la viabilidad de la oferta presentada por la empresa **TRIANGLE SERVICIOS AUXILIARES S.L.** en el proceso de licitación al contrato de referencia, incurso en presunción de anormalidad o desproporción de conformidad con lo establecido en el art. 85 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, así como lo previsto en el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, y lo estipulado en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato objeto de licitación.

ANTECEDENTES

Con fecha 4 de diciembre de 2024, se procedió a la apertura de las ofertas económicas del citado procedimiento abierto, resultando la presentada por la licitadora incurso en presunción de anormalidad o desproporción, de acuerdo con lo establecido en el art. 149 de la Ley 9/2017 de Contratos del sector Público, de 8 de noviembre, en relación con en el art. 85 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas. Se procede en consecuencia a dar la preceptiva audiencia al interesado de acuerdo con lo previsto en el apartado 4 del citado artículo 149, a fin de que justifique la valoración de la oferta y precise las condiciones de la misma, en particular lo que se refiere al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato, las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación, la originalidad de las prestaciones propuestas, el respeto de las disposiciones relativas a la protección del empleo y las condiciones de trabajo vigentes o la posible obtención de ayudas públicas.

TRIANGLE SERVICIOS AUXILIARES, S.L. remite contestación al requerimiento efectuado en tal sentido mediante escrito fechado el 17 de diciembre de 2024. Del análisis de dicha contestación se identifican las siguientes justificaciones:

En el **apartado 1.1.1**, en referencia a los costes directos de la justificación, la empresa alega que, Como Centro Especial de Empleo, disponen de exención de la cuota de la Seguridad Social de los trabajadores. Asimismo, el estado facilita subvenciones de coste salarial a los CEE para la contratación de personas con discapacidad. Se expone que la ley 43/2006, de 29 de

diciembre, para la mejora del crecimiento y del empleo, modifica las bonificaciones previstas en el R.D. 5/2006 respecto a la contratación de trabajadores con discapacidad y estipula la obtención ayudas consistentes en la bonificación del 100% de las cuotas empresariales de la Seguridad Social por cada uno de sus trabajadores con discapacidad contratados por el CEE. tanto de contingencia comunes como profesionales

No obstante, como hay una serie de compromisos reflejados en su oferta en referencia a idiomas y niveles de ciertos trabajadores, entienden que va a ser difícil conseguirlos con el requisito de discapacidad por lo que para estos trabajadores incrementa el importe del coste de la Seguridad Social.

En los siguientes apartados de su justificación, la empresa puntualiza, entre otras cuestiones que en su oferta tiene en cuenta el coste de MEI, y que para los costes salariales se regirán por el “III Convenio colectivo marco estatal de ocio educativo y animador sociocultural”, que el absentismo lo valorarán al 6% y un incremento salarial en 2025 y 2026 del 1,5%, lo que resulta razonable.

En dicho **apartado 1.1.1** en referencia a los costes indirectos, se informa que se incluye el coste de la formación, pese a la posibilidad de que pudiera ser bonificada ante la posibilidad de que sea impartida en horario laboral.

En el **apartado 2** de la justificación presentada, se desarrolla los ingresos que la empresa obtiene vía subvención por su consideración de Centro especial de empleo en el ámbito de la Comunidad de Madrid, y que se estima por su parte en 84.991,98 euros.

En el **apartado 3** de la Justificación, Gastos general, financieros y de Dirección, se desarrolla su imputación en la oferta, considerando un mínimo del 2%, lo que suma un total de 8.015,88 euros

En el **apartado 4**, se suman los distintos subtotales de cada uno de los grupos de coste desarrollado en los apartados anteriores,

En el **apartado 4 (bis)** se desarrollan distintas certificaciones de calidad.

En el **apartado 5** de la justificación se desarrollan unas conclusiones a modo de resumen y refuerzo que justifican la viabilidad de la oferta presentada.

ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA BAJA DESPROPORCIONADA DE LA EMPRESA TRIANGLE SERVICIOS AUXILIARES, S.L.

Una vez analizado el escrito de alegaciones conjuntamente con el desglose de las partidas presentadas por TRIANGLE SERVICIOS AUXILIARES S.L, se constata lo siguiente:

1.La empresa argumenta como principal razón para la baja la exención de las cuotas de la seguridad social y la posibilidad de obtener ayudas por su condición de CEE.

En primer lugar según la ley 43/2006 , de 29 de diciembre, para la mejora del crecimiento y del empleo establece en su apartado 2.3 que cuando se trate de trabajadores con discapacidad, que reúnan los requisitos a que se refiere su último párrafo de la norma y que sean contratados por un centro especial de empleo, mediante un contrato indefinido o temporal, incluidos los contratos formativos, se aplicarán bonificaciones del 100 por 100 de la cuota empresarial a la Seguridad Social, incluidas las de accidentes de trabajo y enfermedad profesional y las cuotas de recaudación conjunta. La misma bonificación se disfrutará por los centros especiales de empleo en el supuesto de transformación en indefinidos de los contratos temporales de fomento de empleo de personas con discapacidad o de transformación en indefinidos de los contratos formativos suscritos con trabajadores con discapacidad.

En segundo lugar, la empresa declara contar que se beneficia de subvenciones de la Comunidad de Madrid de 84.991,98 €, gracias al acuerdo de 20 de julio de 2022 del Consejo de Gobierno por el que se establece la regulación procedimental de la concesión directa de las subvenciones destinadas a financiar el coste salarial de las personas con discapacidad contratadas en los centros especiales de empleo en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Madrid y que se cuantifican en el 50% del SMI.

Ambas ventajas legales, permiten a TRIANGLE SERVICIOS AUXILIARES S.L beneficiarse de un menor coste para la prestación del servicio y de esta forma lograr obtener un beneficio industrial del 9,11 %, que excede, al recogido en la licitación y del cual no se pueden beneficiar el resto de licitadores, lo que le permite presentar una oferta tan ventajosa en relación al resto.

No obstante, la empresa no acredita si ha sido beneficiaria de esta ayuda de la Comunidad de Madrid ni tampoco en qué periodo ha resultado beneficiaria de la misma si bien, éstas ayudas constituyen una subvención condicionada a básicamente por ostentar la condición de Centro Especial de Empleo y emplear personas con discapacidad, requisitos ambos que concurren en TRIANGLE SERVICIOS AUXILIARES S.L. en su consideración de Centro especial de empleo. Por otra parte, hay sentencias al respecto tanto del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales y el Tribunal Administrativo de Contratación Pública, que se pronuncian a favor de que dichas subvenciones han de estimarse válidas, aunque en el momento de presentación de la oferta no se hayan percibido y por ello pueden ser tenidas en cuenta para la elaboración de la oferta.

Siendo ello así, aunque no sea indubitativo que la adjudicataria vaya a disfrutar de la citada subvención, sí parece razonable concluir que así será dado el tenor de la normativa actualmente vigente, que son los términos en los que se expresa la Resolución 884/2018 del Tribunal Administrativo Central de Recursos contractuales a la que hace referencia el licitador en su informe de justificación, por lo que se ha de tener en consideración la posibilidad cierta de que TRIANGLE obtenga esta subvención y por ello la pueda aplicar a su oferta presentada.

CONCLUSIÓN

A la vista de lo anterior, de conformidad con lo previsto en el art. 149.4 de la Ley 9/2017 de Contratos del sector Público, de 8 de noviembre, se considera debidamente justificada la oferta

de la empresa TRIANGLE SERVICIOS AUXILIARES S.L. para llevar a cabo el servicio de que es objeto el presente contrato.

Madrid, a la fecha de la firma
SUBDIRECTORA GENERAL DE BELLAS ARTES
Firmado digitalmente por: CARDONA SUANZES ASUNCION
Fecha: 2024.12.18 15:58

Asunción Cardona Suanzes