



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: DOTACIÓN DE COBERTURA RADIO
TETRA EN SALIDAS DE EMERGENCIA DE METRO DE MADRID**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400385

NÚMERO DE LA S.C.: 2000004054

Elaboradores:

Javier de la Cámara

Javier Sanz

Fecha: 07 de enero de 2025

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente informe tiene como objetivo comprobar el cumplimiento de los requisitos de contenido mínimo, comprobar el cumplimiento de los requerimientos técnicos de los pliegos y realizar la valoración de las ofertas técnicas de acuerdo con los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y su puntuación, de las ofertas recibidas en el concurso 6012400385 referente a las obras necesarias para dotar de cobertura radio TETRA en salidas de emergencia de Metro de Madrid.

La licitación define dos Lotes con los siguientes discriminados por las siguientes ubicaciones:

LOTE 1: Dotación de cobertura TETRA para salidas de emergencia en estaciones de las Líneas 3, 6 y 7 y en los túneles de las líneas 3, 6, 7, 8 y 10-Norte (tramo Hospital Infanta Sofía - Montecarmelo).

LOTE 2: Dotación de cobertura TETRA para salidas de emergencia en túneles de las Líneas 10-Sur (tramo Plaza de España - Joaquín Vilumbrales), incluyendo también las salidas de las estaciones listadas en el Anejo I del PPT), 11 y 12; en el museo de Chamberí, en el CTI y en el depósito de Hortaleza D9.1.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido:

- REVENGA INGENIEROS, S.A.
- SOCIEDAD ESP. MONTAJES IND., S.A.
- AMPER SISTEMAS, S.A.
- CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.
- GRUPO COMUNICACIONES Y SONIDO, S.L
- CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS TERPEN, SOCIE

De todas ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido:

- REVENGA INGENIEROS, S.A. (en adelante **REVENGA**)
- SOCIEDAD ESP. MONTAJES IND., S.A. (en adelante **SEMI**)
- AMPER SISTEMAS, S.A. (en adelante **AMPER**)
- COX T&I, S.L. (en adelante **COX T&I**)
- GRUPO COMUNICACIONES Y SONIDO, S.L (en adelante **GRUPO CYS**)

Todas las ofertas se presentan a los lotes 1 y 2.

Ninguna de las ofertas presentadas ha sido excluida en la fase de valoración de la documentación administrativa por lo que todas pasan a valorarse técnicamente.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Según lo determinado en el punto 25 “Oferta Técnica” del cuadro resumen del Pliego de Condición Particulares (PCP) que la licitación, se determinaba la necesidad de oferta técnica y el siguiente contenido mínimo:

25. Oferta Técnica

¿Es necesaria oferta técnica? Si.

La valoración técnica se realizará de acuerdo con los criterios especificados en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP y la documentación para la valoración de dichos criterios deberá presentarse conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP

¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Si,

Memoria técnica que incluya:

- *Descripción técnica de la solución ofertada.*
- *Plan de obra con etapas de instalación, pruebas y puesta en servicio, adaptado a las distintas Fases de implantación para la puesta en servicio de las instalaciones.*
- *Descripción de la organización y de los medios técnicos que prevé dedicar.*
- *Plan de Calidad donde deberá quedar reflejado, en las diversas fases del proyecto, la intervención, medios, criterios, documentos, de los departamentos de calidad.*

Tras el análisis previo de las distintas ofertas en relación con el contenido mínimo exigido, se resuelve que:

Propuestas remitidas al LOTE 1

Oferta REVENGA:

La propuesta remitida por la empresa **REVENGA** presenta dos archivos asociados a los trabajos a realizar en el Lote 1 donde se desarrollan cada uno de los cuatro conceptos exigidos como documentación mínima, por lo que la oferta en cuestión se considera **APTA**, en relación con su contenido mínimo.

Oferta SEMI:

La propuesta remitida por la empresa **SEMI** aporta cuatro archivos, dos de ellos con catálogos de productos que se entiende de materiales a implementar en las obras, un archivo con un diagrama de gant con una planificación básica de trabajos donde no se identifica a que lote de ejecución pertenece y un cuarto archivo donde se presenta un cuadrante de perfiles técnicos con porcentaje de dedicación, cantidad de recursos y experiencia de la que disponen. El contenido mínimo no se cumple (no hay ni siquiera descripción técnica, ni plan de calidad) por lo que la oferta se considera **NO APTA**.

Oferta AMPER

La propuesta remitida por la empresa **AMPER** presenta un archivo asociado a los trabajos a realizar en el Lote 1 donde se desarrollan cada uno de los cuatro conceptos exigidos como documentación mínima, por lo que la oferta en cuestión se considera **APTA**, en relación con su contenido mínimo.

Oferta COX T&I

La propuesta remitida por la empresa **COX T&I** presenta un archivo asociado a los trabajos a realizar en el Lote 1 donde se desarrollan cada uno de los cuatro conceptos exigidos como documentación mínima, por lo que la oferta en cuestión se considera **APTA**, en relación con su contenido mínimo.

Oferta GRUPO CYS

La propuesta remitida por la empresa **GRUPO CYS** presenta un archivo asociado a los trabajos a realizar en el Lote 1 donde se desarrollan cada uno de los cuatro conceptos exigidos como documentación mínima, por lo que la oferta en cuestión se considera **APTA**, en relación con su contenido mínimo.

LOTE 1		
OFERTA	COMENTARIOS	RESOLUCIÓN
REVENGA	Presenta Memoria técnica con características acordes a lo solicitado en PCP	Procede valoración técnica
SEMI	No presenta Memoria técnica.	NO Procede valoración técnica.
AMPER	Presenta Memoria técnica con características acordes a lo solicitado en PCP	Procede valoración técnica
COX T&I	Presenta Memoria técnica con características acordes a lo solicitado en PCP.	Procede valoración técnica
GRUPO CYS	Presenta Memoria técnica con características acordes a lo solicitado en PCP	Procede valoración técnica

Propuestas remitidas al LOTE 2

Oferta REVENGA:

La propuesta remitida por la empresa **REVENGA** presenta dos archivos asociados a los trabajos a realizar en el Lote 2 donde se desarrollan cada uno de los cuatro conceptos exigidos como documentación mínima, por lo que la oferta en cuestión se considera **APTA**, en relación con su contenido mínimo.

Oferta SEMI:

La propuesta remitida por la empresa **SEMI** aporta cuatro archivos, dos de ellos con catálogos de productos que se entiende de materiales a implementar en las obras, un archivo con un

diagrama de gant con una planificación básica de trabajos donde no se identifica a que lote de ejecución pertenece y un cuarto archivo donde se presenta un cuadrante de perfiles técnicos con porcentaje de dedicación, cantidad de recursos y experiencia de la que disponen. El contenido mínimo no se cumple (no hay ni siquiera descripción técnica, ni plan de calidad) por lo que la oferta se considera **NO APTA**.

Oferta AMPER

La propuesta remitida por la empresa **AMPER** presenta un archivo asociado a los trabajos a realizar en el Lote 2 donde se desarrollan cada uno de los cuatro conceptos exigidos como documentación mínima, por lo que la oferta en cuestión se considera **APTA**, en relación con su contenido mínimo.

Oferta COX T&I

La propuesta remitida por la empresa **COX T&I** presenta un archivo asociado a los trabajos a realizar en el Lote 2 donde se desarrollan cada uno de los cuatro conceptos exigidos como documentación mínima, por lo que la oferta en cuestión se considera **APTA**, en relación con su contenido mínimo.

Oferta GRUPO CYS

La propuesta remitida por la empresa **GRUPO CYS** presenta un archivo asociado a los trabajos a realizar en el Lote 2 donde se desarrollan cada uno de los cuatro conceptos exigidos como documentación mínima, por lo que la oferta en cuestión se considera **APTA**, en relación con su contenido mínimo.

LOTE 2		
OFERTA	COMENTARIOS	RESOLUCIÓN
REVENGA	Presenta Memoria técnica con características acordes a lo solicitado en PCP	Procede valoración técnica
SEMI	No presenta Memoria técnica.	NO Procede valoración técnica.
AMPER	Presenta Memoria técnica con características acordes a lo solicitado en PCP	Procede valoración técnica
COX T&I	Presenta Memoria técnica con características acordes a lo solicitado en PCP.	Procede valoración técnica
GRUPO CYS	Presenta Memoria técnica con características acordes a lo solicitado en PCP	Procede valoración técnica

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Se analizan en el presente punto los incumplimientos que se pueden producir en el resto de las ofertas técnicas recibidas de los requerimientos solicitados en los distintos pliegos que rigen la licitación.

Analizadas las ofertas, se resuelve que:

Propuestas remitidas al LOTE 1

Oferta REVENGA:

Tras el análisis de la oferta técnica presentada por la empresa en cuestión, no se detectan incumplimientos de ni del Pliego de Condiciones Particulares ni del Pliego de Prescripciones Técnicas que rigen la presente licitación, por lo tanto, se considera:

La oferta presentada por **REVENGA** cumple los requerimientos solicitados en la licitación y **procede su valoración técnica.**

Oferta AMPER

Tras el análisis de la oferta técnica presentada por la empresa en cuestión, no se detectan incumplimientos de ni del Pliego de Condiciones Particulares ni del Pliego de Prescripciones Técnicas que rigen la presente licitación, por lo tanto, se considera:

La oferta presentada por AMPER cumple los requerimientos solicitados en la licitación y **procede su valoración técnica.**

Oferta COX T&I

Tras el análisis de la oferta técnica presentada por la empresa en cuestión, no se detectan incumplimientos de ni del Pliego de Condiciones Particulares ni del Pliego de Prescripciones Técnicas que rigen la presente licitación, por lo tanto, se considera:

La oferta presentada por **COX T&I** cumple los requerimientos solicitados en la licitación y **procede su valoración técnica.**

Oferta GRUPO CYS

Tras el análisis de la oferta técnica presentada por la empresa en cuestión, no se detectan incumplimientos de ni del Pliego de Condiciones Particulares ni del Pliego de Prescripciones Técnicas que rigen la presente licitación, por lo tanto, se considera:

La oferta presentada por **GRUPO CYS** cumple los requerimientos solicitados en la licitación y **procede su valoración técnica.**

LOTE 1		
OFERTA	COMENTARIOS	RESOLUCIÓN
REVENGA	Tras el análisis de la oferta técnica aportada por la empresa en cuestión, no se identifican incumplimientos ni del Pliego de Condiciones Particulares ni del Pliego de Prescripciones Técnicas que rigen la presente licitación	Procede valoración técnica
AMPER	Tras el análisis de la oferta técnica aportada por la empresa en cuestión, no se identifican incumplimientos ni del Pliego de Condiciones Particulares ni del Pliego de Prescripciones Técnicas que rigen la presente licitación	Procede valoración técnica
COX T&I	Tras el análisis de la oferta técnica aportada por la empresa en cuestión, no se identifican incumplimientos ni del Pliego de Condiciones Particulares ni del Pliego de Prescripciones Técnicas que rigen la presente licitación	Procede valoración técnica
GRUPO CYS	Tras el análisis de la oferta técnica aportada por la empresa en cuestión, no se identifican incumplimientos ni del Pliego de Condiciones Particulares ni del Pliego de Prescripciones Técnicas que rigen la presente licitación	Procede valoración técnica

Propuestas remitidas al LOTE 2

Oferta REVENGA:

Tras el análisis de la oferta técnica presentada por la empresa en cuestión, no se detectan incumplimientos de ni del Pliego de Condiciones Particulares ni del Pliego de Prescripciones Técnicas que rigen la presente licitación, por lo tanto, se considera:

La oferta presentada por REVENGA cumple los requerimientos solicitados en la licitación y **procede su valoración técnica.**

Oferta AMPER

Tras el análisis de la oferta técnica presentada por la empresa en cuestión, no se detectan incumplimientos de ni del Pliego de Condiciones Particulares ni del Pliego de Prescripciones Técnicas que rigen la presente licitación, por lo tanto, se considera:

La oferta presentada por AMPER cumple los requerimientos solicitados en la licitación y **procede su valoración técnica.**

Oferta COX T&I

Tras el análisis de la oferta técnica presentada por la empresa en cuestión, no se detectan incumplimientos de ni del Pliego de Condiciones Particulares ni del Pliego de Prescripciones Técnicas que rigen la presente licitación, por lo tanto, se considera:

La oferta presentada por **COX T&I** cumple los requerimientos solicitados en la licitación y procede su valoración técnica.

Oferta GRUPO CYS

Tras el análisis de la oferta técnica presentada por la empresa en cuestión, no se detectan incumplimientos de ni del Pliego de Condiciones Particulares ni del Pliego de Prescripciones Técnicas que rigen la presente licitación, por lo tanto, se considera:

La oferta presentada por **GRUPO CYS** cumple los requerimientos solicitados en la licitación y procede su valoración técnica.

LOTE 2		
OFERTA	COMENTARIOS	RESOLUCIÓN
REVENGA	Tras el análisis de la oferta técnica aportada por la empresa en cuestión, no se identifican incumplimientos ni del Pliego de Condiciones Particulares ni del Pliego de Prescripciones Técnicas que rigen la presente licitación	Procede valoración técnica
AMPER	Tras el análisis de la oferta técnica aportada por la empresa en cuestión, no se identifican incumplimientos ni del Pliego de Condiciones Particulares ni del Pliego de Prescripciones Técnicas que rigen la presente licitación	Procede valoración técnica
COX T&I	Tras el análisis de la oferta técnica aportada por la empresa en cuestión, no se identifican incumplimientos ni del Pliego de Condiciones Particulares ni del Pliego de Prescripciones Técnicas que rigen la presente licitación	Procede valoración técnica
GRUPO CYS	Tras el análisis de la oferta técnica aportada por la empresa en cuestión, no se identifican incumplimientos ni del Pliego de Condiciones Particulares ni del Pliego de Prescripciones Técnicas que rigen la presente licitación	Procede valoración técnica

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Según lo especificado en el apartado 27 “Evaluación de las ofertas” del cuadro resumen del PCP que rige la presente licitación, la valoración técnica en fase de criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor de las ofertas se realiza de conformidad con los criterios y subcriterios de valoración que a continuación se relacionan:

27. Evaluación de las ofertas

Oferta Técnica

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor (aplicable para cada lote (1 y 2) por separado):

Memoria (Puntuación máxima 5,5 puntos)

- *Características técnicas de todos los elementos ofertados: cable radiante, coaxial, divisor, conectores (corresponde con lo especificado en el apartado 4.1.1 del PPT) (1,5 puntos)*
- *Justificación de las duraciones asignadas a cada tarea, especificando las duraciones medias estimadas. Presenta una descripción de cada una de las tareas a llevar a cabo en el plan de obra, justificando la dependencia entre ellas (correspondencia con lo especificado en el anejo 2 de la memoria (corresponde con lo especificado en el anejo 2 de la memoria) (2 puntos)*
- *Descripción de las pruebas a realizar en la instalación, tanto de la infraestructura radiante actual como de la nueva. Indicación de la fase de la obra en el que se realizarían dichas pruebas y con qué medios se piensan acometer (corresponde con lo especificado en el anejo 2 de la memoria) (2 puntos)*

La valoración de cada apartado se realizará conforme al siguiente criterio:

Valoración de cada criterio	Puntuación
<i>La información aportada es completa, abarcando todos los aspectos que se especifican en cada apartado del PPT. La información, además describe sin ambigüedades cada uno de los aspectos requeridos en el apartado y esta información es coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica ofertada.</i>	100 %
<i>La información aportada es incompleta, no incluyendo toda la información requerida en el PPT, pero la información parcial aportada, describe sin ambigüedades los aspectos considerados, siendo además esta información coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica ofertada.</i>	50 %
<i>La información aportada es incompleta, no incluyendo toda la información requerida en el PPT y además esta información es ambigua respecto a los aspectos requeridos.</i>	0 %

Plan de Calidad (punto 7 del PPT) Puntuación máxima 2 puntos

- *La información aportada por el Plan de Calidad es completa con respecto a lo indicado en el PPT y queda reflejado, en las diversas fases del proyecto, la intervención, medios, criterios, documentos, de los departamentos de calidad. (2 puntos)*
- *La información aportada por el Plan de Calidad es incompleta con respecto a lo indicado en el PPT, no incluye para las diversas fases del proyecto toda la información relativa a la intervención, medios, criterios, documentos, de los departamentos de calidad, pero describe sin ambigüedades los aspectos considerados. (1 punto)*
- *La información aportada por el Plan de Calidad es incompleta con respecto a lo indicado en el PPT, no incluyendo información relativa a la intervención, medios, criterios, documentos, de*

los departamentos de calidad, describiendo con ambigüedad los aspectos considerados. (0 puntos)

Nota: en esta documentación no deberá incluirse ningún tipo de información de los compromisos adquiridos en los criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas.

Propuestas remitidas al LOTE 1

Justificación de la valoración - Oferta REVENGA:

En relación a la documentación presentada de la Memoria:

- En las hojas de características técnicas, se muestran todos los elementos principales del subsistema radiante que cumplen con lo especificado, cable radiante Radiaflex RCF12-50JFN, cable coaxial LCF12-50JFN, conectores RFS compatibles, divisores Lambda y splitters Fplex. **(1,5 puntos)**
- En lo relativo al plan de obra, especifica las duraciones medias estimadas de cada tarea y la información es coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica ofertada. Únicamente no justifica las duraciones de cada tarea. **(2 puntos)**
- Sobre las **pruebas** a realizar en las instalaciones, la información aportada es completa, abarcando todos los aspectos que se especifican en cada apartado del PPT. Ofrece un método pormenorizado de pruebas del cable radiante mediante medidas de reflectometría, medidas de pérdida de inserción y mediciones finales de cobertura de los sistemas de radio. **(2 puntos)**

En relación a la documentación presentada al Plan de Calidad: La información aportada por el Plan de Calidad es completa con respecto a lo indicado en el PPT. Presenta un plan incluyendo descripción de memoria, tareas, organigrama, procedimientos, normas **(2 puntos)**

Justificación de la valoración - Oferta AMPER

En relación a la documentación presentada de la Memoria:

- En las hojas de características técnicas, se muestran todos los elementos principales del subsistema radiante que cumplen con lo especificado, cable radiante Radiaflex RLK12-50JFLA, cable coaxial RFS LCF12-50JFN, conectores RFS compatibles, divisores Infacom y splitters RFS. **(1,5 puntos)**
- En lo relativo al plan de obra, especifica las duraciones medias estimadas de cada tarea y la información es coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica

ofertada. Únicamente no justifica las duraciones de cada tarea aunque estima las jornadas de las actuaciones críticas **(2 puntos)**

- Sobre las **pruebas** a realizar en las instalaciones, la información aportada es completa, abarcando todos los aspectos que se especifican en cada apartado del PPT. Ofrece un método pormenorizado de pruebas del cable radiante mediante medidas de pérdida de inserción y atenuaciones y mediciones finales de cobertura de los sistemas de radio. **(2 puntos)**

En relación a la documentación presentada al Plan de Calidad: La información aportada por el Plan de Calidad es completa con respecto a lo indicado en el PPT. Presenta descripción de la organización, medios técnicos, funciones de los responsables e intervinientes así como del personal responsable de calidad, ambiente y PRL. Igualmente describe los apartados del plan de calidad. **(2 puntos)**

Justificación de la valoración - Oferta COX T&I

En relación a la documentación presentada de la Memoria:

- En las hojas de características técnicas, se muestran todos los elementos principales del subsistema radiante que cumplen con lo especificado cable Eupen Eucaray RMC 12-T-HLFR-B2ca "A" Series, cable coaxial RFS LCF12-50JFN, conectores RFS y Eupen compatibles, acopladores Esb y divisores Microlab **(1,5 puntos)**
- En lo relativo al plan de obra, especifica las duraciones medias estimadas de cada tarea y la información es coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica ofertada. Únicamente no justifica las duraciones de cada tarea aunque estima las jornadas de las actuaciones críticas **(2 puntos)**
- Sobre las **pruebas** a realizar en las instalaciones, la información aportada es completa, abarcando todos los aspectos que se especifican en cada apartado del PPT. Ofrece una estructuración de las pruebas con la medición de los valores de señal de partida, más las mediciones de pérdidas de retorno tras la instalación para terminar con las medidas finales de cobertura radio. **(2 puntos)**

En relación a la documentación presentada al Plan de Calidad: La información aportada por el Plan de Calidad es completa con respecto a lo indicado en el PPT. Presenta plan completo con organización, diseño, control de procesos, gestión de documentación correctamente referenciados. **(2 puntos)**

Justificación de la valoración - Oferta GRUPO CYS

En relación a la documentación presentada de la Memoria:

- En las hojas de características técnicas, se muestran todos los elementos principales del subsistema radiante que cumplen con lo especificado, cable radiante Radiaflex RLK12-50JFLA, cable coaxial MCC, conectores compatibles, divisores y splitters Spinner. **(1,5 puntos)**
- En lo relativo al plan de obra, especifica las duraciones medias estimadas de cada tarea y la información es coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica ofertada. Ofrece un detalle completo de la distribución de tareas y recursos **(2 puntos)**
- Sobre las **pruebas** a realizar en las instalaciones, la información aportada es completa, abarcando todos los aspectos que se especifican en cada apartado del PPT. Estructura las pruebas con las mediciones de cobertura iniciales, seguido de las mediciones de pérdida de retorno para terminar con las medidas finales de cobertura de los sistemas radio. **(2 puntos)**

En relación a la documentación presentada al Plan de Calidad: La información aportada por el Plan de Calidad es completa con respecto a lo indicado en el PPT. Presenta plan detallado que describe sistema de gestión, estructura organizativa, gestión documental y calidad de proyecto **(2 puntos)**

Propuestas remitidas al LOTE 2

Justificación de la valoración - Oferta REVENGA:

En relación a la documentación presentada de la Memoria:

- En las hojas de características técnicas, se muestran todos los elementos principales del subsistema radiante que cumplen con lo especificado, cable radiante Radiaflex RCF12-50JFN, cable coaxial LCF12-50JFN, conectores RFS compatibles, divisores Lambda y splitters Flplex. **(1,5 puntos)**
- En lo relativo al plan de obra, especifica las duraciones medias estimadas de cada tarea y la información es coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica ofertada. Únicamente no justifica las duraciones de cada tarea **(2 puntos)**
- Sobre las **pruebas** a realizar en las instalaciones, la información aportada es completa, abarcando todos los aspectos que se especifican en cada apartado del PPT. Ofrece un método pormenorizado de pruebas del cable radiante mediante medidas de reflectometría, medidas de pérdida de inserción y mediciones finales de cobertura de los sistemas de radio. **(2 puntos)**

En relación a la documentación presentada al Plan de Calidad: La información aportada por el Plan de Calidad es completa con respecto a lo indicado en el PPT. Presenta un plan incluyendo descripción de memoria, tareas, organigrama, procedimientos, normas. **(2 puntos)**

Justificación de la valoración - Oferta AMPER

En relación a la documentación presentada de la Memoria:

- En las hojas de características técnicas, se muestran todos los elementos principales del subsistema radiante que cumplen con lo especificado, cable radiante Radiaflex RLK12-50JFLA, cable coaxial RFS LCF12-50JFN, conectores RFS compatibles, divisores Infacom y splitters RFS. **(1,5 puntos)**
- En lo relativo al plan de obra, especifica las duraciones medias estimadas de cada tarea y la información es coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica ofertada. Únicamente no justifica las duraciones de cada tarea aunque estima las jornadas de las actuaciones críticas **(2 puntos)**
- Sobre las **pruebas** a realizar en las instalaciones, la información aportada es completa, abarcando todos los aspectos que se especifican en cada apartado del PPT. Ofrece un método pormenorizado de pruebas del cable radiante mediante medidas de pérdida de inserción y atenuaciones y mediciones finales de cobertura de los sistemas de radio. **(2 puntos)**

En relación a la documentación presentada al Plan de Calidad: La información aportada por el Plan de Calidad es completa con respecto a lo indicado en el PPT. Presenta descripción de la organización, medios técnicos, funciones de los responsables e intervinientes así como del personal responsable de calidad, ambiente y PRL. Igualmente describe los apartados del plan de calidad. **(2 puntos)**

Justificación de la valoración - Oferta COX T&I

En relación a la documentación presentada de la Memoria:

- En las hojas de características técnicas, se muestran todos los elementos principales del subsistema radiante que cumplen con lo especificado cable Eupen Eucaray RMC 12-T-HLFR-B2ca "A" Series, cable coaxial RFS LCF12-50JFN, conectores RFS y Eupen compatibles, acopladores Esb y divisores Microlab **(1,5 puntos)**
- En lo relativo al plan de obra, especifica las duraciones medias estimadas de cada tarea y la información es coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica ofertada. Únicamente no justifica las duraciones de cada tarea aunque estima las jornadas de las actuaciones críticas **(2 puntos)**
- Sobre las **pruebas** a realizar en las instalaciones, la información aportada es completa, abarcando todos los aspectos que se especifican en cada apartado del PPT. Ofrece una estructuración de las pruebas con la medición de los valores de señal de partida, más las mediciones de pérdidas de retorno tras la instalación para terminar con las medidas finales de cobertura radio. **(2 puntos)**

En relación a la documentación presentada al Plan de Calidad: La información aportada por el Plan de Calidad es completa con respecto a lo indicado en el PPT. Presenta plan completo con

organización, diseño, control de procesos, gestión de documentación correctamente referenciados. **(2 puntos)**

Justificación de la valoración - Oferta GRUPO CYS

En relación a la documentación presentada de la Memoria:

- En las hojas de características técnicas, se muestran todos los elementos principales del subsistema radiante que cumplen con lo especificado, cable radiante Radiaflex RLK12-50JFLA, cable coaxial MCC, conectores compatibles, divisores y splitters Spinner. **(1,5 puntos)**
- En lo relativo al plan de obra, especifica las duraciones medias estimadas de cada tarea y la información es coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica ofertada. Ofrece un detalle completo de la distribución de tareas y recursos **(2 puntos)**
- Sobre las **pruebas** a realizar en las instalaciones, la información aportada es completa, abarcando todos los aspectos que se especifican en cada apartado del PPT. Estructura las pruebas con las mediciones de cobertura iniciales, seguido de las mediciones de pérdida de retorno para terminar con las medidas finales de cobertura de los sistemas radio. **(2 puntos)**

En relación a la documentación presentada al Plan de Calidad: La información aportada por el Plan de Calidad es completa con respecto a lo indicado en el PPT. Presenta plan detallado que describe sistema de gestión, estructura organizativa, gestión documental y calidad de proyecto. **(2 puntos)**

6 CONCLUSIONES:

Teniendo en cuenta los apartados anteriores, cumplen con el contenido mínimo y con los requerimientos de los pliegos las ofertas técnicas presentadas a los Lotes 1 y 2:

- REVENGA INGENIEROS, S.A. (**REVENGA**)
- AMPER SISTEMAS, S.A. (**AMPER**)
- CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L. (**COX T&I**)
- GRUPO COMUNICACIONES Y SONIDO, S.L (**GRUPO CYS**)

Con respecto a lo anterior, indicar que la oferta presentada por SOCIEDAD ESP. MONTAJES IND., S.A. (**SEMI**) quedó excluida al no cumplir el contenido mínimo solicitado en el PCP, y no se realizó su valoración técnica.

Y respecto a la valoración de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor, este es el cuadro resumen de las puntuaciones obtenidas por cada licitador:

		LOTE 1			
		REVENGA	AMPER	COX T&I	GRUPO CYS
MEMORIA	Características técnicas	1,5	1,5	1,5	1,5
	Duración Tareas	2	2	2	2
	Pruebas	2	2	2	2
PLAN CALIDAD	Información aportada	2	2	2	2
TOTAL PUNTUACIÓN		7,5	7,5	7,5	7,5

		LOTE 2			
		REVENGA	AMPER	COX T&I	GRUPO CYS
MEMORIA	Características técnicas	1,5	1,5	1,5	1,5
	Duración Tareas	2	2	2	2
	Pruebas	2	2	2	2
PLAN CALIDAD	Información aportada	2	2	2	2
TOTAL PUNTUACIÓN		7,5	7,5	7,5	7,5

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En el cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.