



## CONTESTACIÓN A CONSULTAS DE LA LICITACIÓN 6012400392 – OBRAS DE INSTALACIÓN DE SISTEMAS DE COMUNICACIONES PARA OPERACIÓN LAR (LÍNEA DE ALTA REGULARIDAD) EN LÍNEA 6 DE METRO DE MADRID

### Consulta 1:

En la página 15 del PCP apartado 24 “Adscripción de medios personales y materiales” subapartado “a” Lote 1 Lote 2, Lote 3 y Lote 4 se indica que el jefe de proyecto deberá tener una experiencia mínima de 6 años.

Asimismo, en el documento anteriormente mencionado apartado 27 “Evaluación de las ofertas” subapartado “Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” página 35 se describen las puntuaciones otorgadas en función de la experiencia que se acredite. Tomado como ejemplo el Lote 1 podemos ver que en el capítulo de experiencia adicional para este lote se indica que si la experiencia del jefe de proyecto es igual a 6 años se obtendrán 0 puntos.

A este respecto en el documento Anexo XII (Lote 1) se indica:

#### ANEXO XII (LOTE 1)

#### DECLARACIÓN OFERTA TÉCNICA: CRITERIO CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

*\*A incluir en la carpeta N°3 de SRM*

D./Dña ....., con DNI/NIE ..... en nombre propio o  
en representación de la empresa ....., con  
NIF nº ....., en calidad de .....

#### DECLARA:

Que para los criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas especificados en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP, oferta las opciones señaladas en la siguiente tabla:

1. Años de experiencia (E) adicionales al mínimo requerido para el Jefe de Proyecto:	MARCAR UNA OPCIÓN
<input type="radio"/> E = 6 años	
<input type="radio"/> 6 años < E < 7 años	
<input type="radio"/> 7 años ≤ E ≤ 9 años	
<input type="radio"/> E > 9 años	



Atendiendo a esta tabla podría entenderse que tratándose de E= “ años de experiencia adicionales” si se marca la primera opción se estaría ofreciendo un perfil de jefe de proyecto con 6 años de experiencia adicionales a los 6 años de experiencia mínima que se solicitan en la página 15 del PCP apartado 24 “Adscripción de medios personales y materiales” subapartado “a” y por tanto, acorde al apartado 27 “Evaluación de las ofertas” subapartado “Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” página 35 se obtendrían 2 puntos.

¿Podrían por favor indicar si esta interpretación es correcta y aclarar la aplicación de estos criterios y/o modificar/ corregirlos en caso de ser necesario?

**Respuesta 1:**

En relación con su consulta, les informamos de que la letra “E” incluida en los rangos de las tablas que contienen los criterios de años de experiencia dentro del Anexo “XII DECLARACIÓN OFERTA TÉCNICA: CRITERIO CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS” para cada uno de los lotes, debe considerarse como “Experiencia total”, es decir, la suma de la experiencia mínima requerida más la experiencia adicional ofertada para cada criterio.

En Madrid, a 18 de diciembre de 2024.