

INFORME DE VALORACIÓN
EXPEDIENTE: 142/2024

Área: **Análisis Medioambiental**
Fecha: Febrero 2025

1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Se procede a la evaluación de la documentación técnica y de subcontratación donde se aprecia que todos los licitadores cumplen todos los puntos revisados.

REVISIÓN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS		INSTRUMENTACIÓN ANALÍTICA, S.A.	
Requisitos		Cum-ple / No cumple	Motivo
Bomba de muestreo - Bomba peristáltica de alta velocidad, doble rodillo, con tubo de bomba con diámetro interno de 0,9 cm (3/8").		Cumple	
Exactitud volumen muestra. - Típica: ± 10 % de volumen de muestra de 200 mL.		Cumple	
Modo de muestreo - Muestreo en función: o Tiempo. o Caudal. Posibilidad de asociar a Scada de planta con posibilidad de una entrada de 0/4-20 mA para muestreo por caudal		Cumple	
Recipiente de muestras - Entre 1 y 24 botellas, volúmenes entre 230 ml y 20 l, según configuración. Material vidrio o polietileno.		Cumple	
- Temperatura de conservación de muestra 4°C. Funcionamiento: de 0 a 50 °C.		Cumple	
Alarma - Alarmas configurables de diagnóstico, eventos o valores de consigna de canales.		Cumple	
Capacidades de comunicación - Cable de conexión para 4-20 mA.		Cumple	
Peso, Dimensiones - Inferior a 90 kg.		Cumple	
Requisitos de alimentación: - Conexión a red eléctrica.		Cumple	
Garantía El adjudicatario deberá declarar y certificar un periodo de garantía mínimo de 18 meses. Durante el periodo de garantía, el licitador proporcionará mantenimiento preventivo y correctivo atendiendo a las especificaciones descritas en los apartados 5.2. y 5.3.		Cumple	

El licitador indica que no tiene intención de realizar subcontratación para el servicio indicado.

2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

La oferta económica cumple con lo exigido en el Anexo II del PCAP y que no está incurso en presunción de anormalidad, de conformidad con la Cláusula 7 y el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP.

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**30 puntos:**

A) 2.1 Ampliación del plazo de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I 20 puntos

A) 2.2 Comunicación Modbus.....10 puntos

B) Criterios sujetos a un juicio de valor.....**No aplica.**

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = Precio propuesto por la empresa i, en €.

P_{\min} = Precio mínimo ofertado, en €

Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependa de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta. La oferta más baja obtendrá 70 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta más baja. De modo que la oferta más baja obtendrá 70 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependerá de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta.

Los licitadores presentarán su oferta económica conforme al modelo establecido en el Anexo II.

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 30 puntos

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 son las siguientes:

A) 2.1 Ampliación del periodo de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I 20 puntos.

Se valorará con hasta 20 puntos el compromiso de ampliar el periodo de garantía del suministro objeto del contrato respecto al periodo establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I del presente pliego (18 meses) con el compromiso de mantener la Garantía depositada de acuerdo a la cláusula 12 del PCAP hasta el final del periodo de garantía ofertado. Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 20 * M_i / M_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

M_i = Meses adicionales de ampliación del periodo de garantía del suministro objeto del contrato sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I por la empresa i .

M_{\max} = Mayor M_i ofertado.

Los licitadores ofertarán la ampliación del plazo de garantía que estimen oportuna en **meses completos adicionales respecto** del periodo indicado en el apartado 10.6 del Anexo I. Dicha ampliación de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la ampliación de plazo referida con decimales, se ignorarán los decimales.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del presente criterio técnico cuantificable: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación dependa de la relación entre la oferta en la que el licitador oferte la mayor ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I y la oferta en la que el licitador oferte la menor ampliación de dicho plazo. La oferta en la que el licitador oferte la mayor ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I obtendrá 20 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta en la que el licitador oferte la mayor ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I. Aquellas ofertas en las que el licitador no oferte ampliar el periodo de garantía establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I obtendrán 0 puntos, sin que sea de aplicación la fórmula de valoración.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

A) 2.2 Comunicación Modbus... 10 puntos.

Se valorará con hasta 10 puntos la posibilidad de comunicación de los equipos tomamuestras vía Modbus teniendo en cuenta lo exigido en el apartado 2.1. del Pliego de Prescripciones Técnicas (cable de conexión 4-20 mA).

Para el cálculo de la valoración se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 10$$

Donde:

V_i = Valoración de la oferta i en función de si hay posibilidad comunicación vía Modbus o no. En concreto se otorgará los siguientes puntos:

- 10 puntos si los equipos tomamuestras disponen de la posibilidad de comunicación vía Modbus y cumplen con lo mínimo exigido en el apartado 2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas ((cable de conexión 4-20 mA).
- 0 puntos si los equipos tomamuestras no disponen de la posibilidad de comunicación Modbus y cumplen con lo mínimo exigido en el apartado 2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas (cable de conexión 4-20 mA).

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del presente criterio técnico cuantificable: la fórmula referida, hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración dependa de la posibilidad de comunicación vía Modbus. El licitador que oferte dicha posibilidad y cumpla con el mínimo exigido en el apartado 2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas tendrá la máxima puntuación (10 puntos). El licitador que no oferte dicha posibilidad y cumpla con lo mínimo exigido en el apartado 2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas, obtendrá 0 puntos.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Además, los licitadores deberán acreditar el valor ofertado aportando la hoja de especificaciones del fabricante del equipo ofertado en la que se acredite la posibilidad de comunicación vía Modbus.

B) Valoración de los criterios sujetos a un juicio de valor. No aplica.

3º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La oferta presentada por Instrumentación Analítica, S.A. ha sido de 126.205,74 euros sin IVA. En base a lo anterior y a la espera de las aclaraciones necesarias la clasificación económica de las ofertas es la siguiente:

REVISIÓN DE CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE FÓRMULAS				INSTRUMENTACIÓN ANALÍTICA, S.A.	
	Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas	Mecanismo de puntuación	Puntuación máxima	Evaluación	Justificación/Soporte (incluir explicación de la puntuación asignada, en caso de discrepancia entre Anexo II_bis y documentación presentada)
1	Valoración económica	$V_i = 70 * P_{min} / P_i$	126205,74	70,00	/ nica oferta
2.1	A) 2.1 Ampliación del periodo de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo	$V_i = 20 * M_i / M_{max}$	20	20,00	Mejora en 6 meses en el periodo de garantía inicial de 18 meses
2.2	A) 2.2 Comunicación Modbus	$V_i = 10$	10	0,00	No aporta comunicación Modbus
	TOTAL PUNTUACIÓN			90,00	

Siendo la clasificación definitiva la siguiente:

CLASIFICACIÓN		
Orden	Licitador	Puntos
1	INSTRUMENTACIÓN ANALÍTICA, S.A.	90,00

LÓPEZ DE LA
CASA SERGIO -
**** **

Firmado digitalmente
por LÓPEZ DE LA CASA
SERGIO - **** **
AUTH

P.A.

AUTH

Fecha: 2025.02.10
16:55:52 +01'00'

Joseba Iñaki Urrutia Gutiérrez

Jefe de Área de Análisis Medioambiental