

**INFORME DE VALORACIÓN DE LAS  
OFERTAS PRESENTADAS AL  
CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA  
REDACCIÓN DEL PROYECTO DE  
“RENOVACIÓN DE LA RED DE  
SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE  
CHAPINERÍA. FASE I (PLAN SANEA  
2500). CONTRATO N.º 2024/51**

**20 DE DICIEMBRE DE 2024**

---

## INDICE

1. OBJETO.....	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS. ....	3
3. VALORACIÓN ECONÓMICA. ....	6
3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.....	6
4. CONCLUSIONES.....	7

## 1. OBJETO.

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al contrato de Servicios para la redacción del proyecto de “RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE CHAPINERÍA. FASE I (PLAN SANEA 2055)”. CONTRATO N.º 2024/51.

## 2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.

El procedimiento del contrato N.º 2024/51 es un procedimiento abierto no armonizado con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación del contrato a la empresa que presente, en su conjunto, la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Se trata únicamente de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas según las siguientes valoraciones:

A) 1. Valoración económica.....**49 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **51 puntos**:

- A) 2.1 Experiencia extra del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3. (máximo 25 puntos).
- A) 2.2 Experiencia extra del Especialista en Geotecnia sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3. (máximo 16 puntos).
- A) 2.3 Reducción de plazo de redacción del proyecto. (máximo 10 puntos).

Con fecha de 10 de diciembre de 2024 se ha realizado el acto de apertura de las ofertas presentadas. Después de valorar la documentación presentada, se obtiene lo siguiente:

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros excluido el IVA
1	SERYNCO INGENIEROS, S. A.	56.496,96 €
2	ANTEA IBEROLATAM, S. L. U.	55.550,30 €
3	MS INGENIEROS, S. L. U.	55.911,87 €
4	TECNICAS GADES, S. L.	56.109,09 €
5	INGENIERIA BASICA OBRAS Y PROYECTOS S.L.U. E INGIOPSA INGENIERIA, S. L.	51.145,72 €
6	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD Y DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S. L	54.860,03 €
7	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S. L.	64.300,29 €
8	FERNÁNDEZ-PACHECO INGENIERIA Y URBANISMO, S. L.	52.177,83 €

Valor ofertado por el licitador									
Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego	SERYNCO INGENIEROS, S. A.	ANTEA IBEROLATAM, S. L. U.	MS INGENIEROS, S. L. U	TECNICAS GADES, S. L.	INGENIERIA BASICA OBRAS Y PROYECTOS S.L.U. E INGIOPSA, S. L.	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD Y DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S. L.	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S. L.	FERNÁNDEZ-PACHECO INGENIERIA Y URBANISMO, S. L.
A) 2.1 Experiencia extra del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.	5 años	Experiencia extra 16 años	Experiencia extra 12,83 años	Experiencia extra 10 años	Experiencia extra 18 años	Experiencia extra 16 años	Experiencia extra 19 años	Experiencia extra 17 años	Experiencia extra 11 años
A) 2.2 Experiencia extra del Especialista en Geotecnia sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.	5 proyectos	Experiencia extra 15 proyectos	Experiencia extra 7 proyectos	Experiencia extra 8 proyectos	Experiencia extra 6 proyectos	Experiencia extra 13 proyectos	Experiencia extra 7 proyectos	Experiencia extra 7 proyectos	Experiencia extra 7 proyectos
A) 2.3 Reducción de plazo de redacción del proyecto	Reducción máxima 4 semanas	4 semanas	4 semanas	2,75 semanas	4 semanas	4 semanas	4 semanas	2 semanas	4 semanas

### 3. VALORACIÓN ECONÓMICA.

#### 3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.bis del Anexo I del PCAP, cuando se presenten individualmente ofertas pertenecientes al mismo grupo, para aplicar el régimen de apreciación de ofertas anormalmente bajas, sólo se tomará en consideración la oferta más baja de todas las presentadas por las empresas del grupo, excluyéndose las restantes a los efectos de este cálculo.

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros excluido el IVA
1	SERYNCO INGENIEROS, S. A.	56.496,96 €
2	ANTEA IBEROLATAM, S. L. U.	55.550,30 €
3	MS INGENIEROS, S. L. U.	55.911,87 €
4	TECNICAS GADES, S. L.	56.109,09 €
5	INGENIERIA BASICA OBRAS Y PROYECTOS S.L.U. E INGIOPSA INGENIERIA, S. L.	51.145,72 €
6	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD Y DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S. L.	54.860,03 €
7	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S. L.	64.300,29 €
8	FERNÁNDEZ-PACHECO INGENIERIA Y URBANISMO, S. L.	52.177,83 €

De conformidad con lo establecido en el apartado 8 bis del Anexo I del PCAP, Ofertas anormalmente bajas, cuando concurriendo cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existiesen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

En base a este criterio, la oferta media es de 55.819,01 €, siendo el umbral de 10 unidades porcentuales para retirar la oferta más elevada de 61.400,91 €, por lo que se ha de retirar la oferta de GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S. L. para el cálculo.

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros excluido el IVA
1	SERYNCO INGENIEROS, S. A.	56.496,96 €
2	ANTEA IBEROLATAM, S. L. U.	55.550,30 €
3	MS INGENIEROS, S. L. U.	55.911,87 €
4	TECNICAS GADES, S. L.	56.109,09 €
5	INGENIERIA BASICA OBRAS Y PROYECTOS S.L.U. E INGIOPSA INGENIERIA, S. L.	51.145,72 €
6	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD Y DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S. L.	54.860,03 €
8	FERNÁNDEZ-PACHECO INGENIERIA Y URBANISMO, S. L.	52.177,83 €

La nueva media es de 54.607,40 €, y el nuevo umbral de oferta anormalmente baja es de 51.877,03 €, por lo que la oferta presentada por INGENIERIA BASICA OBRAS Y PROYECTOS S. L. U.. E INGIOPSA INGENIERIA, S. L. es considerada anormalmente baja.

#### 4. CONCLUSIONES.

Según lo establecido en el artículo 8.bis del PCAP, se debe comunicar a la empresa INGENIERIA BASICA OBRAS Y PROYECTOS S. L. U.. E INGIOPSA INGENIERIA, S. L. que su oferta presenta una proposición económica anormalmente baja según los criterios establecidos en el mismo pliego, para que pueda justificar su valoración y las razones y circunstancias que expliquen que la oferta presentada podría ser efectivamente ejecutada en los términos ofertados.

Madrid, a la fecha de la firma digital.

Firmado por ALICIA ESTEBAN  
PEDREGAL - \*\*\*7303\*\* el  
día 20/12/2024 con un  
certificado emitido por AC

Alicia Esteba Pedregal

Área técnica Canal de Isabel II Ente Público.

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"