

INFORME TÉCNICO RELATIVO A LA JUSTIFICACIÓN APORTADA POR LA EMPRESA AXA SEGUROS GENERALES, S.A. DE SEGUROS Y REASEGUROS TRAS RESULTAR INCURSA EN PRESUNTA TEMERIDAD SU OFERTA ECONÓMICA PARA LA LICITACIÓN DEL CONTRATO PRIVADO DE PÓLIZA DE SEGURO DE DAÑOS MATERIALES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE DEPORTES DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

1. Objeto

El presente informe se redacta a petición de fecha 19/12/2024 de la Mesa de Contratación constituida a los efectos de la legislación vigente, para el expediente P/SER-035229/2024 "CONTRATO PRIVADO DE PÓLIZA DE SEGURO DE DAÑOS MATERIALES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE DEPORTES".

Con base en la celebración de la mesa de contratación, se determina que el licitador Axa Seguros Generales S.A. de Seguros y Reaseguros ha presentado una oferta que ha resultado incursa en presunta temeridad. En este informe se estudia la documentación aportada por el licitador a fin de justificar la valoración de su oferta.

El estudio de la documentación aportada por el licitador se realiza según lo establecido en el art. 149.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (en adelante LCSP), que indica:

*"4. Cuando la mesa de contratación, o en su defecto el órgano de contratación hubiere identificado una o varias ofertas incursas en presunción de anormalidad, deberá requerir al licitador o licitadores que las hubieren presentado dándoles plazo suficiente para que **justifiquen y desglosen razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes** a estos efectos.*

La petición de información que la mesa de contratación o, en su defecto, el órgano de contratación dirija al licitador deberá formularse con claridad de manera que estos estén en condiciones de justificar plena y oportunamente la viabilidad de la oferta.

*Concretamente, la mesa de contratación o en su defecto el órgano de contratación podrá pedir **justificación** a estos licitadores **sobre aquellas condiciones de la oferta que sean susceptibles de determinar el bajo nivel del precio** o costes de la misma y, en particular, en lo que se refiere a los siguientes valores:*

- a) El ahorro que permita el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción.*
- b) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras,*
- c) La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.*
- d) El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201.*
- e) O la posible obtención de una ayuda de Estado.*

En el procedimiento deberá solicitarse el asesoramiento técnico del servicio correspondiente.

En todo caso, los órganos de contratación rechazarán las ofertas si comprueban que son anormalmente bajas porque vulneran la normativa sobre subcontratación o no cumplen las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral, nacional o

internacional, incluyendo el incumplimiento de los convenios colectivos sectoriales vigentes, en aplicación de lo establecido en el artículo 201.

Se entenderá en todo caso que la justificación no explica satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos por el licitador cuando esta sea incompleta o se fundamente en hipótesis o prácticas inadecuadas desde el punto de vista técnico, jurídico o económico”.

2. Documentación justificativa presentada

El licitador Axa Seguros Generales S.A. Seguros y Reaseguros presenta para justificar su oferta un documento de 8 páginas, de fecha 19/12/2024.

La justificación expuesta en dicho escrito se estructura en seis fundamentos.

3. Contenido y análisis

Se resume y analiza el contenido de la justificación aportada, por apartados del documento:

• **Fundamento N°1.**

En el presente fundamento se justifica que el abaratamiento del precio ofertado por la empresa licitadora es como consecuencia del gran volumen de seguros de idéntica naturaleza al constitutivo del objeto de la presente licitación.

Justifica que esto le permite un ahorro en los siguientes aspectos:

- Idénticos procedimientos en la tramitación de siniestros que tengan origen en una reclamación que son, precisamente, las contingencias a asegurar en la presente licitación.
- Misma aplicación y soporte informático.
- Controles de calidad del servicio establecidos y grados de cumplimiento de los mismos, incluyendo grado de satisfacción del cliente.
- Normalización en los informes de siniestros.

Es decir, que la experiencia en disponer de contratos de pólizas de seguro con otras administraciones públicas les permite un ahorro en los medios a utilizar.

Por ello, se estima que cumple con lo establecido en el apartado a), b) y c) del artículo 149 LCSP.

• **Fundamento N° 2.**

Fundamenta el precio del contrato en la plantilla de personal de la que dispone, que le permite ejecutar el contrato directamente sin necesidad de acudir a terceros que supondría un incremento de los gastos de gestión:

“Al poder ser gestionado el contrato directamente con los medios humanos y técnicos propios actuales, no procede cargar sobre la prima costes administrativos o de gestión adicionales.”

Igualmente, declara que el personal que forma parte de la plantilla de Axa Seguros Generales S.A. Seguros y Reaseguros cuenta con protección de empleo y manifiesta que se cumplen con las condiciones laborales establecidas por el ordenamiento jurídico vigente.

- **Fundamento Nº 3:**

En el presente fundamento se explica que para el cálculo de la oferta se han tenido en cuenta las características técnicas que establece el Pliego de Prescripciones Técnicas, así como información adicional anexa al anterior como el informe de siniestralidad.

Con ello, la empresa señala que la economía de su oferta no implica una vulneración de los pliegos, sino que la misma se ha calculado en base a éstos y que su pleno respeto no es incompatible con un ahorro del precio del contrato. Es decir, que no por ser una oferta barata implica que se haya calculado sin tener en cuenta todas y cada una de las características del contrato.

- **Fundamento Nº 4:**

En este fundamento, íntimamente relacionado con el anterior en tanto que explica aspectos relativos al cálculo de la oferta, reconoce que se ha tenido en cuenta, entre otros criterios, la experiencia, para el cálculo de la misma, lo que otorga prudencia y la seguridad.

- **Fundamento Nº 5:**

Igualmente, este fundamento reitera el cumplimiento de la normativa vigente, así como de los pliegos que rigen el presente contrato para el cálculo de la prima.

- **Fundamento Nº 6:**

Por último, menciona el apartado 6 del artículo 85 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de Contratos de las Administraciones Públicas, que reconoce la posibilidad de utilización de la solvencia de la empresa para valorar la oferta presentada:

"Para la valoración de las ofertas como desproporcionadas, la mesa de contratación podrá considerar la relación entre la solvencia de la empresa y la oferta presentada."

En base a lo anterior, la licitadora justifica que cerraron el ejercicio 2023 de unas provisiones de 2.072,83 millones de euros.

Por otro lado, el Real Decreto Legislativo 6/2004, de 29 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Ordenación y Supervisión de los Seguros Privados exige 605 Millones de Euros como capital de solvencia mínimo obligatorio, disponiendo Axa Seguros Generales S.A. Seguros y Reaseguros de un capital de 847 Millones de Euros.

Por lo que queda justificada la solvencia de la licitadora.

4. Conclusión

Visto las justificaciones aportadas por la empresa, el Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales en su Resolución 149/2016, de 19 de febrero TACRC expuso que *“el procedimiento contradictorio para la justificación de las ofertas en baja anormal o desproporcionada debe estar dirigido exclusivamente a despejar las posibles dudas sobre la viabilidad de la oferta, sin que sea necesario que por parte del licitador se proceda al desglose de la oferta económica, ni a una acreditación exhaustiva de los distintos componentes de la misma. Sino que basta con que ofrezca al órgano de contratación argumentos que permitan explicar la viabilidad y seriedad de la oferta”*.

El mismo tribunal, en su Resolución 517/2016, determinó que *«no se trata de justificar exhaustivamente la oferta desproporcionada. Sino de proveer de argumentos que permitan al órgano de contratación llegar a la convicción de que se puede llevar a cabo.*

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, de acuerdo con lo establecido en el artículo 149 LCSP se concluye que, analizada la documentación aportada por Axa Seguros Generales S.A. Seguros y Reaseguros, para el contrato de “CONTRATO PRIVADO DE PÓLIZA DE SEGURO DE DAÑOS MATERIALES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE DEPORTES”, **la justificación presentada explica satisfactoriamente el bajo nivel de la oferta económica al considerarse completa.**

Madrid, a fecha de la firma electrónica

LA JEFA DEL ÁREA DE GESTIÓN Y RÉGIMEN JURÍDICO DE LA SUBDIRECCIÓN
GENERAL DE INSTALACIONES DEPORTIVAS

CAMPILLO
JIMENEZ
SILVIA -
2519
Firmado
digitalmente por
CAMPILLO
JIMENEZ SILVIA -
2519
Fecha: 2024.12.27
10:03:43 +01'00'