



MEMORIA JUSTIFICATIVA SOBRE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS EN BASE A LOS CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR, INCLUIDOS EN LA LICITACIÓN DEL EXPEDIENTE DE SERVICIOS DE DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE ACONDICIONAMIENTO DEL LOCAL SITUADO EN LA C/ RAMOS CARRIÓN, nº 10 DE MADRID, PARA TRASLADO DEL CENTRO DE SALUD PROSPERIDAD

Expediente: A/SER-047047/2024

Denominación: Dirección de obra, dirección de ejecución de obra y coordinación en materia de seguridad y salud de las obras de acondicionamiento del local situado en la C/ Ramos Carrión, nº 10 de Madrid, para traslado del Centro de Salud Prosperidad.

Tipo de procedimiento: Procedimiento Abierto Simplificado con pluralidad de criterios

Importe de licitación sin incluir IVA: 75.148,32.- euros

Importe de licitación incluido IVA: 90.929,47.- euros

Las empresas que presentan ofertas son:

1. DAU Arqt, S.L.
2. Estudio ARQUILOM, S.L.P.

Siguiendo las prescripciones del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP) en referencia a la asignación de puntos en la aplicación de criterios cuya cuantificación depende de juicios de valor en el expediente A/SER-047047/2024 "SERVICIO DE DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE ACONDICIONAMIENTO DEL LOCAL SITUADO EN LA C/ RAMOS CARRIÓN, nº 10 DE MADRID, PARA TRASLADO DEL CENTRO DE SALUD PROSPERIDAD", se procede a valorar la documentación presentada por las empresas licitadoras en aquellos criterios evaluables por aplicación de juicios de valor.

De acuerdo con el PCAP que rige este contrato, los criterios evaluables por aplicación de fórmulas y su puntuación máxima son los siguientes:

1.-Análisis del entorno del área de actuación. Implantación de la obra

Puntuación máx.: 10 puntos sobre 100

<p>– Entorno del área de actuación y organización de accesos</p> <p><i>Se valorará el conocimiento del entorno del área de actuación, la organización de los accesos, y las propuestas que minimicen la repercusión de los trabajos en las proximidades de la obra</i></p>	<p>4 puntos (máximo)</p>
<p>– Implantación de la obra</p> <p><i>Se valorará la propuesta de organización de la implantación de la obra, sectorización, zonas de acopios e instalaciones de personal encargado de la ejecución de la obra</i></p>	<p>3 puntos (máximo)</p>
<p>– Medios para la ejecución de la obra.</p> <p><i>Se valorará la propuesta de los diferentes medios e instalaciones necesarios para la correcta ejecución de las obras</i></p>	<p>3 puntos (máximo)</p>

2.- Análisis de las soluciones del proyecto y de la documentación aportada Puntuación máx.: 9 puntos sobre 100

Análisis de las soluciones arquitectónicas, estructurales, constructivas y de las instalaciones, basado en el conjunto de la documentación aportada, para detectar la coherencia de los distintos documentos que integran el Proyecto y soluciones a adoptar en la ejecución de las obras

Se valorará:

– El estudio de las características generales de la actuación a realizar.	3 puntos (máximo)
– El estudio de las Soluciones Constructivas y de Instalaciones previstas en el proyecto	3 puntos (máximo)
– El análisis sobre la coherencia de la documentación que compone el proyecto y soluciones a adoptar en la ejecución de las obras	3 puntos (máximo)

3.- Análisis de la idoneidad y la viabilidad del Programa de Trabajo para la ejecución de la obra Puntuación máx.: 6 puntos sobre 100

Análisis de la coherencia, idoneidad y viabilidad del Programa de Trabajo, para la ejecución de la obra en el plazo propuesto.

Se valorará:

– El estudio de la planificación general de las fases de la obra, al objeto de garantizar el cumplimiento de los plazos	2 puntos (máximo)
– El análisis de la idoneidad del Programa de trabajo incluido en el proyecto	2 puntos (máximo)
– La detección de los puntos críticos del desarrollo de la obra, en relación al Programa de trabajo	2 puntos (máximo)
Se tendrán en consideración estos aspectos en función de la corrección técnica de la documentación aportada, apreciando de forma positiva las observaciones y conclusiones obtenidas.	

Se tendrán en consideración estos aspectos en función de la corrección técnica de la documentación aportada, apreciando de forma positiva las observaciones y conclusiones obtenidas.

Se valorará que la información sea clara y precisa, reduciéndose la puntuación en caso de documentación que dificulte su interpretación y análisis, o se exceda de forma injustificada de la extensión máxima recomendada. En concreto:

- La presentación de documentación que dificulte su interpretación y análisis por carecer de una organización en apartados que se ajusten a los apartados y subapartados de los propios criterios, así como de un índice que permita su fácil localización y visión global de la documentación se valorará negativamente de la siguiente manera:
 - Por no incluir índice detallado de toda la documentación presentada **se reducirá la puntuación total en 1 punto.**
 - Por organizar la documentación según los criterios de valoración, pero no según los subapartados **de cada criterio se reducirá la puntuación en 1 punto por criterio no organizado en subapartados.**
 - Por no organizar la documentación según los criterios de valoración **se reducirá la puntuación en 2 puntos por criterio.**

2. La presentación de documentación que exceda de forma injustificada la extensión máxima recomendada (5 hojas por criterio o 15 hojas en total por las dos caras) se valorará negativamente de la siguiente manera:

- Se reducirá 0,5 puntos por cada 5 hojas que excedan la extensión máxima recomendada.

Las puntuaciones obtenidas por los licitadores en cada uno de los apartados, se detalla en el siguiente cuadro:

	Puntos máx.	DAU Arqt, S.L.P.	ESTUDIO ARQUILOM, S.L.
Análisis del proyecto y propuesta de ejecución de las obras	25		
1.- Análisis del entorno del área de actuación	10		
Entorno del área de actuación y organización de accesos			
<i>Se valorará el conocimiento del entorno del área de actuación, la organización de los accesos, y las propuestas que minimicen la repercusión de los trabajos en las proximidades de la obra</i>	4	4	0,5
Implantación de la obra			
<i>Se valorará la propuesta de organización de la implantación de la obra, sectorización, zonas de acopios e instalaciones de personal encargado de la ejecución de la obra</i>	3	3	0,5
Medios para la ejecución de la obra.			
<i>Se valorará la propuesta de los diferentes medios e instalaciones necesarios para la correcta ejecución de las obras</i>	3	2,5	1
2.- Análisis de las soluciones del proyecto y de la documentación aportada	9		
<i>Análisis de las soluciones arquitectónicas, estructurales, constructivas y de las instalaciones, basado en el conjunto de la documentación aportada, para detectar la coherencia de los distintos documentos que integran el Proyecto y soluciones a adoptar en la ejecución de las obras</i>			
<i>Se valorará:</i>			
<i>El estudio de las características generales de la actuación a realizar.</i>	3	3	2
<i>El estudio de las Soluciones Constructivas y de Instalaciones previstas en el proyecto</i>	3	3	2,5
<i>El análisis sobre la coherencia de la documentación que compone el proyecto y soluciones a adoptar en la ejecución de las obras</i>	3	3	0,5
3.- Análisis de la idoneidad y la viabilidad del Programa de Trabajo para la ejecución de la obra	6		
<i>Análisis de la coherencia, idoneidad y viabilidad del Programa de Trabajo, para la ejecución de la obra en el plazo propuesto.</i>			
<i>Se valorará:</i>			
<i>El estudio de la planificación general de las fases de la obra, al objeto de garantizar el cumplimiento de los plazos</i>	2	1	0,5
<i>El análisis de la idoneidad del Programa de trabajo incluido en el proyecto</i>	2	1,5	0,5
<i>La detección de los puntos críticos del desarrollo de la obra, en relación al Programa de trabajo</i>	2	1,5	1,5
<i>Se tendrán en consideración todos estos aspectos, en función de la idoneidad técnica de la documentación aportada, apreciando de forma positiva las observaciones y conclusiones obtenidas.</i>			
TOTAL		22,5	9,5
REDUCCIÓN PUNTUACIÓN			
1. La presentación de documentación que dificulte su interpretación y análisis por carecer de una organización en apartados que se ajusten a los apartados y subapartados de los propios criterios, así como de un índice que permita su fácil localización y visión global de la documentación se valorará negativamente de la siguiente manera:			
No incluir índice detallado de toda la documentación presentada. Se REDUCIRÁ la puntuación total en 1 punto		0	1
Por organizar la documentación según los criterios de valoración, pero no según los subapartados de cada criterio se REDUCIRÁ la puntuación en 1 punto por criterio no organizado en subapartados		0	2
Por no organizar la documentación según los criterios de valoración se REDUCIRÁ la puntuación en 2 puntos por criterio		0	0
2. La presentación de documentación que exceda de forma injustificada la extensión máxima recomendada (5 hojas por criterio o 15 hojas en total por las dos caras) se valorará negativamente de la siguiente manera:			
Se reducirá 0,5 puntos por cada 5 hojas que excedan la extensión máxima recomendada (5 hojas por criterio o 15 hojas en total por las dos caras). Nota: Se deberá justificar dicho exceso, considerándose en ese caso la aplicación o no aplicación de la reducción.		0	0
TOTAL a DEDUCIR		0	3
VALORACIÓN FINAL		22,5	6,5

En Madrid, a la fecha de la firma

Subdirector Técnico de Obras y Mantenimiento

Firmado digitalmente por: DOMINGUEZ RAMIREZ RAFAEL
Fecha: 2024.12.17 12:12

Fdo.: Rafael Domínguez Ramírez