



## Comunidad de Madrid

EXP: A/OBR-029194/2024

### INFORME JUSTIFICATIVO DE LA ELECCIÓN DE PROCEDIMIENTO Y DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRAS DE MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA DE LA INSTALACIÓN DE CLIMATIZACIÓN Y VENTILACIÓN DEL EDIFICIO DE LA SEDE JUDICIAL SITA EN LA PLAZA DE LA PALOMA, 1, EN ALCALÁ DE HENARES (MADRID)

De conformidad con lo que establece el artículo 116.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público, se exponen a continuación la justificación de la elección del procedimiento y la de los criterios de adjudicación del contrato de referencia:

A fin de conseguir la máxima concurrencia, para la adjudicación de este contrato se propone el procedimiento abierto simplificado, con pluralidad de criterios que determina la oferta más ventajosa con base en la mejor relación calidad-precio, en los términos previstos en el artículo 145 de la Ley de Contratos del Sector Público.

En cuanto a la pluralidad de criterios para la adjudicación de este contrato, se ha fijado un criterio económico y un criterio de cuantificación objetiva, de acuerdo con el siguiente detalle:

#### 1º Criterio económico (Precio): Hasta 70 puntos.

Se asignarán 70 puntos a la oferta más barata y 0 puntos a la oferta que se ajuste al presupuesto de licitación. El resto de ofertas se valorarán proporcionalmente entre ambas puntuaciones, con aplicación de la siguiente fórmula:

$$PX = 70 * \frac{\text{Oferta 0} - \text{Oferta X}}{\text{Oferta 0} - \text{Oferta 1}}$$

Siendo: PX: Puntuación resultante de la oferta en estudio.

Oferta 0: Presupuesto de licitación

Oferta 1: Oferta económica más baja

Oferta X: Oferta en estudio

#### 2º Criterios evaluables de forma automática: Hasta 30 puntos, de acuerdo con el siguiente desglose:

a) Reducción de plazo en 15 días: 10 puntos

b) Asignación y nombramiento de un coordinador a pie de obra, distinto del Jefe de Obra, durante toda la ejecución del contrato, con la función de asegurar la debida coordinación con los Juzgados para minimizar la incidencia de las obras en el normal desarrollo de la actividad judicial: 20 puntos

La inclusión de estos criterios permite que la prestación sea susceptible de ser mejorada, dado que están relacionados con la naturaleza y características de la prestación objeto del contrato y con sus condiciones de ejecución. Asimismo, estos criterios permiten orientar la facultad de apreciación reconocida al órgano de contratación de manera objetiva, dado que no contienen elementos de elección arbitraria.



## Comunidad de Madrid

A efectos de presunción de temeridad se considerarán incursas en presunción de valor anormalmente bajo aquellas ofertas que se encuentren en los siguientes supuestos:

1. Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al presupuesto base de licitación en más de un 25 %.
2. Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de un 20 % a la otra oferta.
3. Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de un 10 % a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de un 10 % a dicha media.
4. 4. Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de un 10 % a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de un 10 %, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

En Madrid, a la fecha de la firma  
EL DIRECTOR GENERAL DE INFRAESTRUCTURAS JUDICIALES

Firmado digitalmente por: PABLO GARCIA VALDECASAS RODRIGUEZ DE RIVERA - \*\*\*4803\*\*  
Fecha: 2024.09.19 18:08

La autenticidad de este documento se puede comprobar mediante el siguiente código seguro de verificación: