

INFORME DE VALORACIÓN

EXPEDIENTE: 77 /2024

**EJECUCIÓN DE OBRAS DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE SALA DE
VÁLVULAS DEL DEPÓSITO INFERIOR Y AMPLIACIÓN DE LA TU-
BERÍA DE SALIDA DEL DEPÓSITO SUPERIOR DE LA CIUDAD DE
CÁCERES**

Área: Delegación de Cáceres.

1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

A) Especificaciones técnicas

No aplica

B) Subcontratación

La empresa licitadora "OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS SL " manifiesta su intención de NO subcontratar.

2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. *Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas30 puntos:*

A) 2.1 Experiencia del Jefe de Obra con dedicación a las obras que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I **12 puntos**

A) 2.2. Ampliación del período de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I **12 puntos**

A) 2.3. Reducción del plazo de ejecución establecido en el apartado 2 del Anexo I **6 puntos**

B) Criterios sujetos a un juicio de valor.....**No aplica.**

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = Precio propuesto por la empresa i, en €.

P_{\min} = Precio mínimo ofertado, en €

Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependa de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta. La oferta

más baja obtendrá 70 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta más baja. De modo que la oferta más baja obtendrá 70 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependerá de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta.

Los licitadores presentarán su oferta económica conforme al modelo establecido en el Anexo II.

Licitador	Importe Propuesto	Puntuación del Criterio Económico
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS SL	210.891,26 €	70

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 30 puntos

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 son las siguientes:

A) 2.1 Experiencia del Jefe de Obra con dedicación a las obras que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I 12 puntos.

Se valorará la experiencia del Jefe de Obra con dedicación a las obras propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. En este sentido, el Jefe de Obra ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 12 * N_i / N_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Nº de años completos de experiencia del Jefe de Obra propuesto por el licitador i en obras hidráulicas de abastecimiento y salas de válvulas en depósitos con alguna de las titulaciones referidas en el apartado 5.2.1 del Anexo I, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el mismo.

N_{\max} = Mayor N_i acreditada.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración

del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta en la que el Jefe de Obra propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia en obras hidráulicas de abastecimiento y salas de válvulas en depósitos con cualquiera de las titulaciones referidas en el apartado 5.2.1 del Anexo I, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el mismo y la oferta en la que el Jefe de Obra propuesto por el licitador tenga la menor experiencia de dicho tipo. La oferta en la que el Jefe de Obra propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de la citada experiencia obtendrá 12 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta en la que el Jefe de Obra propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de la citada experiencia. Aquellas ofertas en la que el Jefe de Obra propuesto por el licitador cumpla estrictamente los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I obtendrán 0 puntos. Para todos los casos referidos la experiencia deberá haber sido adquirida con alguna de las titulaciones referidas en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del Jefe de Obra propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en la ejecución de obras hidráulicas de abastecimiento y salas de válvulas en depósitos con indicación de los trabajos realizados, fecha de inicio y fin (mes/año) y los clientes. En el Curriculum Vitae se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

Adicionalmente, deberá acreditarse el resto de la experiencia mínima en obras de red de abastecimiento y salas de válvulas en depósitos requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I y aportarse copia de la titulación del perfil ofertado, que deberá ser una de las indicadas en el citado apartado del Anexo I.

Será responsabilidad de los licitadores contar con los consentimientos necesarios y facilitar toda la información que corresponda a las personas físicas en relación con el tratamiento de los datos de carácter personal que vayan a facilitar a Canal de Isabel II, S.A, M.P. para realizar la valoración del presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas. Asimismo, deberán informar expresamente a esas personas físicas de que pueden acceder, rectificar, oponerse o suprimir sus datos y demás derechos reconocidos en la normativa de protección de datos, en la dirección social de Canal de Isabel II, S.A., M.P. con la referencia RGPD o bien por correo electrónico en la dirección privacidad@canal.madrid. La omisión de este deber de información por parte de los licitadores respecto a las personas físicas cuyos datos de carácter personal figuren en la documentación aportada no generará responsabilidad alguna para Canal de Isabel II. S.A., M.P.

Licitador	Mínimo requerido	Valor ofertado que exceden el mínimo	Valor acreditado	Puntuación
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS	5 años	21 años	21 años	12 puntos

A) 2.2 Ampliación del periodo de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I 12 puntos.

Se valorará con hasta 12 puntos el compromiso de ampliar el periodo de garantía hasta un máximo de 36 meses (24 meses más respecto al periodo establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I) con el compromiso de mantener la Garantía depositada de acuerdo a la cláusula 12 del PCAP hasta el final del periodo de garantía ofertado. Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 12 * M_i / M_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

M_i = Meses de ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I por la empresa i .

M_{\max} = Mayor M_i ofertado.

Los licitadores ofertarán la ampliación del plazo de garantía que estimen oportuna en **meses completos**. Dicha ampliación de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la ampliación de plazo referida con decimales, se ignorarán los decimales.

Si el licitador oferta más de 24 meses de ampliación del plazo de garantía, se tendrá en cuenta a efectos de la valoración 24 meses. Si el licitador no oferta ampliación del citado periodo de garantía obtendrá 0 puntos, sin que resulte de aplicación la fórmula de valoración.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del presente criterio técnico cuantificable: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación dependa de la relación entre la oferta en la que el licitador oferte la mayor ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I y la oferta en la que el licitador oferte la menor ampliación de dicho plazo. La oferta en la que el licitador oferte la mayor ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I obtendrá 12 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto

de la oferta en la que el licitador oferte la mayor ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I. Aquellas ofertas en las que el licitador no oferte ampliar el periodo de garantía establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I obtendrán 0 puntos, sin que sea de aplicación la fórmula de valoración.

A modo de memoria del establecimiento del umbral de saciedad (24 meses adicionales sobre el requisito mínimo de 12 meses referido en el apartado 10.6 del presente Anexo I) debe indicarse que se considera que el incremento del plazo de garantía hasta 36 meses es suficiente compromiso del futuro adjudicatario con la calidad de las obras, y que permitir un incremento ilimitado del plazo de garantía, o mayor a dicho umbral, distorsionaría la comparación de la calidad real de las ofertas.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Licitador	Valor ofertado	Puntuación
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS	0 meses	0 puntos

A) 2.3. Reducción del plazo de ejecución establecido en el apartado 2 del Anexo I..... 6 puntos.

Se valorará la reducción del plazo de ejecución establecido en el apartado 2 del Anexo I.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 6 * R_i / R_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta "i".

R_i = Reducción del plazo de ejecución establecido en el apartado 2 del Anexo I ofertado por el licitador "i", expresado en días naturales completos. Si se ofertara un tiempo de reducción con decimales se ignorarán los decimales.

R_{\max} = Mayor R_i ofertado.

Los licitadores ofertarán la reducción del plazo de ejecución que estimen oportuna en **días naturales completos**. Dicha reducción de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la reducción de plazo de ejecución referida con decimales, se ignorarán los decimales.

La reducción máxima que el licitador podrá ofertar es de 30 días naturales completos. Si un licitador oferta una reducción mayor, se tendrá en cuenta a efectos de valoración y ejecución del contrato la máxima reducción referida anteriormente.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración de la reducción de tiempos de respuesta: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta con mayor reducción del plazo de ejecución establecido en el apartado 2 del Anexo I y la oferta con menor reducción de dicho plazo. La oferta con la mayor reducción del plazo de ejecución establecido en el apartado 2 del Anexo I obtendrá 6 puntos. Si un licitador no oferta reducción del plazo de ejecución establecido en el apartado 2 del Anexo I obtendrá 0 puntos, no aplicándose para ese caso la fórmula indicada anteriormente. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta con la mayor reducción del plazo de ejecución establecido en el apartado 2 del Anexo I.

A modo de memoria del establecimiento del umbral de saciedad (una reducción del plazo de ejecución establecido en el apartado 2 del Anexo I de 30 días naturales) debe indicarse que la reducción del plazo de ejecución de las obras es beneficiosa siempre que no menoscabe la calidad del trabajo. Dicho menoscabo ocurriría si se permitiese reducir el plazo de ejecución sin ningún límite, ya que un plazo de ejecución que no permita el plazo necesario para la realización de la obra pondría en riesgo la correcta ejecución del contrato y, por tanto, distorsionaría la comparación de la calidad real de las ofertas

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Licitador	Valor ofertado	Puntuación
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS	30 días naturales	6 puntos

3º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

LICITADOR	PUNTUA- CIÓN ECONO- MICA	PUNTUACIÓN DE: Experiencia extra del Ingeniero con dedicación a las obras que exceda la experiencia mínima requerida para di- cho perfil en el apartado 5.2.1 del presente Anexo I.	PUNTUA- CIÓN DE: Ampliación del período de garantía de las obras: pe- riodo adicio- nal sobre el in- dicado en el apartado 10.6 del Anexo I	PUNTUACIÓN DE: Reducción del plazo de ejecu- ción de la obra	TOTAL PUNTOS
OPS INFRAESTRUCTU- RAS Y SERVICIOS HI- DRÁULICOS	70	12	0	6	88

Firmado
ZANCADA **** **
***1767
15/01/2025
emitido

Carlos Fondón Zancada
Coordinador de Redes y Obras Civil

LORENZO
GALÁN MARÍA
FERNANDA -
**** **
AUTH

Firmado digitalmente
por LORENZO GALÁN
MARÍA FERNANDA -
**** **
UTH
Fecha: 2025.01.15
08:14:21 +01'00'

Mª Fernanda Lorenzo Galán
Jefa Área Técnica Cáceres