

INFORME SOBRE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR ESTABLECIDOS EN EL PLIEGO DE CLAUSULAS ADMINISTRATIVAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DENOMINADO “MEDIDAS DE ACOMPAÑAMIENTO SOCIAL A LOS PARTICIPANTES EN EL PROGRAMA DE ASISTENCIA MATERIAL BÁSICA DE LA COMUNIDAD DE MADRID COFINANCIADO POR EL FONDO SOCIAL EUROPEO PLUS (FSE+)”

En relación con el expediente 45/2024 contratación del servicio Medidas de acompañamiento social a los participantes en el programa de asistencia material básica de la Comunidad de Madrid cofinanciado por el Fondo Social Europeo Plus (FSE+)”, se informa lo siguiente:

Con fecha 20 de enero de 2025 se reúne la Mesa de Contratación para la apertura de las proposiciones evaluables mediante juicio de valor, habiendo remitido a esta Subdirección las proposiciones realizadas por las siguientes empresas:

- Asociación Realidades para la integración social
- Fundación Juan XXIII Roncalli
- Cruz Roja Española
- Fundación Altius España.

INFORME TÉCNICO

El presente informe tiene por objeto valorar los criterios evaluables mediante juicio de valor conforme a lo establecido en la cláusula 12.B) del pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

La puntuación máxima en criterios no valorables en cifras o porcentajes es de 16 puntos máximo.

Las puntuaciones obtenidas por las empresas, de acuerdo a las Memorias técnicas presentadas para este servicio son las siguientes:

1.- Programa de acompañamiento social general a personas y familias en situación de vulnerabilidad y/o exclusión social: hasta 6 puntos:

Se valorará en función de la mejor descripción, adecuación y concreción de las actuaciones que se desarrollan durante las fases de entrevista inicial, plan personalizado de acompañamiento social, entrevista de seguimiento 6 meses y entrevista de seguimiento 12 meses.

- Por el mayor detalle y concreción de las actuaciones a realizar en la fase de Acogida, entrevista inicial y plan personalizado de acompañamiento social: hasta 2 puntos.

Oferta presentada por Asociación Realidades para la integración social

En la propuesta técnica detallan y concretan las actuaciones a realizar en cada una de las fases señaladas y por cada uno de los profesionales asignados al contrato, indicando las funciones que van a realizar, el tiempo destinado a estas, así como las actividades concretas por cada fase y el detalle de la metodología de intervención con la que lo van a realizar.

Se indica la información a recoger, pero no cómo se va a realizar esta recogida y ni cómo se va a registrar ésta tanto en la entrevista inicial como en plan personalizado de intervención, en relación con el sistema informático.

Se otorga una valoración de 1,5 puntos.

Oferta presentada por Fundación Juan XXIII Roncalli

En la propuesta técnica detallan y concretan las actuaciones a realizar en cada una de las fases señaladas y por cada uno de los profesionales asignados al contrato, indicando las funciones que van a realizar, pero no el tiempo destinado a estas, ni se entra al detalle de las actividades por cada fase. Si dan el detalle de la metodología de intervención con la que lo van a realizar.

Se indica la información a recoger, pero no cómo se va a realizar esta recogida y ni cómo se va a registrar ésta tanto en la entrevista inicial como en el plan personalizado de intervención, en relación con el sistema informático.

Se otorga una valoración de 1 punto.

Oferta presentada por Cruz Roja Española

En la propuesta técnica detallan y concretan las actuaciones a realizar en cada una de las fases señaladas y por cada uno de los profesionales asignados al contrato, indicando las funciones que van a realizar, el tiempo destinado a estas, así como las actividades concretas por cada fase y el detalle de la metodología de intervención con la que lo van a realizar.

Se indica la información a recoger, cómo se va a realizar esta recogida y cómo se va a registrar ésta tanto en la entrevista inicial como en el plan personalizado de intervención, en relación con el sistema informático.

Se otorga una valoración de 2 puntos.

Oferta presentada por Fundación Altius España

En la propuesta técnica no se detallan y concretan las actuaciones a realizar en cada una de las fases señaladas, haciéndose de forma genérica. No se indican claramente los profesionales que las van a realizar, ni el tiempo destinado a estas, así como lo van a hacer, se detalla meramente la metodología de intervención con la que lo van a realizar.

Se indica la información a recoger, pero no cómo se va a realizar esta recogida y ni cómo se va a registrar ésta tanto en la entrevista inicial como en el plan personalizado de intervención, en relación con el sistema informático.

Se otorga una valoración de 0,5 puntos.

- Por el mayor detalle y concreción de las actuaciones a realizar con las personas usuarias durante las fases de entrevista de seguimiento seis y doce meses, y entrevista final: hasta 2 puntos.

Oferta presentada por Asociación Realidades para la integración social

En la propuesta técnica se establecen y concretan los objetivos de las entrevistas, los criterios, la metodología y el contenido de las mismas. No se concretan los profesionales encargados de la realización de las entrevistas.

Se otorga una valoración de 1,50 puntos.

Oferta presentada por Fundación Juan XXIII Roncalli:

En la propuesta técnica se establecen y concretan los objetivos de las entrevistas y los criterios. Sin embargo, no se concreta la metodología o el contenido de las mismas. Si se indican los profesionales encargados de la realización de las entrevistas.

Se otorga una valoración de 1,25 puntos

Oferta presentada por Cruz Roja Española

En la propuesta técnica se establecen y concretan los objetivos de las entrevistas, los criterios, la metodología y el contenido de las mismas. No se detalla qué profesionales del equipo técnico van a realizar las entrevistas.

Realiza una diferenciación clara cuando la entrevista de los doce meses es entrevista final o de seguimiento por continuidad en el programa.

Se otorga una valoración de 1,75 puntos.

Oferta presentada por Fundación Altius España

En la propuesta técnica se establecen y concretan los objetivos de las entrevistas y los criterios. No se detalla de manera específica a cada fase la metodología empleada ni se detalla de manera concreta el contenido de las entrevistas. No se detalla qué profesionales del equipo técnico van a realizar las entrevistas.

Se otorga una valoración de 0,75 puntos.

- Por el mayor detalle y concreción en los criterios de coordinación con los servicios sociales de atención social primaria municipales y autonómicos: hasta 2 puntos.

Oferta presentada por Asociación Realidades para la integración social

En la propuesta técnica se detalla específicamente la coordinación interna con la dirección del proyecto, el/la coordinador/a del personal y el equipo técnico, estableciendo ésta de manera detallada y concretando los pasos a seguir.

No realiza el detalle de la coordinación externa con los servicios sociales municipales de atención al usuario ni con la dirección general de servicios sociales, siendo meramente descriptivo.

Se otorga una valoración de 1 punto.

Oferta presentada por Fundación Juan XXIII Roncalli

En la propuesta técnica se detalla específicamente la coordinación interna con la dirección del proyecto, el/la coordinador/a del personal y el equipo técnico, estableciéndose de manera detallada y concretando los pasos a seguir.

Se realiza el detalle de la coordinación externa con los servicios sociales municipales de atención al usuario y con la dirección general de servicios sociales.

Se otorga una valoración de 2 puntos.

Oferta presentada por Cruz Roja Española

En la propuesta técnica se establecen dos niveles de coordinación, siendo estos tanto de manera interna como externa.

Se detalla específicamente la coordinación interna con la dirección del proyecto, el/la coordinador/a del personal y el equipo técnico, estableciendo ésta de manera detallada y concretando los pasos a seguir.

No realiza el detalle de la coordinación externa con los servicios sociales municipales de atención al usuario ni con la dirección general de servicios sociales, siendo meramente descriptivo.

Se otorga una valoración de 1 punto.

Oferta presentada por Fundación Altius España

En la propuesta técnica, no se detalla específicamente la coordinación interna con la dirección del proyecto, el/la coordinador/a del personal y el equipo técnico. El desarrollo que se indica en la propuesta, no se adapta al proyecto concreto.

No realiza el detalle de la coordinación externa con los servicios sociales municipales de atención al usuario ni con la dirección general de servicios sociales.

Se otorga una valoración de 0 puntos.

2.- Programa de acompañamiento social adaptado a personas y familias en situación de vulnerabilidad y/o exclusión social: hasta 6 puntos:

Se valorará en función de la mejor descripción, adecuación y concreción de la metodología y actividades que se van a desarrollar para las actuaciones de acompañamiento social adaptado.

- Por el mayor detalle y concreción en la programación de las actividades de acompañamiento social adaptado, valorándose su configuración, calendarización, metodología y contenido: hasta 3 puntos.

Oferta presentada por Asociación Realidades para la integración social

En la propuesta técnica se describe y concreta la metodología aplicada y se especifica la estructura, la calendarización y el contenido de las actividades propuestas.

Se otorga una valoración de 3 puntos.

Oferta presentada por Fundación Juan XXIII Roncalli:

En la propuesta técnica se describe y concreta la metodología aplicada y se especifica la estructura, la calendarización y el contenido de las actividades propuestas.

Se otorga una valoración de 3 puntos.

Oferta presentada por Cruz Roja Española

En la propuesta técnica se describe y concreta la metodología aplicada y se especifica la estructura, la calendarización y el contenido de las actividades propuestas.

Se otorga una valoración de 3 puntos.

Oferta presentada por Fundación Altius España

En la propuesta técnica se describe y concreta la metodología aplicada y se especifica la estructura, la calendarización y el contenido de las actividades propuestas.

Se otorga una valoración de 3 puntos.

- Por el mayor detalle y concreción en la aplicación de metodologías innovadoras de intervención social con personas en riesgo de exclusión social en los diferentes contenidos del servicio descritos en el pliego de prescripciones técnicas, atendándose al grado de detalle de tareas en la descripción de cada una de ellas: hasta 3 puntos.

Oferta presentada por Asociación Realidades para la integración social

En la propuesta técnica no se detallan metodologías de intervención social innovadoras en ninguno de los servicios prestados o proponiendo actividades individuales o grupales adaptadas a colectivos vulnerables innovadoras.

Se otorga una valoración de 0 puntos.

Oferta presentada por Fundación Juan XXIII Roncalli

En la propuesta técnica no se detallan metodologías de intervención social innovadoras en ninguno de los servicios prestados o proponiendo actividades individuales o grupales adaptadas a colectivos vulnerables innovadoras.

Se otorga una valoración de 0 puntos.

Oferta presentada por Cruz Roja Español

En la propuesta técnica no se detallan metodologías de intervención social innovadoras en ninguno de los de los servicios prestados o actividades, pero sí utilizan algunas técnicas innovadoras aplicadas a las intervenciones grupales.

Se otorga una valoración de 1 puntos.

Oferta presentada por Fundación Altius España

En la propuesta técnica no se nombran metodologías de intervención social innovadoras en ninguno de los servicios prestados o propuestas de actividades individuales o grupales, aunque si indican el uso de herramientas y pedagogías innovadoras en el acompañamiento y la creación de redes de apoyo interdisciplinar.

Se otorga una valoración de 1 punto.

3.- Programa de calidad: hasta 4 puntos:

- Por el mayor detalle y concreción en la implementación de sistemas de control de calidad y sistemas de evaluación interna y/o externa que permitan comprobar la satisfacción de las personas usuarias con las actuaciones y el personal del servicio: hasta 2 puntos.

Oferta presentada por Asociación Realidades para la integración social

La propuesta técnica establece un sistema de calidad genérico y no detallado ni adaptado al programa en concreto. No establece sistemas concretos de evaluación interna, y, aunque indica métodos de evaluación externa, no detalla los sistemas de medición de la satisfacción del usuario.

Se otorga una valoración de 0,5 puntos.

Oferta presentada por Fundación Juan XXIII Roncalli

La propuesta técnica establece un sistema de calidad genérico y no detallado ni adaptado al programa en concreto. Establece sistemas concretos de evaluación interna, y externa detallando los sistemas de medición de la satisfacción del usuario.

Incompleto: 1 puntos.

Oferta presentada por Cruz Roja Española

La propuesta técnica establece un sistema de calidad aplicado a la organización, aunque no concreta la adaptación al programa. Si establece sistemas concretos de evaluación interna y externa, así como métodos de medición de la satisfacción del usuario.

Se otorga una valoración de 1 puntos.

Oferta presentada por Fundación Altius España

La propuesta técnica establece un sistema de calidad aplicado a la organización, concreto y adaptado al programa. Sí establece sistemas concretos de evaluación interna y externa, así como métodos de medición de la satisfacción del usuario.

Se otorga una valoración de 2 puntos.

- Por el mayor detalle y concreción en el desarrollo de sistemas de evaluación valorando los indicadores de eficiencia y eficacia de las actuaciones que se realizan en el servicio: hasta 2 puntos.

Oferta presentada por Asociación Realidades para la integración social

La propuesta técnica establece un sistema de indicadores y los detalla adaptándose al programa en concreto, aportando objetivos, indicadores y estándares.

Se otorga una valoración de 2 puntos.

Oferta presentada por Fundación Juan XXIII Roncalli

La propuesta técnica no establece un sistema de indicadores adaptados al programa en concreto, no aportando objetivos, indicadores ni estándares.

Se otorga una valoración de 0 puntos.

Oferta presentada por Cruz Roja Española

La propuesta técnica establece un sistema de indicadores y los detalla adaptándose al programa en concreto, aportando objetivos, indicadores y estándares.

Se otorga una valoración de 2 puntos.

Oferta presentada por Fundación Altius España

La propuesta técnica establece un sistema de indicadores y los detalla adaptándose al programa en concreto, aportando objetivos, indicadores y estándares.

Se otorga una valoración de 2 puntos.

Cuadro de resumen de puntuación mediante juicio de valor

Indicador	Realidades	Juan XXII	Cruz Roja	Altius
Programa de acompañamiento social general a personas y familias en situación de vulnerabilidad y/o exclusión social: hasta 6 puntos:				
Por el mayor detalle y concreción de las actuaciones a realizar en la fase de Acogida, entrevista inicial y plan personalizado de acompañamiento social: hasta 2 puntos.	1,5	1	2	0,5
Por el mayor detalle y concreción de las actuaciones a realizar con las personas usuarias durante las fases de entrevista de seguimiento seis y doce meses, y entrevista final: hasta 2 puntos.	1,5	1,25	1,75	0,75
Por el mayor detalle y concreción en los criterios de coordinación con los servicios sociales de atención social primaria municipales y autonómicos: hasta 2 puntos.	1	2	1	0
Programa de acompañamiento social adaptado a personas y familias en situación de vulnerabilidad y/o exclusión social: hasta 6 puntos:				
Por el mayor detalle y concreción en la programación de las actividades de acompañamiento social adaptado, valorándose su configuración, calendarización, metodología y contenido: hasta 3 puntos.	3	3	3	3

Por el mayor detalle y concreción en la aplicación de metodologías innovadoras de intervención social con personas en riesgo de exclusión social en los diferentes contenidos del servicio descritos en el pliego de prescripciones técnicas, atendiéndose al grado de detalle de tareas en la descripción de cada una de ellas: hasta 3 puntos.	0	0	1	1
Programa de calidad: hasta 4 puntos:				
Por el mayor detalle y concreción en la implementación de sistemas de control de calidad y sistemas de evaluación interna y/o externa que permitan comprobar la satisfacción de las personas usuarias con las actuaciones y el personal del servicio: hasta 2 puntos	0,5	1	1	2
Por el mayor detalle y concreción en el desarrollo de sistemas de evaluación valorando los indicadores de eficiencia y eficacia de las actuaciones que se realizan en el servicio: hasta 2 puntos.	2	0	2	2
TOTAL	9,5	8,25	11,75	9,25

SUBDIRECTORA GENERAL DE ATENCIÓN SOCIAL PRIMARIA Y EMERGENCIA SOCIAL

Firmado digitalmente por: ESCUDER CORNELLA ROSALIA
Fecha: 2025 01 29 09:34

Rosalía Escuder Cornella