

Fuenlabrada 21 de enero de 2025

En relación con el expediente **PA SUM 24-010 SUMINISTRO DE SUTURAS MECÁNICAS Y ENDOCIRUGÍA, CON PUESTA A DISPOSICIÓN DE EQUIPOS, PARA EL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA**, se da respuesta a las solicitudes de aclaraciones, realizadas en las fechas indicadas por las distintas empresas interesadas:

**Fecha 26/12/2024 SUMEDEX, S.A Ref.: PT1.MSG.4224215**

**PREGUNTA** - Al respecto de las unidades y precio queríamos consultar si, p.ej. en la orden 27 que se indican 127 unidades, se refiere a 127 cartuchos de 6 ud cada uno (es decir 762 ud de clips). Igualmente con el precio, es por unidad de cartucho o de clip.

**RESPUESTA** – Las unidades son los cartuchos de 6 clips y el precio de licitación se refiere a precio por cada unidad.

**Fecha 26/12/2024 SUMEDEX, S.A Ref.: PT1.MSG.4224226**

**PREGUNTA** - Al respecto de los lotes 11 y 12 (separadores retractores), consultamos si es material reutilizable o fungible.

**RESPUESTA** – Son desechables.

**Fecha 02/01/2025 JOHNSON & JOHNSON, S.A. Ref.: PT1.MSG.4237046**

**PREGUNTA** - 1- Sobre el lote 23, cuando se refieren "control completo del disparo y apertura" ¿a qué se refieren exactamente con control completo? la expresión es muy subjetiva ¿podrían aclararnos?

2- En el caso de que figuren características a valorar en el apartado de Criterios evaluables de forma automática mediante fórmulas, estas deben ser tachadas en las fichas técnicas. ahora bien, los criterios que aparecen en el PCAP coinciden con lo que pide el PPT ¿Qué hacemos en este caso?

Por favor, indiquen cómo presentamos las características solicitadas en PPT que coinciden con los criterios a valorar de forma automática, Estos son:

Criterio: "Cierre completo previo al disparo", coincide con el PPT en orden 45: "Cierre distal en paralelo. Apertura de las mandíbulas de 19,5mm".

Criterio: "Cargas de grapas con superficie antideslizante para mejorar la retención de los tejidos", coincide con el PPT en orden 45: "Acomoda diversos tipos de cargas. Con tecnología GST (estrías atraumáticas para evitar desplazamiento del tejido.)" y en PPT en orden 46, 47, 48, 49 y 50 "Grapas asimétricas y superficie de carga con tecnología GST".

Respecto al criterio "Control completo del disparo y apertura" necesitaríamos nos indiquen a que se refieren con algo más de detalle, muchas gracias.

**RESPUESTA** – Vamos a publicar una corrección de errores que afecta especialmente a este lote tanto en el PPT como en el PCAP.

**Fecha 03/01/2025 HORTAS SUMINISTROS, S.L. Ref.: PT1.MSG.4239494**

**PREGUNTA** – 1 - Necesitamos aclaración en el apartado de OTRAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS;

Donde dicen: " las empresas que nos ofrecen sus productos y/o servicios adquieran el compromiso de prevenir y reducir los impactos ambientales con una actitud responsable frente al Medio Ambiente" y desarrollan 3 apartados; PROHIBICIONES Y OBLIGACIONES; CONDICIONES PARTICULARES SOBRE RESIDUOS Y BUENAS PRÁCTICAS AMBIENTALES;- ¿A qué compromiso se están refiriendo exactamente en los puntos que detallan?, ¿Basta con una declaración responsable de compromiso?, ¿Qué documentación van a solicitar para el cumplimiento de este compromiso?

2 - Por otro lado, en el punto 5 ETIQUETADO: piden que figure la FECHA DE ESTERILIZACIÓN entre otros datos. - ¿Es correcto esto que solicitan?

En los envases de los productos figura el Método de esterilización con el simbolizado correspondiente pero la fecha de esterilización no.

**RESPUESTA – 1 –** Para acreditar el cumplimiento de lo exigido en el PPT en materia medioambiental, nos deben adjuntar una declaración responsable de cumplimiento firmada por su apoderado.

2- También es válida la fecha de fabricación.

**Fecha 08/01/2025 Independent Ref.: PT1.MSG.4248278**

**PREGUNTA -** ¿podrías aclarar si en los lotes con distintas posiciones la ficha técnica tiene que ser individual por posición o única por lote incluyendo en la ficha técnica las referencias y las características técnicas de los productos ofertados?

**RESPUESTA –** Para cada nº de orden deben presentar su ficha técnica, si optan por presentar las fichas técnicas agrupadas deberán venir acompañadas por un índice reflejando las mismas.

**Fecha 09/01/2025 Prótesis Hospitalarias S.A. Ref.: PT1.MSG.4250661**

**PREGUNTA -** En los pliegos TÉCNICOS, indican que no hay que presentar muestras pero solicitan las fichas técnicas en el sobre 1, entendemos que se refieren al sobre 1B o también hay que subir las fichas técnicas en el sobre 1A?

**RESPUESTA –** La documentación a adjuntar para cada sobre viene especificada en la página 8 del PCAP.

**Fecha 15/01/2025 Independent Ref.: PT1.MSG.4265042**

**PREGUNTA -** tenemos una duda sobre los datos a incluir en las fichas técnicas. En la página 8 del PCAP figura: “SOBRE Nº 1B. “DOCUMENTACIÓN CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS EXIGIBLES”: Relación de productos ofertados, con descripción técnica de los mismos

- Toda la documentación necesaria para la verificación del cumplimiento de las características técnicas descritas en el Pliego de Prescripciones Técnicas. En el caso de que figuren características a valorar en el apartado de Criterios evaluables de forma automática mediante fórmulas, estas deben ser tachadas en las fichas técnicas.

NOTA IMPORTANTE: SI EL LICITADOR NO CUMPLIERA TODAS LAS ESPECIFICACIONES SOLICITADAS EN EL PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS, QUEDARÍA AUTOMÁTICAMENTE EXCLUIDO DEL PROCEDIMIENTO EN ESTA FASE"

Sin embargo, los criterios evaluables de forma automática de la página 10 del PCAP en muchos lotes coinciden con las características recogidas en el PPT. No entendemos como certificar el cumplimiento del PPT sin incluir datos de criterios evaluables de forma automática cuando estos coinciden.

en el lote 1 posiciones 1 y 2 en el pcap pone "Indicador visual con bola de flotación y Indicador auditivo de seguridad", en el PPT "Aguja de neumoperitoneo de 120 mm con punta retráctil, mecanismo de seguridad, campana de amplificación de sonido e indicador visual de posicionamiento".

Lote 7 posición 13, descripción PCAP PINZA ATRAUMÁTICA: "Palas con dientes finos que ofrezcan un agarre totalmente atraumático", Descripción PPT ENDOPINZA 5 MM ATRAUMÁTICA DE TRACCIÓN SUAVE "Pinza desechable atraumática....."

Lote 9 posición 15 Descripción PCAP Pala curva con punta atraumática , descripción PPT Endotijera 5 mm ".....pala curva 1 cm ....."

Lote 15 Descripción PCAP Superficie interior del clip con estrías latero transversales para evitar el desplazamiento, descripción PPT "Endoaplicador de clips de titanio con estrías transversales y longitudinales,....."

Viendo por encima los lotes, estas incongruencias se repiten en otros lotes también.

**RESPUESTA –** Hemos publicado una corrección de errores a los pliegos. La contestación a su pregunta es:

En el lote 1 nº de orden 1 y 2 el indicador visual que se pide en el PPT puede ser de diferentes tipos en el PCAP se valora el de bola de flotación, en el PPT se han modificado las características técnicas exigidas.

Lote 7 nº de orden 13, descripción PCAP PINZA ATRAUMÁTICA se valora que los dientes de la pala sean finos.

Lote 9 nº de orden 15, descripción PCAP Pala curva con punta atraumática, se valora que la punta sea atraumática.

Lote 15 en la descripción PCAP se ha modificado el tercer ITEM.

**Fecha 15/01/2025 PALEX MEDICA SA Ref.: PT1.MSG.4265893**

**PREGUNTA** - Nos gustaría que nos informaran si es obligatorio que los marcados CE se presenten obligatoriamente en español.

**RESPUESTA** – Tal y como se especifica en la página 9 del PCAP: TODA LA DOCUMENTACIÓN DEBERÁ PRESENTARSE EN EL IDIOMA OFICIAL ESPAÑOL, pueden ser traducidas con certificado de traductor-intérprete jurado.

**Fecha 15/01/2025 DISMEVAL S.L.Ref.: PT1.MSG.4265911**

**PREGUNTA** - con relación a la pregunta anterior sobre los certificados CE, entiendo entonces que también deberían traducirse las declaraciones de conformidad, carta del organismo notificador, y la declaración del fabricante.

Y otra pregunta sería si la solvencia económica y técnica es necesario acreditarla o solamente con el DEUC alcanzaría.

**RESPUESTA** – Efectivamente, tal y como se especifica en la página 9 del PCAP: TODA LA DOCUMENTACIÓN DEBERÁ PRESENTARSE EN EL IDIOMA OFICIAL ESPAÑOL, pueden ser traducidas con certificado de traductor-intérprete jurado.

En cuanto a la solvencia económica y técnica se les solicitará su acreditación, en el requerimiento previo a la adjudicación, en el caso de ser propuestos como adjudicatarios.

**Fecha 15/01/2025 HORTAS SUMINISTROS, S.L. Ref.: PT1.MSG.4265841**

**PREGUNTA** - En el apartado Otras Especificaciones Técnicas se indica expresamente que las Fichas Técnicas deberán indicar las propiedades o aspectos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas. Sin embargo, las especificaciones del PPT incluyen criterios cualitativos Evaluables de Forma Automática. De tal forma que, si no los mencionamos en las Fichas Técnicas del Sobre 1B, podríamos estar fuera por no cumplir el PPT. Pero si los mencionamos, podríamos estar fuera por incluir información que debería ir en el Sobre 3.

¿Podríamos incluir Fichas Técnicas en el Sobre 1B en donde pongamos el texto exacto mencionado en el PPT y presentar la ficha completa en el Sobre 3?

Indico a continuación lotes y nº de orden:

Lote 7. Orden 13.

PPT: Pinza desechable atraumática de 5mm de agarre suave para vísceras delicadas

Criterio evaluable de forma automática x aplicación de fórmulas: Palas con dientes finos que ofrecen un agarre totalmente atraumático.

Lote 8. Orden 14.

PPT: Pinza desechable atraumática de 5mm de agarre, con palas de diente GRUESO.

Criterio evaluable de forma automática x aplicación de fórmulas: Aunque sus dientes son gruesos, mantiene la tracción del tejido

Lote 9. Orden 15.

PPT: Pala curva de 1cm

Criterio evaluable de forma automática x aplicación de fórmulas: Pala curva con punta atraumática

La repetición de expresiones y el sentido de las frases pueden considerarse información a tener en cuenta en los Criterios Automáticos.

Ruego nos aclaren qué información debemos obviar en el Sobre 1B.

**RESPUESTA** – Vamos a publicar una corrección de errores en los pliegos PCAP y PPT.

La contestación a su solicitud es la siguiente:

En el Lote 7. Orden 13. En el ITEM de los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas se valora que las palas tengan dientes finos.

En el Lote 8. Orden 14. En el ITEM de los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas se va a corregir su redacción, siendo la correcta “Mantiene la tracción del tejido, aunque el tejido sea grueso”

En el Lote 9. Orden 15. En el ITEM de los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas se valora que la pala tenga punta atraumática.

**Fecha 17/01/2025 Medtronic ibérica, S.A. Ref.: PT1.MSG.4271498**

**PREGUNTA** - En la plataforma Vortal no aparece modificado en el lote 29, nº de orden 70, Cód. Nexus 102113, PINZA DE CORTE Y SELLADO BIPOLAR PARA CUELLO Y MAMA, la cantidad de consumo previsto para 9 meses que vds. habían publicado ( modificaron cantidad y precio)Procederán a su modificación?

**RESPUESTA** – En la plataforma Vortal no nos permite la modificación al tener ofertas ya presentadas por licitadores. Esta corrección se publicó en el Portal de la contratación de la Comunidad de Madrid el 17/12/2024:

- *En el lote 29, nº de orden 70, Cód. Nexus 102113, PINZA DE CORTE Y SELLADO BIPOLAR PARA CUELLO Y MAMA, se corrige el precio de unitario y la cantidad de consumo previsto para 9 meses,  
Dónde dice:  
Precio unitario IVA EXCLUIDO: 220 €  
Consumo previsto 9 meses: 160 unidades  
Debe decir:  
Precio unitario IVA EXCLUIDO: 440 €  
Consumo previsto 9 meses: 80 unidades*

Esta corrección no varía el importe total de ese producto, ni del lote.

En este caso daremos prioridad a la oferta económica presentada en el modelo de proposición económica adjunto al PCAP, Anexo I.1., que deben adjuntar en el sobre de Oferta Económica y Criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas, teniendo en cuenta la corrección publicada.

En el formulario de respuesta de lista de precios asegúrense de no superar el importe total de licitación.