

INFORME DE VALORACIÓN  
EXPEDIENTE: 169/2024

Área: **Análisis Instrumental**

## 1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Tras comprobar la documentación presentada como acreditación de las especificaciones técnicas incluidas en el Pliego de Prescripciones Técnicas (apartado 5 del ANEXO I del PCAP) que rigen el presente contrato se concluye:

- El licitador IZASA SCIENTIFIC, S.L.U. cumple con todas las especificaciones técnicas establecidas.
- El licitador BRUKER Española, S.A. cumple con todas las especificaciones técnicas establecidas.
- El licitador PERKINELMER SCIENTIFIC SPAIN, S.L.U. cumple con todas las especificaciones técnicas establecidas.

Tras comprobar la documentación presentada sobre subcontratación de prestaciones, se concluye:

- El licitador IZASA SCIENTIFIC, S.L.U. no contempla subcontratación.
- El licitador BRUKER Española, S.A. no contempla subcontratación.
- El licitador PERKINELMER SCIENTIFIC SPAIN, S.L.U. no contempla subcontratación.

## 2º OFERTAS ECONÓMICAS

Tras comprobar las ofertas económicas presentadas por los licitadores y atendiendo a lo requerido en el ANEXO II del PCAP, se concluye:

- El licitador IZASA SCIENTIFIC, S.L.U. cumple.
- El licitador BRUKER Española, S.A. cumple.
- El licitador PERKINELMER SCIENTIFIC SPAIN, S.L.U. cumple.

## 3º OFERTAS INCURSAS EN PRESUNCIÓN DE VALOR ANORMAL O DESPROPORCIONADO

Conforme a la cláusula 7 y el apartado 7.1 del Anexo I del PCAP, se determinó que **la oferta económica de IZASA SCIENTIFIC, S.L.U. estaba incurso en presunción de anormalidad.**

**IZASA SCIENTIFIC, S.L.U.** presentó una **declaración responsable** para justificar la oferta anormalmente baja, con las siguientes argumentaciones:

- **IZASA SCIENTIFIC, S.L.U.** cuenta con un proveedor fabricante directo del producto objeto del contrato, esto supone contar con las siguientes ventajas:
  - Cadena de suministro constante, sin roturas de stock, evitando el efecto de las fluctuaciones de los precios de mercado y permitiendo ofertar precios competitivos.
  - Disponibilidad de stock de seguridad para cubrir urgencias, cumplir con plazos de entrega y programar cantidades y plazos de pedidos.
  - Negociación previa con el fabricante indicándole la alta competencia del mercado e importancia de resultar adjudicatarios en productos de laboratorio.

- **IZASA SCIENTIFIC, S.L.U.** es servicio técnico oficial del fabricante en España lo que permite garantizar la calidad de los servicios de instalación y mantenimiento ofertados.
- **IZASA SCIENTIFIC, S.L.U.** considera que no es un precio alejado al precio de mercado y de otras licitaciones de material igual o similar. Como evidencia adjunta una factura de suministro de un producto similar en el año 2023 por un importe de 18.729 € sin IVA.
- **IZASA SCIENTIFIC, S.L.U.** adjunta también una extensa relación de suministros de equipos correspondientes a los tres últimos ejercicios, 2022, 2023 y 2024, para avalar su solvencia técnica en el suministro de equipos de laboratorio.

Tras revisar esta documentación, se considera que el valor de la oferta se justifica por las condiciones favorables de ejecución, y que la solución técnica propuesta es adecuada, no considerándose que la oferta anormalmente baja pueda deberse a hipótesis o prácticas inadecuadas desde una perspectiva técnica, económica o jurídica.

Por tanto se concluye:

**Se da por buena la justificación del valor anormalmente bajo y se acepta la oferta económica de IZASA SCIENTIFIC, S.L.U.**

#### 4º CRITERIOS DE VALORACIÓN

De conformidad con el apartado 7 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

##### **A) 1. Valoración económica.....70 puntos**

$$V_i = 70 * P_{min} / P_i$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$

$P_i$  = Precio propuesto por la empresa  $i$ , en €.

$P_{min}$  = Precio mínimo ofertado, en €

##### **A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas ....30 puntos:**

##### **A) 2.1 Ampliación del plazo de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 9.6 del Anexo I del presente pliego.....10 puntos.**

Se valorará con hasta 10 puntos el compromiso de ampliar el periodo de garantía del suministro objeto del contrato respecto al periodo establecido en el apartado 9.6 del presente Anexo I del presente pliego (24 meses). Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 10 * M_i / M_{max}$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$ .

$M_i$  = Meses adicionales de ampliación del periodo de garantía del suministro objeto del contrato sobre el establecido en el apartado 9.6 del presente Anexo I por la empresa  $i$ .

$M_{max}$  = Mayor  $M_i$  ofertado.

**A) 2.2 Reducción de la resolución espectral del equipo FT-IR: .....10 puntos.**

Se valorará con hasta 10 puntos la mayor reducción de la resolución espectral del equipo FT-IR, teniendo en cuenta que la máxima resolución exigida en el apartado 2.1. del Pliego de Prescripciones Técnicas es de  $4 \text{ cm}^{-1}$ . Para el cálculo de la valoración se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 10 \times \frac{T_i}{T_M}$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$ .

$T_i$  = Reducción de la resolución espectral del equipo FT-IR ofertado, expresado en  $\text{cm}^{-1}$ , por la empresa  $i$  respecto al requisito mínimo requerido en el apartado 2.1. del Pliego de Prescripciones Técnicas ( $4 \text{ cm}^{-1}$ ).

$T_M$  = Mayor  $T_i$  ofertado.

**A) 2.3 Ampliación del plazo de la garantía de la fuente de radiación IR sobre el indicado en el apartado 2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas: .....10 puntos.**

Se valorará con hasta 10 puntos el mayor compromiso de ampliar la garantía de la fuente de radiación IR sobre el plazo mínimo de 60 meses (5 años) establecido en el apartado 2.1. del Pliego de Prescripciones Técnicas. El máximo de puntuación corresponde al máximo de años de garantía ofertados. Para el cálculo de la valoración se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 10 \times \frac{T_i}{T_M}$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$ .

$T_i$  = Número de meses adicionales de ampliación del plazo de garantía de la fuente de radiación IR, sobre el establecido en el apartado 2.1. del Pliego de Prescripciones Técnicas, ofertado por la empresa  $i$ .

$T_M$  = Mayor  $T_i$  ofertado.

**Los valores ofertados por el licitador IZASA SCIENTIFIC, S.L.U. para la oferta económica y los criterios técnicos cuantificables han sido los siguientes:**

- A) 1. Valoración económica ..... **24.101,60 €**  
 A) 2.1. Ampliación del periodo de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 9.6 del Anexo I del presente pliego ..... **0 meses adicionales.**  
 A) 2.2. Reducción de la resolución espectral del equipo FT-IR .....  **$3,10 \text{ cm}^{-1}$  (\*)**



A) 2.3. Ampliación del plazo de la garantía de la fuente de radiación IR sobre el indicado en el apartado 2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas.....**60 meses adicionales.**

(\*) El licitador oferta como criterio cuantificable  $0,90 \text{ cm}^{-1}$  pero este dato es la especificación técnica de resolución del equipo. La reducción de la resolución respecto al mínimo requerido ( $4 \text{ cm}^{-1}$ ) es  $4 - 0,90 = 3,10 \text{ cm}^{-1}$ .

**Los valores ofertados por el licitador BRUKER Española, S.A. para la oferta económica y los criterios técnicos cuantificables han sido los siguientes:**

A) 1. Valoración económica .....**30.144,40 €**  
A) 2.1. Ampliación del período de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 9.6 del Anexo I del presente pliego .....**12 meses adicionales.**  
A) 2.2. Reducción de la resolución espectral del equipo FT-IR ..... **$2 \text{ cm}^{-1}$**   
A) 2.3. Ampliación del plazo de la garantía de la fuente de radiación IR sobre el indicado en el apartado 2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas.....**12 meses adicionales.**

**Los valores ofertados por el licitador PERKINELMER SCIENTIFIC SPAIN, S.L.U para la oferta económica y los criterios técnicos cuantificables han sido los siguientes:**

A) 1. Valoración económica .....**29.100,00 €**  
A) 2.1. Ampliación del período de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 9.6 del Anexo I del presente pliego .....**12 meses adicionales.**  
A) 2.2. Reducción de la resolución espectral del equipo FT-IR ..... **$3,50 \text{ cm}^{-1}$**   
A) 2.3. Ampliación del plazo de la garantía de la fuente de radiación IR sobre el indicado en el apartado 2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas.....**60 meses adicionales.**

(\*) El licitador oferta como criterio cuantificable  $0,50 \text{ cm}^{-1}$  pero este dato es la especificación técnica de resolución del equipo. La reducción de la resolución respecto al mínimo requerido ( $4 \text{ cm}^{-1}$ ) es  $4 - 0,50 = 3,50 \text{ cm}^{-1}$ .

## 5º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Licitador	IZASA SCIENTIFIC, S.L.U.	BRUKER Española, S.A.	PERKINELMER SCIENTIFIC SPAIN, S.L.U
<b>A)1. Valoración económica</b>	70	55,97	57,98
<b>A)2. Valoración técnica</b>			
<b>Criterio A)2.1.</b>	0	10	10
<b>Criterio A)2.2.</b>	8,86	5,71	10
<b>Criterio A)2.3.</b>	10	2	10
<b>Valoración total</b>	<b>88,86</b>	<b>73,68</b>	<b>87,98</b>
<b>Clasificación</b>	<b>1º</b>	<b>3º</b>	<b>2º</b>

LÓPEZ FAUSTE  
RAFAEL -  
\*\*\* \*\*

Firmado digitalmente  
por LÓPEZ FAUSTE  
RAFAEL -\*\*\* \*\*  
AUTH  
Fecha: 2025.04.09  
15:07:06 +02'00'

Rafael López Fauste  
Jefe de Área Análisis Instrumental