

MEMORIA JUSTIFICATIVA SOBRE LA INSUFICIENCIA DE MEDIOS Y SOBRE LA ELECCION DEL PROCEDIMIENTO, LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y OTROS ASPECTOS REFERIDOS AL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO “CENTRO DE ATENCION TEMPRANA Y TRATAMIENTO DE ADICCIONES LOS MESEJO” (CTA Los Mesejo).

INSUFICIENCIA DE MEDIOS

El contrato tiene como fin dar continuidad al de referencia “CA 10/2018 CENTRO PARA LA PREVENCIÓN Y TRATAMIENTO SANITARIO DE LAS ADICCIONES EN ADOLESCENTES Y JÓVENES – LOS MESEJO”, que finaliza el próximo 14 de febrero de 2025 sin posibilidad de prórroga.

El objeto del contrato es la prestación del servicio consistente en la atención preventiva y temprana de adolescentes y jóvenes en proceso de desarrollar una adicción con o sin sustancias y el tratamiento para la deshabituación en los casos en que el trastorno se hubiere consolidado. Esta atención incluye a sus familias y al medio comunitario cuando lo requiera. La interrupción de la prestación de este recurso asistencial tendría consecuencias muy negativas en el tratamiento a los pacientes, por lo que es necesario garantizar su continuidad con el inicio de la ejecución del contrato el día 15 de febrero de 2005 ya que el contrato vigente finaliza el 14 de febrero de 2025.

Actualmente, el Servicio Madrileño de Salud no dispone de recursos propios suficientes para prestar un servicio integral que garantice la equidad de información, orientación, valoración diagnóstico y tratamiento a esta población y atención familiar, por lo que es necesaria su realización con medios ajenos. La amplitud y las especiales características del objeto del contrato, reflejado todo ello en el pliego de prescripciones técnicas, impide que la prestación de estos servicios pueda ser ejecutada con personal propio.

Por otro lado, tampoco se dispone de material y equipamiento suficiente para dar cobertura a los trabajos cuya contratación se pretende.

Para la prestación del servicio, inicialmente el Servicio Madrileño de Salud cederá a la entidad adjudicataria el Centro de Salud para el tratamiento de las adicciones, “Centro de Atención Integral a Drogodependientes Los Mesejo” (en adelante CAID Los Mesejo), situado en la C/ Los Mesejo nº 9, 28007 Madrid. Actualmente el servicio se está prestando a plena satisfacción en este centro y es necesario darle continuidad manteniendo su localización geográfica de cara a conservar la fidelización de los pacientes y la concurrencia a la licitación de entidades que puedan prestar el servicio y que no dispongan de un centro propio de estas características.

En este centro se desarrollarán única y exclusivamente las prestaciones objeto del contrato por lo que dicho servicio se efectuará en dependencias diferenciadas de las

que la propia Administración contratante dispone para la prestación directa de su actividad asistencial.

No obstante, se podrá reubicar la prestación del servicio en otro centro si se considerara necesario por la unidad encargada del seguimiento y ejecución del contrato, respetándose, en este caso, las previsiones dispuestas en el art. 312.f) de la Ley de Contratos del Sector Público.

ELECCION DEL PROCEDIMIENTO

Con objeto de garantizar la libertad de acceso a las licitaciones, publicidad y transparencia de los procedimientos, no discriminación e igualdad de trato entre los licitadores, y una eficiente utilización de los fondos públicos, la licitación y adjudicación del contrato se realizará a través de un procedimiento abierto con pluralidad de criterios, que es el que la Ley de Contratos del Sector Público, en su artículo 131.2, establece como procedimiento ordinario.

Por un lado, el procedimiento abierto es el que proporciona mayores niveles de publicidad y transparencia, que garantizan la no discriminación e igualdad de trato, y por otro, la utilización de una pluralidad de criterios permite adjudicar el contrato a la oferta que, cumpliendo con los requisitos técnicos mínimos exigidos en los pliegos, presente la mejor relación calidad-precio, lo que facilita seleccionar la oferta más ventajosa y, en consecuencia, garantizar una eficiente utilización de los fondos públicos.

JUSTIFICACION DE LAS CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO

De conformidad con el art 202 es obligatorio establecer al menos una de las condiciones especiales de ejecución referidas a consideraciones económicas, relacionadas con la innovación, de tipo medioambiental, de tipo social o relativas al empleo. Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el apartado Séptimo del Acuerdo de 3 de mayo de 2018, del Consejo de Gobierno, los órganos de contratación deberán incluir, al menos, una condición especial de tipo social, medioambiental o relacionada con la innovación, siempre que esté vinculada al objeto del contrato, no sea discriminatoria y sea proporcionada y compatible con el derecho comunitario.

En cumplimiento de esta normativa, y en la medida en que el mantenimiento o mejora de los valores medioambientales puedan verse afectados por la ejecución del contrato, los licitadores deberán presentar una declaración responsable donde determinen claramente la línea de actuación dirigida a la implementación de estrategias de gestión medioambiental, tal y como queda detallado en el Acuerdo de 3 de mayo de 2018, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, donde indiquen detalladamente los planes dirigidos a la promoción del reciclado de productos vinculados con la prestación del servicio que se oferta.

Además, como la ejecución del contrato implica el tratamiento de datos personales especialmente sensibles por parte del contratista, será necesario el establecimiento de una condición especial de ejecución que haga referencia a la obligación del contratista de someterse a la normativa nacional y de la Unión Europea en materia de protección de datos.

El cumplimiento de estas condiciones especiales de ejecución del contrato tendrá el carácter de obligación esencial, siendo el incumplimiento de cualquiera de ellas causa de resolución del contrato de conformidad con lo señalado en el artículo 211.1.f) de la LCSP

JUSTIFICACION DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA ECONÓMICA Y TÉCNICA O PROFESIONAL

La solvencia económica y financiera requerida deberá resultar proporcional al objeto del contrato, no debiendo en ningún caso suponer un obstáculo a la participación de las pequeñas y medianas empresas o de las entidades sin ánimo de lucro que suelen participar en las licitaciones a este tipo de contratos. Por tal motivo, pero teniendo en consideración que con dicha solvencia se debe acreditar la capacidad de la entidad adjudicataria para hacer frente a las prestaciones objeto del contrato, se ha establecido como solvencia económica y financiera suficiente que el volumen anual de negocios, referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles, sea igual o superior al importe correspondiente a una vez y media del valor medio anual del presupuesto del contrato.

En cuanto a la solvencia técnica o profesional de los empresarios, deberá apreciarse teniendo en cuenta sus conocimientos técnicos, eficacia, experiencia y fiabilidad. En el caso que nos ocupa, la solvencia técnica se asocia al presupuesto de ejecución del contrato y se vincula con el objeto del contrato, estableciéndose en el PCAP que se entenderá acreditada, de acuerdo con la actividad a desarrollar objeto del contrato, mediante la experiencia en la gestión de centros públicos o privados para el tratamiento de la deshabitación de pacientes con trastorno por consumo de sustancias, con autorización sanitaria y cartera de psicología clínica y/o psiquiatría de al menos cuatro puestos a jornada completa durante todo el periodo de actividad, por un importe igual o superior al 70% de la anualidad media del presupuesto del contrato y un mínimo de 600 pacientes/año.

Como concreción de las condiciones de solvencia, en el PCAP del contrato se exige a los licitadores que, además de acreditar su solvencia, se comprometan a dedicar o adscribir a la ejecución del contrato los medios personales o materiales suficientes para ello, compromiso que tendrá el carácter de obligación esencial a los efectos previstos en el artículo 211.

La adscripción de medios personales y materiales establecida en el PCAP como requisitos de solvencia adicionales se considera razonable, justificada y proporcional a la entidad y características de las prestaciones objeto del contrato establecidas en su PPT.

En relación con los medios materiales, se recoge en el apartado 5 del PPT los requisitos mínimos de que debe disponer el centro puesto a disposición de la entidad adjudicataria durante la prestación del servicio, para lo que se ha tenido en cuenta que el objeto del contrato consiste en la atención preventiva y temprana de adolescentes y jóvenes en proceso de desarrollar una adicción con o sin sustancias y el tratamiento para la deshabituación en los casos en que el trastorno se hubiere consolidado.

En cuanto a los medios personales, en el apartado 4 del PPT se recoge la relación de puestos mínimos de la plantilla que la entidad adjudicataria debe adscribir a la ejecución del contrato para el desempeño de las prestaciones incluidas en el PPT, para lo que se ha tenido en cuenta el horario de atención del centro de 9 a 21 horas de lunes a viernes, excepto festivos.

Esta adscripción de medios personales y materiales es similar a la que se viene exigiendo a los contratos para este tipo de centros promovidos desde el Área de Gestión de Adicciones. En este sentido se ha demostrado que ni es desproporcionada ni limita la concurrencia de licitadores ya que ha podido ser asumida por las entidades adjudicatarias.

CRITERIOS DE ADJUDICACION Y SU PONDERACIÓN

a) Criterio relacionado con los costes: Precio. Ponderación: 49 puntos.

El criterio que se valorará en este apartado será la oferta económica que realicen los licitadores. Por ofertar un importe igual o inferior al previsto en el Pliego de Cláusulas Administrativas se podrán otorgar hasta un máximo de 49 puntos, que se asignarán en función de la baja (*) en la oferta presentada de las admitidas a licitación. Partiendo de dicha oferta se hallará la mayor baja económica, a la que se asignará la máxima puntuación. A la oferta coincidente con el precio de licitación, se le asignarán 0 puntos. El resto de las puntuaciones se otorgarán proporcionalmente entre estos dos valores, de acuerdo con la fórmula que se indica a continuación:

$$P = \text{Baja de la Oferta que se valora (*)} / \text{Mayor Baja de las Ofertas} \times 49$$

(*) Baja = Presupuesto base de licitación – Oferta del licitador (Importe Total)

b) Criterios cualitativos: Ponderación: 51 puntos.

• Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas

Se podrá otorgar hasta un máximo de 51 puntos, a partir de la valoración total de los criterios cualitativos evaluables por aplicación de fórmulas que, ofertados por los licitadores, se establecen en el pliego.

A partir de la valoración total de las ofertas presentadas, se calculará proporcionalmente la puntuación obtenida por cada entidad licitadora mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Ponderación} = [\text{VL} / \text{VMax}] \times 51$$

VL = Valoración total de la oferta presentada por el Licitador

VMax = Mayor Valoración de entre las ofertas presentadas por los licitadores

- **Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: NO**

TOTAL PUNTUACION: 100 puntos

El criterio precio se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales o desproporcionados, siendo los límites para apreciar que se da esta circunstancia, los siguientes:

Se considera que se encuentran incursas en presunción de anormalidad las ofertas que sean inferiores al presupuesto base de licitación en más de 20 unidades porcentuales, sin perjuicio de que el Órgano de Contratación, previa solicitud de información a todos los licitadores supuestamente comprendidos en temeridad y el asesoramiento técnico correspondiente, pueda apreciar que la proposición es susceptible de un normal cumplimiento, en cuyo caso se exigirá al adjudicatario una garantía complementaria del 5% del importe de adjudicación.

Si efectuada la valoración de las proposiciones, con arreglo a la ponderación establecida en esta cláusula 1.9 del PCAP, se produce algún empate en la puntuación final, el desempate se resolverá en favor de las proposiciones presentadas por aquellas empresas que, en el momento de acreditar su solvencia técnica, desarrollen medidas destinadas a lograr la igualdad de oportunidades en atención a la identidad y expresión de género o diversidad sexual, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley 2/2016, de 29 de marzo, de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y no Discriminación de la Comunidad de Madrid, y en el artículo 18 de la Ley 3/2016, de 22 de julio, de Protección Integral contra la LGTBIfobia y la Discriminación por Razón de Orientación e Identidad Sexual en la Comunidad de Madrid

CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Nº	Descripción del criterio de valoración	Valoración
1	<p>Recursos Humanos: aportar mayor número de profesionales de las categorías requeridas en el PPT:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Psicología clínica o medicina. Por cada profesional a tiempo completo: 5 puntos, o su proporcionalidad a tiempo parcial. - Otras categorías profesionales; enfermería, trabajo social o educación social. Por cada profesional a tiempo completo: 3 puntos, o su proporcionalidad a tiempo parcial. 	Máximo 15 puntos
	<p>Recursos Humanos: aportar profesionales no requeridos en el PPT, y que suponen una mejora en la prestación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Profesional facultativo para el asesoramiento/apoyo técnico a los procesos clínicos y asistenciales con experiencia acreditada en el tratamiento de adicciones: 3 puntos. - Personal de conserjería: 2 profesionales que den cobertura a todo el horario de apertura del centro. 2 puntos. 	Máximo 5 puntos
	<p>Recursos Humanos: por especialización de algunos de los profesionales exigidos en el PPT:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Por cada Enfermera especialista en Salud Mental: 2,5 puntos. - Por cada Médico especialista en Psiquiatría, en Medicina de Familia o en Medicina Interna: 2,5 puntos. 	Máximo 5 puntos
2	<p>Docencia, formación e Investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oferta de rotación anual en prácticas para la formación de trabajo social o educación social: 0,5 puntos por cada alumno. Max. 5 puntos. - Participación por parte del equipo de profesionales del Centro en las actuaciones de formación e investigación en tratamiento de Adicciones con jóvenes y adolescentes promovidas desde la Oficina Regional de Coordinación de Salud Mental y Adicciones: 15 puntos. - Plan de formación continuada del personal de al menos 60 horas anuales: 6 puntos. 	Máximo 26 puntos
	PUNTUACIÓN TOTAL MÁXIMA	51 PTOS.

Documentación técnica a presentar en relación con los criterios objetivos de adjudicación del contrato.

Nº	Descripción de la documentación técnica a presentar
1	<p>Recursos Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Declaración responsable con la relación nominal de los profesionales que se ofertan, alfabetizada por categoría laboral, indicando su jornada de trabajo, junto concopia legalizada de su titulación oficial homologada y formación específica.
2	<p>Docencia, formación e Investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Declaración responsable de la entidad licitadora con el número de alumnos en prácticas formativas de terapia ocupacional, trabajo social, educación social o auxiliar de enfermería a los que la entidad licitadora se compromete a ofrecer una rotación anual en prácticas en el centro objeto del contrato. - Declaración responsable relativa al compromiso de la entidad licitadoras de facilitar al equipo de profesionales del Centro su participación en las actuaciones de formación e investigación en tratamiento de Adicciones con jóvenes y adolescentes promovidas desde la Oficina Regional de Coordinación de Salud Mental y Adicciones. - Declaración responsable de la entidad licitadora relativa a su compromiso de realizar un plan de formación continuada del personal adscrito a la ejecución del contrato de al menos 60 horas anuales de duración. Asimismo, deberá presentar el Plan de formación continuada de los 2 años anteriores.

JUSTIFICACION DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACION

Se considera que los criterios que sirven de base para la adjudicación del contrato cumplen los siguientes requisitos:

- Están vinculados al objeto del contrato.
- Han sido formulados de manera objetiva, con pleno respecto a los principios de igualdad, no discriminación, transparencia y proporcionalidad y no confieren al órgano de contratación una libertad de decisión ilimitada.
- Garantizan que las ofertas sean evaluadas en condiciones de competencia efectiva, al acompañarse de especificaciones que permiten comprobar de

manera fehaciente la información facilitada por los licitadores y así evaluar en qué medida las ofertas cumplen los criterios de adjudicación.

La ponderación escogida (49 % oferta económica, 51 % criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas) es conforme a lo establecido en el artículo 146 de la Ley 9/2017, en concreto: “cuando se utilicen una pluralidad de criterios de adjudicación, en su determinación, siempre y cuando sea posible, se dará preponderancia a aquellos que hagan referencia a características del objeto del contrato que puedan valorarse mediante cifras o porcentajes obtenidos a través de la mera aplicación de las formulas establecidas en los pliegos”.

Se considera que los criterios cualitativos que sirven de base para la adjudicación del contrato garantizan que las ofertas sean evaluadas en condiciones de competencia efectiva, al acompañarse de declaraciones responsables de las entidades licitadoras que permiten comprobar de manera fehaciente la información facilitada y así evaluar en qué medida las ofertas cumplen los criterios de adjudicación.

Entre los criterios cualitativos se han incluido criterios de adjudicación relativos a los recursos humanos que la entidad adjudicataria se compromete a adscribir a la ejecución del contrato, tanto en el número de profesionales destinados, como en su grado de especialización técnica, docencia, formación e investigación, criterios todos ellos vinculados al objeto del contrato y que incide en la calidad del servicio prestado.

El punto 4 del PPT establece la plantilla mínima con que se debe contar para prestar el servicio en las condiciones establecidas. Sin embargo, un incremento del número de profesionales destinados en el centro permitiría un reparto de la carga de trabajo que incidiría directamente en la calidad del servicio prestado, con una disminución de las listas de espera y con más tiempo disponible para el ejercicio la labor asistencial por parte de estos profesionales.

Con objeto de no limitar la libre concurrencia e igualdad en la adjudicación del contrato, a la plantilla de los profesionales se les exige la titulación necesaria mínima para la ejecución del contrato, pero se debe valorar positivamente que se disponga en el CTA de un facultativo con experiencia acreditada en el tratamiento de adicciones para el asesoramiento y apoyo técnico a los procesos clínicos y asistenciales; una mayor especialización y formación del personal incide directamente en la calidad de la prestación del servicio.

En este mismo sentido se han incluidos criterios de adjudicación relativos a la docencia, formación e investigación del personal adscrito a la ejecución del contrato. Aspectos como la docencia en las rotaciones del personal en prácticas, la participación en proyectos de investigación relacionados con el tratamiento de las adicciones, o la participación en cursos de un plan de formación continuada, inciden en el desarrollo de las carreras de los profesionales implicados, y contribuyen a su consolidación científica y técnica, lo que finalmente repercutirá

en la calidad asistencial prestada a los pacientes, lo que está vinculado directamente con el objeto del contrato.

Por otro lado, es importante que la entidad disponga de un plan de formación continuada que ofrezca a los profesionales una formación que les permita la actualización en los diferentes ámbitos relacionados con su campo de intervención, formación que se dirige tanto a la mejora de competencias como al reciclaje de profesionales. El personal de estos CTA son personal externo al Sermas y no tienen opción a la formación continuada de la Comunidad de Madrid, por lo que se considera de gran interés que el equipo de profesionales pueda disponer de un plan de formación alternativo.

Tanto para el criterio relacionado con el precio como con los relacionados con la calidad del contrato, se ha aplicado una fórmula que permite un reparto proporcional de puntos en función de las ofertas presentadas.

En cuanto al criterio que se ha de tomado en consideración para determinar cuándo nos encontramos ante una oferta incurso en presunción de anormalidad, se valora únicamente el criterio precio dada la discrecionalidad de ofertar el resto de los criterios cualitativos de valoración, que de no ser ofertados no le impide al licitador prestar el servicio objeto del contrato en condiciones de normalidad.

JUSTIFICACION DE NO DISTRIBUIR EN LOTES DEL CONTRATO

La atención sanitaria del objeto del contrato constituye una unidad operativa y funcional en la que los distintos servicios asistenciales que se prestan están orientados a una misma finalidad, no permitiendo su fraccionamiento en lotes con el fin de ofrecer una mayor eficacia y eficiencia en la ejecución y continuidad del tratamiento

JUSTIFICACIÓN DE EXIGENCIA DE UNA GARANTÍA COMPLEMENTARIA

El art. 107 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público establece que, en casos especiales, el órgano de contratación puede exigir en el pliego de cláusulas administrativas particulares que, además de la garantía definitiva, el licitador que vaya a ser propuesto como adjudicatario preste una garantía complementaria de hasta un 5 por ciento del precio que haya ofertado, IVA excluido. En este mismo artículo la ley considera que, a estos efectos, constituye un caso especial aquel en el que la oferta presentada por el adjudicatario resultara inicialmente incurso en presunción de anormalidad.

La prestación del servicio en los Centros de Tratamiento de Adicciones son una herramienta importante para el diagnóstico y tratamiento a personas con trastornos adictivos, a fin de lograr su deshabituación, y su interrupción podría tener consecuencias negativas en la evolución de la enfermedad dadas las especiales características de este tipo de pacientes. En este sentido se deben tomar todas las medidas que puedan garantizar su continuidad y buena ejecución,

y entre ellas, el art. 107 de la LCSP nos permite establecer en el pliego de prescripciones administrativas particulares del expediente de contratación que el licitador que vaya a ser propuesto como adjudicatario preste una garantía complementaria del 5 por ciento del precio de su oferta, IVA excluido, si su oferta resulta inicialmente incurso en presunción de anormalidad, lo que se considera indicado en este caso.

JUSTIFICACIÓN DE LA EXIGENCIA DE UN SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL

Durante la ejecución del contrato, no garantizar de forma expresa la reparación de los daños que puedan sufrir las personas o las cosas, de modo muy especial las que constituyan el objeto mismo de la prestación, puede tener consecuencias negativas en la continuidad y seguridad de la asistencia a los pacientes, y por este motivo se entiende que está suficientemente justificada la necesidad de que el adjudicatario del contrato cuente con un seguro para cubrir la responsabilidad civil sobre los daños causados durante la prestación del servicio en las personas o en los bienes muebles e inmuebles objeto de la actividad contratada.

Las coberturas del seguro de responsabilidad civil que se pretende contratar, y sus límites económicos por siniestro, son los que se exige al contrato actualmente en vigor, y al que el nuevo contrato debe dar continuidad. En este sentido se han demostrado que ni son desproporcionados ni limitan la concurrencia de licitadores, ya que han podido ser asumidos por la entidad adjudicataria. Por otro lado, para determinar el presupuesto base de licitación del nuevo contrato, como se describe en la memoria económica del expediente, se han tenido en cuenta los costes de carácter general que para la ejecución del contrato soportan estas entidades, costes entre los que se encuentra el del seguro de responsabilidad civil requerido.

JUSTIFICACIÓN DEL REGIMEN DE INFRACCIONES Y PENALIDADES POR EJECUCIÓN DEFECTUOSA DEL CONTRATO

En el PCAP se recogen expresamente las penalidades por ejecución defectuosa del contrato de acuerdo con el régimen de infracciones y penalidades que se describe.

Las infracciones que se establecen están relacionadas con incumplimientos de las obligaciones establecidas expresamente en los pliegos del contrato, tanto de obligaciones referidas a las condiciones en que los servicios deben ser prestados para la ejecución del contrato, como de los requisitos de capacitación exigidos al personal que debe realizarlo. A título de ejemplo pueden mencionarse la falta de titulación o manifiesta incapacidad o negligencia profesional, no acatar las instrucciones dictadas por la dirección del centro, el trato desconsiderado a pacientes o familiares, etc.

Existe una relación evidente entre la buena ejecución del servicio y el adecuado tratamiento y diagnósticos de los pacientes de los Centros de Tratamiento de Adicciones, que es el fin último perseguido por el contrato, por lo que un incumplimiento de las obligaciones contractuales que redunde en la calidad de las prestaciones del servicio debe ser objeto del régimen de penalidades propuesto, cuya cuantía se ha establecido de manera proporcional en relación con la gravedad de la infracción.

LA DIRECTORA GENERAL ASISTENCIAL DEL SERMAS

Firmado digitalmente por: QUINTANA MORGADO ALMUDENA
Fecha: 2024.11.13 08:47

Fdo.: Almudena Quintana Morgado