

**EXPEDIENTE PAS 2024-7-384****RESOLUCIÓN PARA LA RETROACCIÓN DE LAS ACTUACIONES LLEVADAS A CABO PARA LA CONTRATACIÓN DEL SUMINISTRO, INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UN EQUIPO DE MONITORIZACIÓN INTRAOPERATORIA PARA EL SERVICIO DE NEUROFISIOLOGÍA DEL HOSPITAL CLÍNICO SAN CARLOS**

El Director Gerente del Hospital Clínico San Carlos, por ausencia temporal, el Director Médico, de conformidad con el artículo 13 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público (LRJSP), (BOCM. Núm. 236, de 2/10/2015), en consonancia con el artículo 16 del Real Decreto 521/1987, de 15 de abril, por el que se aprueba el Reglamento sobre Estructura, Organización y Funcionamiento de los Hospitales gestionados por el Instituto Nacional de la Salud (BOE núm. 91, de 16/04/1987), y en virtud de las facultades conferidas por la Resolución 342/2021 de fecha de 13 de septiembre, de la Viceconsejería de Sanidad (BOCM nº 222 de 17 de septiembre de 2021), y visto el expediente de contratación anteriormente referenciado, del que resultan los siguientes:

**ANTECEDENTES**

**PRIMERO:** Mediante resolución de 4 de diciembre del 2024 se inició el expediente de contratación para el "Suministro, instalación y puesta en funcionamiento de un Equipo de Monitorización Intraoperatoria para el Servicio de Neurofisiología del Hospital Clínico San Carlos" (Exp. PAS 2024-7-384), a adjudicar mediante procedimiento abierto y tramitación ordinaria, no sujeto a regulación armonizada.

**SEGUNDO:** Mediante resolución de 11 de diciembre de 2024 se completa el expediente mediante la aprobación del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y de Prescripciones Técnicas, y del gasto por un importe total de Noventa y tres mil ochocientos sesenta y cuatro euros con veintinueve céntimos (93.864,29 €) I.V.A. incluido

**TERCERO:** Durante el plazo para la presentación de ofertas, el Tribunal Administrativo de Contratación Pública notifica la interposición de un recurso especial en materia de contratación por parte de la empresa Soinde Neuro contra el pliego de prescripciones técnicas del contrato indicando que:

- *"En el Pliego de Prescripciones Técnicas, punto 2. Especificaciones técnicas particulares del sistema, se ha incluido como característica técnica mínima, el disponer de al menos 3 entradas de pulsioximetría para miembros superiores e inferiores. Esta característica es exclusiva del sistema Cadwell, comercializado en España por la firma Almévan, lo que beneficia a dicha empresa licitante y sitúa en una posición de desventaja a los demás licitadores."*
- *"Se ha incluido también, como característica técnica mínima, que los módulos de estímulo y registro cuenten con protección antipolvo y líquidos, con al menos IP67. Atendiendo a la naturaleza del sistema objeto del suministro, resulta excesiva esta exigencia, ya que el IP67 es la protección contra la penetración del agua al sumergirlo durante un tiempo prolongado. Un equipo de monitorización intraoperatoria no está expuesto a condiciones que impliquen sumergirlo en líquidos, por lo que el grado de protección planteado es muy superior a lo requerido realmente y no debería ser parte de las características mínimas."*

**Procedimiento Abierto. Pluralidad de Criterios.**

**PA 2024-0-059** Suministro de Dispositivos endoscópicos desechables y del equipamiento necesario para la visualización y procesamiento de las imágenes por parte de los profesionales sanitarios del Hospital Clínico San Carlos

**CUARTO:** Con fecha 8 de enero del 2024, el Servicio Promotor del expediente emite Informe de respuesta al Tribunal Administrativo de Contratación Pública en el que se expone que, una vez analizada la motivación del recurso y revisadas las características solicitadas, se propone realizar los cambios en el Pliego de Prescripciones Técnicas con el objetivo de garantizar el cumplimiento de los principios de igualdad, transparencia y libre competencia promovidos por la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

**PRIMERO.-** El articulado 124 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (LCSP) dispone que *“El órgano de contratación aprobará con anterioridad a la autorización del gasto o conjuntamente con ella, y siempre antes de la licitación del contrato, o de no existir esta, antes de su adjudicación, los pliegos y documentos que contengan las prescripciones técnicas particulares que hayan de regir la realización de la prestación y definan sus calidades, sus condiciones sociales y ambientales, de conformidad con los requisitos que para cada contrato establece la presente Ley, y solo podrán ser modificados con posterioridad por error material, de hecho o aritmético. En otro caso, la modificación del pliego conllevará la retroacción de actuaciones.”*

**SEGUNDO. –** Sobre la calificación de un error o una omisión como material, de hecho o aritmético existe una consolidada doctrina acuñada por el Tribunal Supremo, Sentencia de 19 de abril de 2012 (RJ 2012\6001), con cita de otras muchas anteriores, señala lo siguiente: *“(…) es menester considerar que el error material o de hecho se caracteriza por ser ostensible, manifiesto, indiscutible y evidente por sí mismo, sin necesidad de mayores razonamientos, y por exteriorización prima facie con su sola contemplación (frente al carácter de calificación jurídica, seguida de una declaración basada en ella, que ostenta el error de derecho), por lo que para poder aplicar el mecanismo procedimental de rectificación de errores materiales o de hecho, se requiere que concurran, en esencia, las siguientes circunstancias:*

- a) Que se trate de simples equivocaciones elementales de nombres, fechas, operaciones aritméticas o transcripciones de documentos;*
- b) Que el error se aprecie teniendo en cuenta exclusivamente los datos del expediente administrativo en el que se advierte;*
- c) Que el error sea patente y claro, sin necesidad de acudir a interpretaciones de normas jurídicas aplicables;*
- d) Que no se proceda de oficio a la revisión de actos administrativos firmes y consentidos;*
- e) Que no se produzca una alteración fundamental en el sentido del acto (pues no existe error material cuando su apreciación implique un juicio valorativo o exija una operación de calificación jurídica);*
- f) Que no padezca la subsistencia del acto administrativo, es decir, que no genere la anulación o revocación del mismo en cuanto creador de derechos subjetivos, produciéndose uno nuevo sobre bases diferentes y sin las debidas garantías para el afectado, pues el acto administrativo rectificador ha de mostrar idéntico contenido dispositivo, sustantivo y resolutorio que el acto rectificado, sin que pueda la*

**Procedimiento Abierto. Pluralidad de Criterios.**

**PA 2024-0-059** Suministro de Dispositivos endoscópicos desechables y del equipamiento necesario para la visualización y procesamiento de las imágenes por parte de los profesionales sanitarios del Hospital Clínico San Carlos

*Administración, so pretexto de su potestad rectificatoria de oficio, encubrir una auténtica revisión; y*

*g) Que se aplique con un hondo criterio restrictivo. Con esta delimitación queda muy poco margen para el error material o de hecho y si quedaba alguna duda en el uso de esta califica (...)"*

## **RESUELVO**

**PRIMERO.** - Retrotraer el expediente de contratación PAS 2024-7-384 al momento previo a su aprobación con el objetivo de modificar el Pliego de Prescripciones técnicas (publicado el 13 de diciembre de 2024) y de corregir el Pliego de Cláusulas Administrativas procediendo a reajustar el importe de las anualidades aprobadas inicialmente en función de las fechas previstas para la formalización del contrato e inicio efectivo del mismo. Dictando nueva resolución de aprobación del expediente de contratación.

**SEGUNDO.** - Acordar la conservación de todos los trámites realizados hasta la iniciación del expediente ya que el informe de necesidad y la memoria justificativa (publicados el 13 de diciembre de 2024) no sufren modificación alguna, y son los que han de regir la presente contratación.

**TERCERO.** – Publicar nuevamente el anuncio de licitación en el perfil de contratante, y establecer un nuevo plazo de presentación de las proposiciones.

**CUARTO.** – Notificar el contenido de esta Resolución a los licitadores que presentaron oferta a través de LICIT@ con el objetivo de garantizar los principios de publicidad, transparencia e igualdad de trato entre los licitadores.

**QUINTO.** - Publicar en el perfil de contratante la presente resolución.

En Madrid, a la fecha de la firma

Firmado digitalmente por: ALVAREZ BLANCO ANTONIO  
Fecha: 2025.01.09 08:00

---

**Dirección Médica del Hospital Clínico San Carlos**