

EXPT. A/SER-038327/2024

CONSULTAS DE LICITADORES SOBRE EL EXPEDIENTE DEL CONTRATO “DIRECCIÓN FACULTATIVA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD DE LA JUSTICIA DE MADRID”.

A la vista de las consultas realizadas en el expediente de referencia se informa lo siguiente:

- 1. Pregunta:** Con respecto a solvencia económica y financiera, y en caso de Unión Temporal de Empresas, ¿se considerará acreditada la solvencia exigida si la suma de volúmenes anuales de negocio de las empresas que conforman la UTE igualan o superan el importe de 12.575.924 €?

Respuesta: El criterio general es el de la acumulación de la solvencia, siempre que las empresas miembro de la UTE tengan un mínimo de solvencia. De acuerdo con el artículo 24 del RGLCAP relativo a las uniones temporales de empresarios, en cuyo apartado 1: *“En las uniones temporales de empresarios cada uno de los que la componen deberá acreditar su capacidad y solvencia conforme a los artículos 15 a 19 de la Ley y 9 a 16 de este Reglamento, acumulándose a efectos de la determinación de la solvencia de la unión temporal las características acreditadas para cada uno de los integrantes de la misma, sin perjuicio de lo que para la clasificación se establece en el artículo 52 de este Reglamento”.*

- 2. Pregunta:** Según se indica en la Cláusula 12. Forma y contenido de las proposiciones, en esta fase del proceso de licitación no hay que aportar ningún tipo de documentación relativa al cumplimiento de la solvencia de ningún tipo (económica, financiera, técnica, profesional).

Respuesta: Efectivamente, en esta fase no se debe aportar ninguna documentación relativa a la solvencia, ya que ésta la debe acreditar únicamente el propuesto adjudicatario.

- 3. Pregunta:** Por favor confirmar que en el ANEXO III, no hay que dar información o datos personales de ningún tipo de los profesionales que formarán el equipo de medios personales para la ejecución del contrato.

Respuesta: De conformidad con el apartado 7 de la cláusula 1 del PCAP, *“Concreción de las condiciones de solvencia:*

1. Especificación en la oferta de los nombres y cualificación profesional del personal responsable de ejecutar la prestación objeto del contrato: No”.

En el apartado *“Concreción de la solvencia requerida”* del Anexo III sólo se debe marcar el segundo punto.

- 4. Pregunta:** En la plataforma Licit@, aparecen tanto en “Doc. Administrativa” como en “Proposiciones Económica y Doc. Fórmulas” el apartado llamado “OTROS”, confirmar que se pueden dejar vacíos dado que los documentos a aportar se encuentran especificados en DEUC/ANEXO III. DECLARACIÓN RESPONSABLE MÚLTIPLE/ ANEXO I.1. PROPOSICIÓN ECONÓMICA / DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EVALUABLE CON CRITERIOS OBJETIVOS para el ANEXO V.

Respuesta: El apartado “OTROS” se puede dejar vacío.

- 5. Pregunta:** Confirmar que el ANEXO IV no hay que entregarlo en esta fase del proceso de licitación.

Respuesta: De acuerdo con el apartado 32 de la cláusula 1 del PCAP, *“32.- El contrato conlleva tratamiento de datos personales por parte del contratista: No”*, por lo que no es preciso aportar el Anexo IV.

- 6. Pregunta:** Sobre la experiencia de los perfiles del equipo, cuando se indica, por ejemplo, 10 años de experiencia en obras de similares características, ¿se refiere a que el perfil tenga al menos 10 años de experiencia y haya hecho la labor en alguna obra de similares características (por ejemplo 7 años en una obra de similares características y tres años en obras de menor presupuesto)? ¿O que tiene que haber trabajado durante 10 años en obras de similares características?

Respuesta: Esto último, tiene que haber trabajado durante 10 años en obras de similares características.

7. **Pregunta:** Sobre las obras que sirven de referencia, en un párrafo de la página 6 del PCAP se indica que sirven las obras de al menos el Presupuesto de Ejecución Material de cada uno de los lotes de los dos contratos a los que complementa, pero en el párrafo siguiente, se indica que proyecto similar se entiende cualquier edificio de “similares” presupuestos, no igual o superior. ¿Qué podemos entender como obra similar que sirva de referencia para la experiencia en cuanto a Presupuesto de Ejecución Material?

Respuesta: Aquella cuyo PEM sea igual o superior a los importes indicados para cada uno de los lotes de los dos contratos a los que complementa.

8. **Pregunta:** En cuanto a la Solvencia Técnica de empresa a que hacen referencia, ¿bastaría con cumplir el PEM del contrato complementario de menor importe, es decir: Lote 1: 132.828.504,96 euros?

Respuesta: Hay que estar a lo dispuesto en la cláusula 1.7 del PCAP, y por tanto el criterio de selección es el de trabajos de igual o similar naturaleza a los que constituyen el objeto del contrato, efectuados en los últimos tres años, cuyo importe sea igual o superior a 2.500.000 euros, incluidos en la relación que presente el licitador, firmada por su representante legal, y respetando la forma en la que debe realizarse la acreditación de dichos servicios, indicada en la propia cláusula reseñada.

9. **Pregunta:** En cuanto al tipo de servicio, ¿serían válidos los servicios de Asistencia Técnica en las fases de Ejecución de esas obras y/o de Redacción de Proyectos de esas cuantías? Como “contratos similares” ¿se pueden contemplar aquellos coincidentes con los tres primeros dígitos del CPV, es decir: 710?

Respuesta: Los servicios válidos, a los efectos de acreditación de solvencia técnica o profesional, son todos aquellos que sean de igual o similar naturaleza –cláusula 1.7 PCAP- atendándose, a estos efectos, al no existir una previsión expresa en el PCAP, y de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 90.1.a) LCSP, a los tres primeros dígitos del código CPV incluido en la cláusula 1.1 del PCAP.