



Madrid, 31 de enero de 2025

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un *SERVICIO DE INGENIERÍA DE INTEGRACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA DEL PROYECTO DE AUTOMATIZACIÓN DE LA LINEA 6 DE METRO DE MADRID (PROGRAMA LAR6)* (LICITACIÓN 6012400426)

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica la oferta presentada por la licitadora UTE AIRTREN, S.L. - IKOS CONSULTING IBERIA, S.L. a esta licitación, ha acordado, su exclusión por los motivos que se indican a continuación:

El apartado 42 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares indica expresamente lo que sigue:

“(…)

2. Carpeta Nº2

Documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor conforme a lo indicado en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP.

La inclusión en esta carpeta 2 de información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o de cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios y/o la introducción de la oferta económica o de cualquier otro tipo de documento que permita deducir o conocer su importe, conllevará la exclusión del licitador.

(…)”

Por su parte, el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, indica textualmente lo que sigue:

“27. Evaluación de las ofertas

Oferta Técnica

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: máximo 26 puntos.



1. DESGLOSE DEL DOCUMENTO “MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS TRABAJOS A REALIZAR”¹. Puntuación máxima 4 puntos.

Se valorará si el desarrollo de la Memoria entregada incluye, al menos, los siguientes apartados:

- Toma de Requisitos y análisis preliminar de estado del Programa LAR6 (alcances definidos en 5.1. del PPT)
- EJECUCIÓN Proceso de Integración Funcional LAR6 (alcances definidos en 5.2 del PPT)
- EJECUCIÓN Proceso de Sincronización e Integración Técnica de Proyectos y de los trabajos en campo (alcances definidos en 5.3 y 5.4 del PPT)
- EJECUCIÓN Proceso de Pruebas y Puesta en Servicio (alcances definidos en 5.5 del PPT)
- EJECUCIÓN Proceso de Integración RAM (alcances definidos en 5.6 del PPT)
- EJECUCIÓN Proceso de Integración de la Seguridad (alcances definidos en 5.7 del PPT)
- EJECUCIÓN Proceso de Integración Documental (alcances definidos en 5.8 del PPT)

Valoración del criterio 1	Puntuación
El desarrollo de la memoria incluye totalmente el desglose definido	4 puntos
El desarrollo de la memoria incluye parcialmente el desglose definido	2 puntos
El desarrollo de la memoria NO incluye ningún punto del desglose definido	0 puntos.

2. DESARROLLO Y CONTENIDO DEL DOCUMENTO “MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS TRABAJOS A REALIZAR”¹. puntuación máxima 14 puntos.

Para cada apartado se comprobará si se ha proporcionado el siguiente contenido (entre paréntesis se indica el peso de cada contenido para el cálculo de la valoración de cada apartado):

- Tareas a ejecutar hasta completar el alcance definido (20%)
- Línea temporal e Hitos clave (20%)
- Diagrama de Gantt o similar (20%)
- Dedicación estimada de cada perfil (20%)

1 MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS TRABAJOS A REALIZAR: en este documento el oferente debe exponer como desarrollará los trabajos definidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas, así como cualquier otra información que considere necesaria para el completo desarrollo de su oferta técnica.

- Medios materiales necesarios (Herramientas y tecnologías necesarias) (20%)

Valoración del criterio 2	Para cada uno de los apartados, el análisis del contenido de la Memoria Técnica permite conocer y entender como se ejecutarán los alcances definidos en el PPT en los siguientes porcentajes:			
	mayor que el 75% y menor o igual 100%	mayor que el 50% y menor o igual 75%	mayor que el 25% y menor o igual 50%	mayor que el 0% y menor o igual 25%
	Puntuación: 2 puntos	Puntuación: 1,5 puntos	Puntuación: 1 punto	Puntuación: 0 puntos
Toma de Requisitos y análisis preliminar de estado del Programa LAR6 (alcances definidos en 5.1. del PPT)				
EJECUCIÓN Proceso de Integración Funcional LAR6 (alcances definidos en 5.2 del PPT)				
EJECUCIÓN Proceso de Sincronización e Integración Técnica de Proyectos y de los trabajos en campo (alcances definidos en 5.3 y 5.4 del PPT)				
EJECUCIÓN Proceso de Pruebas y Puesta en Servicio (alcances definidos en 5.5 del PPT)				
EJECUCIÓN Proceso de Integración RAM (alcances definidos en 5.6 del PPT)				
EJECUCIÓN Proceso de Integración de la Seguridad (alcances definidos en 5.7 del PPT)				
EJECUCIÓN Proceso de Integración Documental (alcances definidos en 5.8 del PPT)				
PUNTUACIÓN TOTAL OBTENIDA				

3. LISTADO DE INTERFACES: puntuación máxima 8 puntos.

El contratista entregará un listado de las interfaces críticas a controlar en proyectos de automatización (UTO - GOA4) de una línea ferroviaria, incluyendo una definición de cada una de estas interfaces y justificando su criticidad.

- *Aquellas interfaces para las que no se proporcione esta información, o la misma no sea coherente con los indicado en el PPT, no serán contabilizadas*
- *La misma interfaz solo será contabilizada una vez (aunque el oferente, por ejemplo, la desglose en función de los distintos modos de operación: normal, degradado o emergencia).*



- El número máximo de interfaces a listar será de 100. Si alguna empresa supera este número de interfaces, solo se le contabilizarán 100.

Con este listado Metro otorgará la siguiente puntuación en función del número de interfaces diferentes listadas:

Valoración del criterio
<ul style="list-style-type: none">• Puntuación empresa con el número máximo de interfaces diferentes listadas (o cualquiera que llegue a las 100 interfaces críticas diferentes) = 8 puntos• Puntuación empresa con el número mínimo de interfaces diferentes listadas = 0 puntos• Puntuación resto empresas: $\text{Puntuación empresa } x = 8 \times \left(1 - \frac{\text{N}^{\circ} \text{ máximo de interfaces} - \text{N}^{\circ} \text{ Interfaces empresa } x}{\text{N}^{\circ} \text{ máximo de interfaces} - \text{N}^{\circ} \text{ mínimo Interfaces}}\right)$

Nota: se usarán 2 decimales (sin redondeo).

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas: máximo 25 puntos.

4. EXPERIENCIA MEDIOS PERSONALES: puntuación máxima 18 puntos.

Experiencia del equipo puesto a disposición del contrato (ver apartado 24 indicado en este PCP) en Proyectos de Integración de Automatización de Líneas Ferroviarias (UTO - GOA4).

- A. *Experiencia del Director de Integración Proyecto LAR6 (conforme a requerido en apartado 24 de este PCP): máximo 6 puntos.*
 - *Años de experiencia mayor o igual de 12 años. 1 punto*
 - *Años de experiencia mayor de 10 años y menor de 12 años. 0,5 punto*
 - *Años de experiencia igual a 10 años. 0 puntos*
- *Ha participado, desarrollando funciones semejantes a las definidas en el apartado 6.3 del PPT para este perfil, en proyectos de integración para la automatización (UTO-GOA4) de una línea ferroviaria:*
 - *3 o más proyectos. 5 puntos*
 - *2 proyectos. 3 puntos*
 - *1 proyecto. 0 puntos*



B. Experiencia del Responsable de Integración Funcional, RAMS y Documental. (conforme a requerido en apartado 24 de este PCP): máximo 6 puntos.

- *Años de experiencia mayor o igual de 10 años.1 punto*
- *Años de experiencia mayor de 8 años y menor de 10 años.0,5 punto*
- *Años de experiencia igual a 8 años.0 puntos*
- *Ha participado, desarrollando funciones semejantes a las definidas en el apartado 6.3 del PPT para este perfil, en proyectos de integración para la automatización (UTO-GOA4) de una línea ferroviaria:*
 - *3 o más proyectos. 5 puntos*
 - *2 proyectos. 3 puntos*
 - *1 proyecto. 0 puntos*

C. Experiencia del Responsable de Integración Técnica, Sincronización e Interfaces, Pruebas y Soporte técnico (conforme a requerido en apartado 24 de este PCP): máximo 6 puntos.

- *Años de experiencia mayor o igual de 10 años.1 punto*
- *Años de experiencia mayor de 8 años y menor de 10 años.0,5 punto*
- *Años de experiencia igual a 8 años.0 puntos*
- *Ha participado, desarrollando funciones semejantes a las definidas en el apartado 6.3 del PPT para este perfil, en proyectos de integración para la automatización (UTO-GOA4) de una línea ferroviaria:*
 - *3 o más proyectos. 5 puntos*
 - *2 proyectos.3 puntos*
 - *1 proyecto. 0 puntos*

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII, por lo que, en el caso de aportar currículos de los perfiles profesionales, estos no serán tenidos en consideración en fase de valoración técnica de las ofertas.

Se requerirá al licitador que haya presentado la mejor oferta que aporte en la fase de Acreditación de Requisitos los Curriculum vitae o cualquier documento que se considere adecuado presentar con ocasión del análisis de la efectiva disponibilidad de medios personales, la concurrencia de la experiencia ofertada como criterio de adjudicación, advirtiendo expresamente que, en caso de no



ser veraz o ser insuficiente, se le excluirá del procedimiento.

5. PLAZO OFERTADO PARA LAS PRIMERAS ENTREGAS DE DOCUMENTACIÓN: puntuación máxima 7 puntos.

- Plan de Integración Funcional LAR6 (PIF) – DN1
- Plan de Sincronización e Integración Técnica (PSIT) – DN2
- Plan de Pruebas de Integración y Rendimiento LAR6. (PPI) – DN3
- Procedimiento para la Coordinación de Trabajos en Túnel, Depósitos y Estaciones de L6– DN4
- Árbol RAM del Sistema LAR6– DN5
- Dossier de Seguridad en aplicación del Reglamento 402– DN6
- Informe de pruebas de aplicación del proceso de gestión del riesgo (IPA) - DN7

DN_i = plazo de entrega (en días naturales desde la firma del acta de inicio de los trabajos) de la primera versión de cada uno de estos documentos, no pudiendo superar en ningún caso los 150 días naturales (ver apartado 7 del PPT).

Con esta información Metro calculará el siguiente valor para cada oferente:

$$\text{INDICADOR MEJORA DE PLAZO} = MP = 150 * 7 - \sum DN_i$$

$$i = 1 \dots 7$$

- Puntuación empresa con el valor máximo de MP (MP MÁXIMO) = 7 puntos
- Puntuación empresa con el valor mínimo de MP (MP MÍNIMO) = 0 puntos
- Puntuación resto empresas:

$$\text{Puntuación empresa } x = 7 * \left(1 - \frac{MP \text{ MÁXIMO} - MP \text{ empresa } x}{MP \text{ MÁXIMO} - MP \text{ MÍNIMO}} \right)$$

Nota: se usarán 2 decimales (sin redondeo).

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.



(...)”

Analizada la documentación presentada por la licitadora **UTE AIRTREN, S.L. - IKOS CONSULTING IBERIA, S.L.** en la Carpeta Nº 2, se constata que aporta la siguiente documentación:

➤ *MDM OFERTA LAR6_V12_F*

La licitadora presenta información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas al incluir datos acerca de la experiencia (número de años de experiencia y proyectos en los que ha participado) del perfil de *Director de Integración Proyecto LAR6* que presenta en su oferta técnica depositada en la Carpeta Nº 2 de la aplicación SRM.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el apartado 42 del cuadro resumen del referido Pliego, la oferta presentada por la licitadora **UTE AIRTREN, S.L. - IKOS CONSULTING IBERIA, S.L.** queda ***excluida*** del procedimiento.