

**INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS**  
**EXPEDIENTE: 156/2024**

**ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA AUTORIZACIÓN DE**  
**MONOCLORAMINA COMO BIOCIDA**

**Coordinación de Tratamiento de Aguas**  
Fecha: 03/03/2025

## 1 OFERTA TÉCNICA

### 1.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Con fecha 27/01/2025 a las 14:00h finalizó el plazo de presentación de ofertas para el expediente 156/2024. La apertura del sobre 1 tuvo lugar el 04/02/2025, conforme al Acta de la Mesa Permanente. Tras análisis de las ofertas presentadas, se concluyó que no aplica la revisión de especificaciones técnicas.

### 1.2 SUBCONTRATACIÓN

El licitador no tiene intención de subcontratar, al no presentar Anexo VIII, así como lo manifiesta en el DEUC.

## 2 OFERTA ECONÓMICA

La oferta económica es conforme a lo exigido en el Anexo II del PCAP.

Efectuados los cálculos conforme a lo previsto en la Cláusula 7 y en el apartado 8 del Anexo I del PCAP, la oferta no se encuentra en presunción de valor anormal o desproporcionado.

## 3 VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, se procede a valorar los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato, de conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP.

REVISIÓN DE CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE FÓRMULAS			KNOELL IBERIA S.L.		
Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas		Mecanismo de puntuación	Valor ofertado	Puntuación obtenida	Justificación
1	Valoración económica	$V_i = 49 * O_{min} / O_i$ Vi= Puntuación correspondiente a la oferta i Oi= Porcentaje de la oferta i, obtenido de restar a 100 baja ofertada p la empresa i Omin= Porcentaje menor ofertado, obtenido de restar a 100 la mayor baja ofertada.	0%	49,00	49*100/100
2.1	Criterio 2.1) Experiencia del Delegado-LGG	$V_i = 31 * N_i / N_{max}$ Donde: Vi= Valoración correspondiente a la oferta i Ni= Nº de expedientes de aprobación de sustancia activa biocida presentados ante la ECHA en los que el Delegado propuesto por el licitador i haya ejercido un asesoramiento, que excedan el expediente mínimo en el apartado 5.2.1 del Anexo I Rmax= Mayor reducción ofertada por los licitadores.	4	31,00	31*4/4
2.2	Criterio 2.2) Experiencia del Ecotoxicólogo como asesor ecotoxicología que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I- PGC	$V_i = 10 * N_i / N_{max}$ Donde: Vi= Valoración correspondiente a la oferta "i". Ni= Nº de años completos de experiencia del Ecotoxicólogo propuesto por el licitador i como asesor de ecotoxicología para dossier de aprobación de sustancia activa biocida, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I. Nmax= Mayor Ni ofertada entre todos los licitadores.	12	10,00	10*12/12

REVISIÓN DE CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE FÓRMULAS			KNOELL IBERIA S.L.		
Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas		Mecanismo de puntuación	Valor ofertado	Puntuación obtenida	Justificación
2.3	<p>Criterio 2.3) Experiencia del Toxicólogo con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. <b>SR</b></p>	<p><math>V_i = 10 * N_i / N_{\max}</math></p> <p>Donde:</p> <p><math>V_i</math>= Valoración correspondiente a la oferta “i”.</p> <p><math>N_i</math>= Nº de años completos de experiencia del toxicólogo propuesto por el licitador i como asesor de toxicología para dossier de aprobación de sustancia activa biocida, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I.</p> <p><math>N_{\max}</math>= Mayor <math>N_i</math> ofertada entre todos los licitadores.</p>	7	10,00	10*7/7
	TOTAL PUNTUACIÓN			100,00	

En cuanto al criterio 2.1 KNOELL IBERIA S.L. oferta dos personas LGG y ARR. Asimismo, en el Anexo II Bis presentado se incluye la siguiente indicación: *"se incluye número de años del experto con menor experiencia, que aún así supera el mínimo requerido"*.

En este sentido, tras la revisión de la documentación presentada:

- Acredita que LGG trabajó en 5 dossiers, puesto que afirma que "ha trabajado en, al menos, otros 5 dossiers de sustancias activas según reglamento BPR como gestora principal".
- No acredita que ARR trabajó en 5 dossiers, puesto que afirma que está *"involucrada en, al menos, 5 expedientes de sustancias activas bajo BPR"*. Dado que el PCAP indica que debe indicarse el Nº de expedientes en que haya ejercido un asesoramiento, la involucración no implica, necesariamente, el ejercicio del asesoramiento.

Por tanto, el licitador acredita el valor que oferta de 5 expedientes de LGG (4 expedientes por encima de lo exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I), que le permite obtener 31 puntos.

En cuanto al criterio 2.2 KNOELL IBERIA S.L. oferta una persona PGC. La documentación presentada

- Acredita que PGC trabajó 16 años como ecotoxicóloga, puesto que el CV contempla dicho trabajo entre 2008 y 2024.

Por tanto, el licitador acredita el valor que oferta de 16 años de PGC (12 años por encima de lo exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I), que le permite obtener 10 puntos.

En cuanto al criterio 2.3 KNOELL IBERIA S.L. oferta tres personas NW, SR y TN. Asimismo, en el Anexo II Bis presentado se incluye la siguiente indicación: *“se incluye número de años del experto con menor experiencia, que aún así supera el mínimo requerido”*.

En este sentido, tras la revisión de la documentación presentada:

- Acredita que NW trabajó 13 años como toxicóloga, puesto que el CV contempla dicho trabajo entre 2011 y 2024.
- Acredita que SR trabajó 12 años como toxicólogo, puesto que el CV contempla dicho trabajo entre 2012 y 2024.
- Acredita que TN trabajó 24 años como toxicóloga, puesto que el CV contempla dicho trabajo entre 2000 y 2024.

Dado que, conforme a la Nota, la oferta indica 7 años adicionales por encima del mínimo requerido (siendo 5 años lo exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I), se concluye que la oferta se presenta por SR, única persona que acredita 12 (7+5) años de trabajo como toxicólogo.

Por tanto, el licitador acredita el valor que oferta de 12 años de SR (7 años por encima de lo exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I), que le permite obtener 10 puntos.

#### 4 CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La clasificación de las ofertas recibidas es la siguiente:

Licitador	Puntos	Clasificación
KNOELL IBERIA S.L.	100	1º

Firmado por EDUARDO AROZAMENA  
( el día 03/03/2025 con un certificado  
emitido por SIA SUB01.

Eduardo Arozamena Ramos  
Coordinador de Tratamiento de Aguas