

INFORME DE VALORACIÓN

CONTRATO DE SERVICIOS DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y REVISIONES REGLAMENTARIAS EN LAS INSTALACIONES ELECTROMECÁNICAS DEL CICLO INTEGRAL DEL AGUA DE CÁCERES.

EXPEDIENTE: 93 /2024

Área: Delegación de Cáceres.

1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

A) Especificaciones técnicas

La documentación aportada por la empresa licitadora “OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.” cumple con lo exigido en el apartado 6.A) del anexo I del PCAP relativo a las especificaciones técnicas.

B) Subcontratación

La empresa licitadora “OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.” manifiesta su intención de NO subcontratar.

2º OFERTAS ECONÓMICAS

Una vez revisada la oferta económica presentada por la empresa licitadora “OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.”, la misma es correcta y se ajusta al Anexo II del PCAP.

Así mismo, una vez realizado los cálculos oportunos, se determina la oferta presentada no es anormalmente baja de conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP.

3º CRITERIOS DE VALORACIÓN

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. *Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas***30 puntos:**

A) 2.1 Experiencia del Responsable de Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I **10 puntos**

A) 2.2. Reducción del tiempo máximo de remisión del informe de revisión establecido en el apartado 2.1.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas: **5 puntos**

A) 2.3 Reducción del tiempo máximo de respuesta ante una incidencia del servicio de retén

establecido en el apartado 2.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas **10 puntos**

A) 2.4 Medios materiales adicionales a los establecidos en el apartado 5.2.2 del Anexo I del PCAP. **5 puntos**

B) Criterios sujetos a un juicio de valor.....**No aplica**

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 * O_{\min} / O_i$$

Donde:

V_i = Puntuación correspondiente a la oferta i.

O_i = Porcentaje de la oferta i, obtenido de restar a 100 la baja ofertada por la empresa i

O_{\min} = Porcentaje **menor** ofertado, obtenido de restar a 100 la **mayor** baja ofertada.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependa de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta. La oferta más baja obtendrá 70 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta más baja. De modo que la oferta más baja obtendrá 70 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependerá de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta.

Los licitadores presentarán su oferta económica conforme al modelo establecido en el Anexo II.

Licitador	% de baja Propuesto.	Puntuación del Criterio Económico
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L	0,01%	70

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 30 puntos

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 son las siguientes:

A) 2.1 Experiencia del Responsable de Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I 10 puntos.

Se valorará la experiencia del Responsable de Servicio con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. En este sentido, el Responsable de Servicio ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 10 * N_i / N_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Nº de años completos de experiencia del Responsable de Servicio propuesto por el licitador i en servicios de mantenimiento preventivo y reglamentario de instalaciones, con alguna de las titulaciones referidas en el apartado 5.2.1 del Anexo I, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el mismo.

N_{\max} = Mayor N_i acreditada.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta en la que el Responsable de Servicio propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia en servicios de mantenimiento preventivo y reglamentario de instalaciones, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I y la oferta en la que el Responsable de Servicio propuesto por el licitador tenga la menor experiencia de dicho tipo. La oferta en la que el Responsable de Servicio propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia de dicho tipo obtendrá 10 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta en la que el Responsable de Servicio propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia de dicho tipo. Aquellas ofertas en la que el Responsable de Servicio propuesto por el licitador cumpla estrictamente los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I obtendrán 0 puntos. Para todos los casos anteriores se tendrá en cuenta únicamente la

experiencia adquirida con alguna de las titulaciones referidas en el apartado 5.2.1 del Anexo.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán:

- El Curriculum Vitae del Responsable de Servicio propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en servicios de mantenimiento preventivo y reglamentario de instalaciones con indicación de los trabajos realizados, fecha de inicio y fin (mes/año) y los clientes. En el Curriculum Vitae se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

- Copia de la titulación del Responsable de Servicio propuesto, que deberá ser una de las referidas en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

Será responsabilidad de los licitadores contar con los consentimientos necesarios y facilitar toda la información que corresponda a las personas físicas en relación con el tratamiento de los datos de carácter personal que vayan a facilitar a Canal de Isabel II, S.A, M.P. para realizar la valoración del presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas. Asimismo, deberán informar expresamente a esas personas físicas de que pueden acceder, rectificar, oponerse o suprimir sus datos y demás derechos reconocidos en la normativa de protección de datos, en la dirección social de Canal de Isabel II, S.A., M.P. con la referencia RGPD o bien por correo electrónico en la dirección privacidad@canal.madrid. La omisión de este deber de información por parte de los licitadores respecto a las personas físicas cuyos datos de carácter personal figuren en la documentación aportada no generará responsabilidad alguna para Canal de Isabel II, S.A., M.P.

Licitador	Mínimo requerido	Valor ofertado que exceden el mínimo	Valor acreditado	Puntuación
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L	5 años	15 años	15años	10 puntos

Se ha comprobado que el licitador ha aportado la documentación acreditativa de los valores ofertados.

A) 2.2. Reducción del tiempo máximo de remisión del informe de revisión establecido en el apartado 2.1.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas 5 puntos

Tal y como se indica en el apartado 2.1.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas, en el plazo de 5 días hábiles desde el mantenimiento realizado, el adjudicatario deberá remitir a Canal de Isabel II, S.A., M.P. el informe de revisión donde se detalle las características del equipos, pruebas realizadas y resultados. Adicionalmente, en caso de que sea necesario actuaciones correctivas, éstas se deberán presupuestar.

Se valorará la reducción del tiempo máximo de remisión del informe de revisión establecido en el apartado 2.1.3 del Pliego de Prescripciones.

Se establece la siguiente esta fórmula:

$$V_i = 5 * R_i / R_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta "i".

R_i = Reducción del tiempo máximo de remisión del informe de revisión establecido en el apartado 2.1.3 del Pliego de Prescripciones ofertado por el licitador "i", expresado en días hábiles sin decimales. Si se ofertara un tiempo de reducción con decimales se ignorarán los decimales.

R_{\max} = Mayor R_i ofertado.

Los licitadores ofertarán la reducción del tiempo máximo de remisión del informe de revisión establecido en el apartado 2.1.3 del Pliego de Prescripciones que estimen oportuna en **días hábiles completos**. Dicha reducción de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la reducción del tiempo máximo referido con decimales, se ignorarán los decimales.

La reducción máxima que el licitador podrá ofertar es de **3 días hábiles completos**. Si un licitador oferta una reducción mayor, se tendrá en cuenta a efectos de valoración y ejecución del contrato la máxima reducción referida anteriormente.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración de la reducción de tiempos de respuesta: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta con mayor reducción del tiempo máximo de remisión del informe de revisión establecido en el apartado 2.1.3 del Pliego de Prescripciones y la oferta con menor reducción de dicho tiempo. La oferta con la mayor reducción del tiempo máximo de remisión del informe de revisión establecido en el apartado 2.1.3 del Pliego de Prescripciones obtendrá 5 puntos. Si un licitador no oferta reducción del tiempo máximo

de remisión del informe de revisión establecido en el apartado 2.1.3 del Pliego de Prescripciones obtendrá 0 puntos, no aplicándose para ese caso la fórmula indicada anteriormente. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta con la mayor reducción del tiempo máximo de remisión del informe de revisión establecido en el apartado 2.1.3 del Pliego de Prescripciones.

A modo de memoria del establecimiento del umbral de saciedad (una reducción del tiempo máximo de remisión del informe de revisión establecido en el apartado 2.1.3 del Pliego de Prescripciones de 3 días hábiles) debe indicarse que la reducción del tiempo máximo de remisión del informe de revisión es beneficiosa siempre que no menoscabe la calidad del mantenimiento que debe quedar recogido en dicho informe. En este sentido, dicho menoscabo ocurriría si se permitiese reducir el tiempo máximo de remisión del informe de revisión sin ningún límite, ya que un plazo de remisión del informe de revisión que no permita realizar correctamente el correspondiente mantenimiento pondría en riesgo la correcta ejecución del contrato y, por tanto, distorsionaría la comparación de la calidad real de las ofertas.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Licitador	Valor ofertado	Puntuación
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L	0 días de reducción	0 puntos

A) 2.3 Reducción del tiempo máximo de respuesta ante una incidencia del servicio de retén establecido en el apartado 2.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas *10 puntos*

Tal y como se indica en el apartado 2.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas respecto al servicio de retén el adjudicatario deberá ser capaz de movilizar los medios humanos y técnicos necesarios en un plazo máximo de 2 horas desde el aviso correspondiente.

Se valorará la reducción del tiempo máximo de respuesta ante una incidencia del servicio de retén establecido en el apartado 2.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Se establece la siguiente esta fórmula:

$$V_i = N_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta “i”.

N_i = 10 puntos si se oferta una (1) hora de reducción del tiempo máximo de respuesta de 2 horas ante una incidencia del servicio de retén establecido en el apartado 2.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas; 0 puntos en caso contrario.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración de la reducción de tiempos de respuesta: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de si el licitador oferta o no una (1) hora de reducción del tiempo máximo de respuesta de 2 horas ante una incidencia del servicio de retén establecido en el apartado 2.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas. En caso afirmativo, el licitador obtendrá 10 puntos. En caso contrario, el licitador obtendrá 0 puntos.

A modo de memoria del establecimiento del umbral de saciedad (una reducción de una hora del tiempo máximo de respuesta de 2 horas ante una incidencia del servicio de retén establecido en el apartado 2.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas) debe indicarse que la reducción del tiempo máximo de respuesta ante incidencias es beneficiosa siempre que no afecte a la estimación, disponibilidad y/o movilización de los medios materiales y humanos necesarios para atender la incidencia correspondiente. En este sentido, permitir reducir el tiempo máximo de respuesta ante incidencias sin ningún límite podría provocar que la estimación de los medios materiales y humanos necesarios para atender la incidencia no fuese acertada, o que no pudiera disponerse o movilizarse dichos medios en un plazo de tiempo tan corto. Si esto ocurriera, se pondría en riesgo la correcta ejecución del contrato al no poder atenderse la incidencia correspondiente de manera correcta. Por tanto, y en línea con todo lo anterior, permitir una reducción ilimitada del tiempo máximo de respuesta ante incidencias distorsionaría la valoración de la calidad real de las ofertas.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Licitador	Valor ofertado	Puntuación
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L	Sí (1 hora de reducción)	10 puntos

A) 2.4 Medios materiales adicionales a los establecidos en el apartado 5.2.2 del Anexo I del PCAP. 5 puntos

Se valorará con hasta 5 puntos el compromiso de adscribir a la ejecución del contrato medios materiales adicionales a los recogidos en el apartado 5.2.2 del Anexo I del PCAP.

En primer lugar, se computará la valoración parcial de conformidad con lo siguiente por cada tipo de medio material adicional a los recogidos en el apartado 5.2.2 del Anexo I del PCAP ofertado por el licitador:

Medio material	Puntuación por cada medio material adicional ofertado por encima de la unidad mínima requerida en el apartado 5.2.2 del Anexo I
Medios de elevación	1 punto
Medidores de aislamiento	0,5 puntos
Alineadores láser	0,5 puntos
Sistemas de medición de vibraciones y temperatura	0,5 puntos

Una vez obtenida la valoración parcial conforme a lo indicado en la tabla anterior, se empleará la siguiente fórmula de valoración para obtener la valoración final del presente criterio:

$$V_i = 5 \times M_i / M_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta "i".

M_i = Sumatorio de la Valoración parcial de cada medio material adicional a los requeridos en el apartado 5.2.2 del Anexo I ofertado por el licitador i de conformidad con lo indicado en la tabla anterior.

M_{\max} = Mayor M_i ofertado.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable:

la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio dependa de la relación entre la oferta con el menor Sumatorio de la Valoración parcial de cada medio material adicional a los requeridos en el apartado 5.2.2 del Anexo I y la oferta con el mayor Sumatorio de la Valoración parcial de cada medio material a los requeridos en el apartado 5.2.2 del Anexo I. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta con el mayor Sumatorio de la Valoración parcial de cada medio material a los requeridos en el apartado 5.2.2 del Anexo I. La oferta con el mayor Sumatorio de la Valoración parcial de cada medio material a los requeridos en el apartado

5.2.2 del Anexo I obtendrá 5 puntos. En caso de que un licitador no oferte ningún medio material adicional a los requeridos en el apartado 5.2.2 del Anexo I obtendrá 0 puntos, no resultando de aplicación la fórmula de valoración

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L	<p>1 medio de elevación</p> <p>1 medidor de aislamiento</p> <p>0 alinedores láser</p> <p>1 sistema de medición de vibraciones y temperatura</p>	5 puntos
--	---	----------

4º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

LICITADOR	PUN- TUA- CIÓN ECONO- MICA	PUN- TUA- CIÓN DE: Experiencia del Responsable de Servicio con dedi- cación a los servi- cios que exceda la experiencia mínima requerida para di- cho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I	PUN- TUA- CIÓN DE: Reducción del tiempo má- ximo de remi- sión del in- forme de revi- sión estable- cido en el apartado 2.1.3 del Pliego de Prescripcio- nes Técnicas	PUN- TUA- CIÓN DE: Reducción del tiempo máximo de respuesta ante una incidencia del servicio de retén establecido en el apartado 2.3 del Pliego de Pres- cripciones Técni- cas	PUN- TUA- CIÓN DE: Medios materia- les adicio- nales a los es- tableci- dos en el apartado 5.2.2 del Anexo I del PCAP.	TOTAL PUNTOS
OPS INFRAESTRUCTU- RAS Y SERVICIOS HI- DRÁULICOS, S.L	70	10	0	10	5	95

Firmado por FONDON
ZANCADA CARLOS RAUL -
AUTH el día
13/02/2025 con un certificado
emitido por SIA SUB01

Carlos Fondón Zancada
Coordinador de Redes y Obras Civil

LORENZO
GALÁN MARÍA
FERNANDA -
AUTH
Firmado digitalmente
por LORENZO GALÁN
MARÍA FERNANDA -
AUTH
Fecha: 2025.02.13
13:55:46 +01'00'

Mª Fernanda Lorenzo Galán
Jefa Área Técnica Cáceres