
EXPEDIENTE: PA SUM 2024-3 SIMP: ACTA RELATIVA A LA APERTURA DE LAS OFERTAS EN EL MARCO DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE: SUMINISTRO PARA LA ADQUISICIÓN DE MATERIAL PARA SECUENCIACIÓN MASIVA PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO PI22/01223 A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS

DILIGENCIA DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN. REQUERIMIENTO DE SUBSANACIÓN

El día 17 de enero de 2025, a las 14.10 horas, se recibe en la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario Puerta de Hierro el sobre exterior correspondiente al expediente que figura más arriba que contiene los sobres requeridos en el pliego relativos a la oferta presentada por parte del licitador LIFE TECHNOLOGIES, S.A. Este sobre exterior indica el código y título completo de la concurrencia a la que se destina, el nombre del licitador y su domicilio. Posteriormente, se procede a la apertura del mismo en la celebración de la Mesa de Contratación, en 3 de febrero de 2025, a las 10.00 horas.

Por un lado, cabe destacar que, tal y como se indica en la cláusula 12 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares *“el sobre Nº 1 “DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA” Y “DOCUMENTACIÓN TÉCNICA RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR” incluirá, preceptivamente, los siguientes documentos: (...) Proposición económica y declaración responsable del licitador sobre el cumplimiento de los requisitos previos para participar en este procedimiento de contratación”*.

Por otro lado, según el artículo 133.1 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, *“El deber de confidencialidad del órgano de contratación así como de sus servicios dependientes no podrá extenderse a todo el contenido de la oferta del adjudicatario ni a todo el contenido de los informes y documentación que, en su caso, genere directa o indirectamente el órgano de contratación en el curso del procedimiento de licitación”*. Además, el artículo mencionado también señala que, *“el deber de confidencialidad [...] no podrá impedir la divulgación pública de las partes esenciales de la oferta”*.

A este respecto, la comisión de evaluación aprecia que, LIFE TECHNOLOGIES, adjunta una propuesta técnica en la que, el precio total de la propuesta, no se corresponde con la suma de los precios desglosados, existiendo una diferencia entre los importes calculados de forma manual y el aportado por el licitador en la propuesta técnica. En consecuencia, el licitador:

- Adjuntar el documento de Propuesta técnica con el importe debidamente fijado.

A tal efecto, la cláusula 12 del pliego de cláusulas administrativas particulares establece que *“Si observase defectos u omisiones subsanables en la documentación presentada, lo comunicará a los interesados, a través del tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, concediéndose un plazo de **tres días naturales** para que los licitadores los corrijan o subsanen”*.

Dado que LIFE TECHNOLOGIES, S.A. ha presentado la documentación requerida en plazo, la comisión de evaluación considera que estos hechos son defectos subsanables y se requiere la solicitud de la documentación a subsanar.

En caso de que no se presente la documentación en el plazo indicado, el licitador quedará automáticamente excluido.

En Madrid, 12 de febrero de 2025

D. Fernando Neira Álvarez

D^a Olaitz Berastegui Lizarraga

D^a. Begoña Sáenz de Tejada Madina

D. Alberto Ugarte Colmenero

La presente no se publica firmada por motivos de protección de datos. Podrá consultarse por quien lo desee en cualquier momento en la sede de la Fundación.