

INFORME DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:

**CONTRATO DE SUMINISTRO DE TÓNERS Y CARTUCHOS PARA
IMPRESORAS**

EXPEDIENTE N.º: 175/2024

Subdirección de Servicios Generales

ÍNDICE

1. REVISIÓN DE OFERTAS.	3
1.1 PROPOSICIONES ECONÓMICAS	3
1.2 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	5
2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.	7
3 CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y VALORES OFERTADOS.	8
4. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:	9
5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y VALORACIÓN	9

1. OFERTAS ECONÓMICAS

1.1. REVISIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Con fecha 03.10.2024 los servicios técnicos reciben las siguientes ofertas para su revisión:

Relación de proposiciones admitidas		
Nº	Proponente	Importe Total euros, excluido el IVA
1	CRAMBO, S.A.	52.203,84 €
2	COMERCIAL DE SUMNISTROS PARA LA INFORMATICA S.L.	59.084,51 €
3	DISTRIBUIDORA DE MATERIAL DE OFICINA, S.A.	56.944,22 €
4	GERSA INFORMÁTICA, S.L.	58.260,21 €
5	INFOPRUDUCTS, S.L.	57.667,90 €
6	LUCAS ROJAS, S.L.	No presenta Anexo II

A continuación, los Servicios Técnicos proceden a analizar las ofertas económicas de las proposiciones admitidas, siendo el importe máximo de licitación **59.991,61 €**, IVA EXCLUIDO.

– Licitador Nº1: CRAMBO, S.A.

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **CUMPLE**

– **Licitador Nº2: COMERCIAL DE SUMNISTROS PARA LA INFORMATICA S.L.**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**
-

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **CUMPLE**

– **Licitador Nº3: DISTRIBUIDORA DE MATERIAL DE OFICINA, S.A.**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **CUMPLE**

– **Licitador Nº4: GERSA INFORMÁTICA, S.L.**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **CUMPLE**

— Licitador Nº5: INFOPRUDUCTS, S.L.

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: CUMPLE
- No modifica el número de unidades: CUMPLE

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: CUMPLE

— Licitador Nº6: LUCAS ROJAS, S.L.

- El licitador Lucas Rojas, S.L. no presenta el Anexo II, por lo que de conformidad con la cláusula 10 del PCAP y la 3.2 del Anexo I al PCAP, su oferta no será tomada en consideración.

1.2 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

A) Especificaciones Técnicas:

De conformidad con lo indicado en el apartado 3.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas, el material suministrado deberá ser **“original del fabricante” o marcas equivalentes** en las que se acredite la homologación del fabricante de los equipos de impresión correspondientes para asegurar el correcto funcionamiento de los mismos durante la ejecución del contrato. El uso de consumibles no originales o no homologados puede ocasionar un mal funcionamiento en las impresoras, como manchas de tinta en las impresiones, sombras, duplicidad de partes del texto, un mayor consumo de papel e incluso dañar la propia impresora (por la acumulación de polvo y adherencias en el tambor, entre otros.). **No se admitirá en ningún caso productos remanufacturados.**

En caso de que los licitadores oferten productos originales del fabricante deberán aportar una **declaración responsable identificando los productos del Anexo II del presente pliego para los que oferta productos originales**. Si el licitador oferta productos originales para todos los productos relacionados en el Anexo II del presente pliego podrá presentar una declaración en la que se limite a indicar que oferta únicamente productos originales.

Los licitadores que oferten **productos de marcas equivalentes** deberán **identificar el producto del Anexo II del presente pliego para el que se oferta una marca equivalente** y aportar la **homologación del producto** ofertado por el fabricante de la impresora correspondiente.

Con fecha 06 de febrero de 2025, se publica "NOTA INFORMATIVA RELATIVA A LA SOLICITUD DE ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.2 175/2024 PARA EL "SUMINISTRO DE TÓNERS Y CARTUCHOS PARA IMPRESORAS" en la que se solicita a los licitadores CRAMBO, S.A. y GERSA INFORMÁTICA, S.L. a presentar homologación de los productos de marcas equivalentes ofertados, emitida por el fabricante de la impresora correspondiente y al licitador COMERCIAL DE SUMNISTROS PARA LA INFORMATICA S.L. a presentar declaración responsable en la que se indique que oferta únicamente productos originales.

Todos los licitadores presentan aclaraciones en forma y plazo.

Analizada la documentación presentada por los licitadores, resulta lo siguiente:

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS			
Proponente	PRODUCTO ORIGINAL	PRODUCTO EQUIVALENTE	HOMOLOGACIÓN FABRICANTE
CRAMBO, S.A.	X	X	NO
COMERCIAL DE SUMNISTROS PARA LA INFORMATICA S.L.	X	-	-
DISTRIBUIDORA DE MATERIAL DE OFICINA, S.A.	X	-	-
GERSA INFORMÁTICA, S.L.	X	X	NO
INFOPRUDUCTS, S.L.	X	-	-

Los licitadores CRAMBO, S.A. y GERSA INFORMÁTICA, S.L. NO presentan homologación de los productos de marcas equivalentes ofertados emitida por el fabricante de la impresora correspondiente, por lo que de conformidad con lo indicado en el apartado 3.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas y del apartado 5. A) del Anexo I del PCAP, **sus ofertas no serán tenidas en consideración.**

Relación de proposiciones tenidas en consideración		
Nº	Proponente	Importe Total euros, excluido el IVA
1	COMERCIAL DE SUMNISTROS PARA LA INFORMATICA S.L.	59.084,51 €
2	DISTRIBUIDORA DE MATERIAL DE OFICINA, S.A.	56.944,22 €
3	INFOPRUDUCTS, S.L.	57.667,90 €

B) Subcontratación:

Ningún licitador ha previsto subcontratar.

2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.

De conformidad con lo establecido en el apartado 7.1 “*Ofertas anormalmente bajas*” del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares se considerarán, en principio, anormalmente bajas las ofertas que se encuentren en los siguientes supuestos:

1. *Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al importe máximo de licitación en más de 25 unidades porcentuales.*
2. *Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.*
3. *Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media.*
4. *Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.*

Cálculo relativo a la presunción de ofertas temerarias o desproporcionadas:

Aplica la Regla: “3. *Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media.*”

- Importe media aritmética: 57.898,88 euros.
- Umbral de anormalidad: 55.003,93 euros.

Por tanto, NO hay ofertas que se encuentren en presunción de anormalidad.

3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y VALORES OFERTADOS.

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas ...**30 puntos**:

A) 2.1. Reducción del tiempo máximo de entrega de los productos objeto del contrato establecido en el apartado 4.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas **15 puntos**

A) 2.2 Reducción importe mínimo de pedido de compra establecido en el apartado 4.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas **15 puntos**

LICITADORES	VALORES OFERTADOS		
	Criterio de valoración		
	1. Valoración económica	2.1 Reducción del tiempo máximo de entrega	2.2 Reducción importe mínimo de pedido de compra
COMERCIAL DE SUMNISTROS PARA LA INFORMATICA S.L.	59.084,51 €	5	5,85 €*
DISTRIBUIDORA DE MATERIAL DE OFICINA, S.A.	56.944,22 €	5	2,00 €
INFOPRUDUCTS, S.L.	57.667,90 €	5	5,53 €

*El licitador ha indicado un pedido mínimo de compra de 0 €, sin embargo y de conformidad con el Anexo II Bis del PCAP "El Importe mínimo de los pedidos de compra propuesto por el licitador no podrá ser inferior al Precio unitario IVA excluido más bajo ofertado por el licitador de conformidad con el Anexo II. En caso de que un licitador oferte un importe mínimo de los pedidos de compra inferior a dicho precio unitario IVA excluido, se considerará éste a efectos de valoración del presente criterio." por lo que se ha tenido en cuenta el valor del producto de menor importe ofertado.

5. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:

LICITADORES	PUNTOS			
	Criterio de valoración			
	1. Valoración económica	2.1 Reducción del tiempo máximo de entrega	2.2 Reducción importe mínimo de pedido de compra	TOTAL
COMERCIAL DE SUMNISTROS PARA LA INFORMATICA S.L.	67,46	15,00	5,13	87,59
DISTRIBUIDORA DE MATERIAL DE OFICINA, S.A.	70,00	15,00	15,00	100,00
INFOPRUDUCTS, S.L.	69,12	15,00	5,42	89,54

5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y VALORACIÓN

POSICIÓN	LICITADOR	PUNTOS
1º	DISTRIBUIDORA DE MATERIAL DE OFICINA, S.A.	100,00
2º	INFOPRUDUCTS, S.L.	89,54
3º	COMERCIAL DE SUMNISTROS PARA LA INFORMATICA S.L.	87,59

Lo que se comunica a los efectos oportunos,

**** **
Firmado digitalmente por
**** ** SERGIO
SERGIO JESUS ARROYO
(R:A86488087) JESUS ARROYO
(R:A86488087) (R:A86488087)
Fecha: 2025.02.13
09:15:03 +01'00'

Sergio Jesús Arroyo Ortiz
Subdirector de Servicios Generales