



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE APOYO AL
MANTENIMIENTO DE INSTALACIONES DE LINEA AEREA EN
VIAS PRINCIPALES Y DEPÓSITOS**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400435

NÚMERO DE LA S.C: 6000011726

Elaboradores:

J. Francisco Martínez

Borja Fernández

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del informe es evaluar y valorar el contenido de las ofertas técnicas presentadas a la licitación nº 6012400435 para la contratación por parte de Metro de Madrid, S.A. de este contrato, en virtud del cumplimiento de los requisitos solicitados en los documentos PCP y PPT incorporados como documentación a dicha licitación.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Han manifestado interés en presentar oferta:

- ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, SAU
- SYNEOX RAIL, S.L.
- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.

Finalmente, las empresas que han presentado oferta han sido:

- ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, SAU
- SYNEOX RAIL, S.L.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

No se establece un contenido mínimo de la oferta en el apartado 25 del Pliego de Condiciones Particulares.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

No se ha detectado incumplimientos de los requerimientos de los pliegos que puedan implicar la exclusión en la oferta de ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, SAU.

Revisando la documentación entregada por SYNEOX RAIL, S.L., se ha detectado el incumplimiento del requerimiento del pliego de condiciones particulares del apartado 42. Presentación de las ofertas en la aplicación SRM.

En dicho apartado con relación a la documentación a entregar en la aplicación SRM se indica la forma que debe realizarse:

1. Carpeta Nº1 Declaración responsable de acuerdo con el anexo IV del PCP; Compromiso de Constitución de UTE según el anexo X de este. Declaración responsable de acuerdo con el anexo IV Bis del PCP.

La inclusión en esta carpeta 1 de información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o de cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios y/o la introducción de la oferta económica o de cualquier otro tipo de documento que permita deducir o conocer su importe, conllevará la exclusión del licitador.

Syneox ha entregado la Declaración responsable del representante legal de la empresa conforme al modelo del anexo XIII "Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables

mediante la aplicación de fórmulas” en la carpeta 1. Este documento permite conocer la puntuación de los distintos criterios y debería haber sido entregada en la carpeta 3.

Por ello, la empresa SYNEOX RAIL, S.L., al detectarse el incumplimiento anteriormente expuesto, se determina su exclusión y no continúa el proceso de valoración técnica.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor se encuentran descritos en el apartado 27 Evaluación de las ofertas del Pliego de Condiciones Particulares:

Memoria Descriptiva de los Trabajos.

1. Metodología de los trabajos a realizar: puntuación máxima 10 puntos

Se valorará que se incluya en el contenido del entregable “Metodología de los trabajos a realizar”, al menos, la descripción de los siguientes trabajos y subtareas correspondientes:

- 1.1. Cambios de tramos de hilo de contacto de catenaria rígida. Subtareas a incluir: Enderezar el hilo; Confirmación en transiciones de hilo nuevo y viejo de no dejar espacio entre ellos; Pulir en transiciones de hilo nuevo y viejo; Confirmar apriete PAC (Perfil Aéreo de Contacto) sobre hilo, Engrase. (Máximo 4 puntos)
- 1.2. Ajustes de seccionamientos de catenaria rígida. Subtareas a incluir: Revisar y ajustar aprietes; Revisar y ajustar descentramientos; Revisar y ajustar elevaciones; Comprobar desgastes. (Máximo 4 puntos)
- 1.3. Descripción de otros trabajos. Subtareas a incluir: Desplazar Ménsula de catenaria rígida; Reaprietes de Ménsulas de catenaria rígida; Saneamiento PAC (Perfil Aéreo de Contacto y poner Capota. Revisión de un punto fijo de catenaria rígida. (Máximo 2 puntos)

Se deberán incluir en cada uno de los trabajos una lista de las subtareas y su descripción a tener en cuenta.

Se define como una descripción coherente cuando el contenido incluya una descripción de las subtareas que se realiza en cada uno de los trabajos (según está descrito en el Pliego de Prescripciones Técnicas).

Se define como una descripción incoherente cuando el contenido incluya información incongruente o contradictoria de la descripción de los trabajos que se realiza en cada una de las subtareas.

La valoración de los anteriores criterios se realizará conforme al siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se incluyen en apartados diferenciados todas las subtareas (4) en la descripción de la metodología de cada uno de los trabajos para afrontar el servicio de apoyo a las actividades de mantenimiento de línea aérea, siendo la descripción coherente. En caso de que la descripción de la subtarea sea incoherente, no será considerada.	100%
Se incluyen en apartados diferenciados 3 subtareas en la descripción de la metodología de cada uno de los trabajos para afrontar el servicio de apoyo a las actividades de mantenimiento de línea aérea, siendo la descripción coherente. En caso de que la descripción de la subtarea sea incoherente, no será considerada.	75%
Se incluyen en apartados diferenciados 2 subtareas en la descripción de la metodología de cada uno de los trabajos para afrontar el servicio de apoyo a las actividades de mantenimiento de línea aérea, siendo la descripción coherente. En caso de que la descripción de la subtarea sea incoherente, no será considerada.	50%
Se incluyen en apartados diferenciados 1 subtarea en la descripción de la metodología de cada uno de los trabajos para afrontar el servicio de apoyo a las actividades de mantenimiento de línea aérea, siendo la descripción coherente. En caso de que la descripción de la subtarea sea incoherente, no será considerada.	25%
No se incluye ninguna subtarea en apartados diferenciados en la descripción de la metodología de cada uno de los trabajos para afrontar el servicio de apoyo a las actividades de mantenimiento de línea aérea. En caso de que la descripción de la subtarea sea incoherente, no será considerada.	0%

A continuación, se presenta la justificación de la evaluación de las descripciones de los trabajos solicitados en la oferta técnica mediante la aplicación de los criterios anteriores para cada una de las ofertas presentadas:

ELECNOR

1.1 Cambios de tramos de hilo de contacto de catenaria rígida.

Respecto a este apartado se incluyen las 4 subtareas de forma diferenciada siendo la información coherente, completa y detallada. Ha incluido las subtareas a tener en cuenta (Enderezar el hilo; Confirmación en transiciones de hilo nuevo y viejo de no dejar espacio entre ellos; Pulir en transiciones de hilo nuevo y viejo; Confirmar apriete PAC sobre hilo y engrase).

1.2 Ajustes de seccionamientos de catenaria rígida.

Respecto a este apartado se incluyen las 4 subtareas de forma diferenciada siendo la información coherente, completa y detallada. Ha incluido las subtareas a tener en cuenta (Revisar y ajustar aprietes; Revisar y ajustar descentramientos; Revisar y ajustar elevaciones; Comprobar desgastes).

1.3 Descripción de otros trabajos

Respecto a este apartado se incluyen las 4 subtareas de forma diferenciada siendo la información coherente, completa y detallada. Ha incluido las subtareas a tener en cuenta (Desplazar Ménsula de catenaria rígida; Reaprietes de Ménsulas de catenaria rígida; Saneamiento PAC y poner Capota; Revisión de un punto fijo de catenaria rígida).

A continuación, se presenta la puntuación en la siguiente tabla:

Empresa / Criterio	ELECNOR
1. Metodología de los Trabajos	
1.1 Cambios de tramos de hilo de contacto de catenaria rígida, incluyendo subtareas	4
1.2 Ajustes de seccionamientos de catenaria rígida, incluyendo subtareas	4
1.3 Descripción de otros trabajos, incluyendo subtareas	2
PUNTUACIÓN TOTAL	10

6 CONCLUSIONES:

En el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se indica lo siguiente:

¿Es necesaria oferta técnica? Sí.

La oferta de la empresa ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, SAU se considera Apta en relación a los requerimientos de los pliegos, pero no respecto a la presentación de oferta técnica y el límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del informe, la presentación y puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

La oferta de la empresa SYNEOX RAIL, S.L. se ha determinado su exclusión al detectarse el incumplimiento del requerimiento del pliego de condiciones particulares del apartado 42. Presentación de las ofertas en la aplicación SRM.

Nota: La fecha de las firmas electrónicas del informe es posterior a la fecha de descarga de los documentos incluidos en la carpeta 3, momento en el que se corroboró que el Anexo XIII no se encontraba en dicha carpeta sino en la carpeta 1.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes. En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.