

**INFORME DE VALORACIÓN EXPEDIENTE: NÚMERO
148/2024: CONTRATO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA
TÉCNICA PARA EL ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN DE
INFORMACIÓN LLEGADA A LA LÍNEA ÉTICA DE CANAL DE
ISABEL II, SOCIEDAD ANÓNIMA, M.P.**

Área: de Cumplimiento

Fecha: 5 de marzo de 2025

1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS

1.1. Introducción

A las 14:00 horas del día 9 de diciembre de 2024 finalizó el plazo de presentación de ofertas.

Las ofertas presentadas fueron las siguientes:

- 1. CUATRECASAS GONÇALVES PEREIRA, S.L.P. B59942110**
- 2. KPMG ASESORES, S.L.U. B82498650 3**
- 3. PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS, S.L. B78016375**

1.2 Relación de defectos apreciados en la documentación relativa a los requisitos de solvencia técnica y/o profesional aportada por los licitadores

Una vez analizada la documentación relativa a los requisitos de solvencia técnica y/o profesional aportada por los licitadores, se informa lo siguiente:

CUATRECASAS GONÇALVES PEREIRA, S.L.P.

El licitador NO ACREDITA el cumplimiento de los requisitos de solvencia económica, financiera y técnica establecidos en el apartado 5 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

KPMG ASESORES, S.L.U.

El licitador CUMPLE todos y cada uno de los requisitos de solvencia técnica y/o profesional establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS, S.L.

El licitador NO ACREDITA el cumplimiento de los requisitos de solvencia económica, financiera y técnica establecidos en el apartado 5 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

2. CRITERIOS DE VALORACIÓN

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I del PCAP, los criterios que han de servir de bases para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

8.- Adjudicación del Contrato.

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato, una vez efectuada la negociación indicada en el apartado 10.14 del Anexo I, son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos.**

A) 1. Valoración económica.....**49 puntos.**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas....**51 puntos.**

A) 2.1 Experiencia del Director del proyecto con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I**18 puntos.**

A) 2.2 Experiencia del perfil 1 con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I..... **15 puntos.**

A) 2.3 Acreditación de conocimientos técnicos de los perfiles 2 y 3 del equipo de trabajo, con dedicación al servicio objeto del contrato: Grado o Licenciatura en Ciencias Económicas o Empresariales, en Administración y Dirección de Empresas, o en Economía, adicional a la titulación requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I..... **12 puntos.**

A) 2.4. Compromiso de realización y entrega de los trabajos calificados como no urgentes en un plazo inferior al establecido en el apartado 8 del Pliego de Prescripciones Técnicas **6 puntos.**

B) Criterios sujetos a un juicio de valor..... **No aplica.**

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **49 puntos.** Se establece la siguiente fórmula.

$$Vi = 49 * Omin / Oi$$

Donde:

Vi= Puntuación correspondiente a la oferta i.

Oi= Porcentaje de la oferta i, obtenido de restar a 100 la baja ofertada por la empresa i

Omin= Porcentaje menor ofertado, obtenido de restar a 100 la mayor baja ofertada.]

Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la

valoración económica dependa de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta. La oferta más baja obtendrá 49 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta más baja. De modo que la oferta más baja obtendrá 49 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependerá de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta.

Los licitadores presentarán su oferta económica conforme al modelo establecido en el Anexo II.

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 51 puntos

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 son las siguientes:

A) 2.1 Experiencia del Director del proyecto con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I 18 puntos

Se valorará la experiencia del Director del proyecto con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. En este sentido, el Director del proyecto ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 18 * N_i / N_{max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = N° de años de experiencia del Director del proyecto propuesto por el licitador en el asesoramiento o colaboración en la instrucción de investigaciones internas, bien sean estas ordinarias o forenses, de las notificaciones llegadas a los canales de denuncia, líneas éticas o similares, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I. A efectos de cómputo, se prorratearán los periodos inferiores al año. Por ejemplo, si la experiencia acreditada que excede la experiencia mínima requerida asciende a 4 años y 6 meses, se computará 4,5 años.

N_{max} = Mayor N_i acreditada.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta en la que el Director del proyecto propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia en el asesoramiento o colaboración en la instrucción de investigaciones internas, bien sean estas ordinarias o forenses, de las notificaciones llegadas a los canales de denuncia, líneas éticas o similares, que exceda los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I y la oferta en la que el Director del proyecto propuesto por el licitador tenga la menor experiencia de dicho tipo. La oferta en la que el Director del proyecto propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia en el asesoramiento o colaboración en la instrucción de investigaciones internas, bien sean estas ordinarias o forenses, de las notificaciones llegadas a los canales de denuncia, líneas éticas o similares, que exceda los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I obtendrá 18 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta en la que el Director del proyecto propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia en el asesoramiento o colaboración en la instrucción de investigaciones internas, bien sean estas ordinarias o forenses, de las notificaciones llegadas a los canales de denuncia, líneas éticas o similares, que exceda los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I. Aquellas ofertas en la que el Director del proyecto propuesto por el licitador cumpla estrictamente los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I obtendrán 0 puntos.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del Director del proyecto propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en el asesoramiento o colaboración en la instrucción de investigaciones internas, bien sean estas ordinarias o forenses, de las notificaciones llegadas a los canales de denuncia, líneas éticas o similares, con indicación de los trabajos realizados, las fechas de inicio y fin de ejecución de los servicios (mes/año) y los clientes. En el Curriculum Vitae se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

A) 2.2 Experiencia del perfil 1 con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I 15 puntos.

Se valorará la experiencia del perfil 1 con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. En este sentido, el perfil 1

ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$Vi = 15 * Ni / Nmax$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i

Ni = N° de años de experiencia del perfil 1 propuesto por el licitador en el asesoramiento o colaboración en la instrucción de investigaciones internas, bien sean estas ordinarias o forenses, de las notificaciones llegadas a los canales de denuncia, líneas éticas o similares, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I. A efectos de cómputo, se prorratearán los periodos inferiores al año. Por ejemplo, si la experiencia acreditada que excede la experiencia mínima requerida asciende a 4 años y 6 meses, se computará 4,5 años.

Nmax = Mayor Ni acreditada.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico

cuantificable: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta en la que el perfil 1 propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia en el asesoramiento o colaboración en la instrucción de investigaciones internas, bien sean estas ordinarias o forenses, de las notificaciones llegadas a los canales de denuncia, líneas éticas o similares, que exceda los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I y la oferta en la que el perfil 1 propuesto por el licitador tenga la menor experiencia de dicho tipo. La oferta en la que el perfil 1 propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia en el asesoramiento o colaboración en la instrucción de investigaciones internas, bien sean estas ordinarias o forenses, de las notificaciones llegadas a los canales de denuncia, líneas éticas o similares, que exceda los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I obtendrá 15 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta en la que el perfil 1 propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia en el asesoramiento o colaboración en la instrucción de investigaciones internas, bien sean estas ordinarias o forenses, de las notificaciones llegadas a los canales de denuncia, líneas éticas o similares, que exceda los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I. Aquellas ofertas en la que el perfil 1 propuesto por el licitador cumpla estrictamente los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I obtendrán 0 puntos.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del perfil 1 propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en el asesoramiento o colaboración en la instrucción de investigaciones internas, bien sean estas ordinarias o forenses, de las notificaciones llegadas a los canales de denuncia, líneas éticas o similares, con indicación de los trabajos realizados, las fechas de inicio y fin de ejecución de los servicios (mes/año) y los clientes. En el Curriculum Vitae se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

A) 2.3 Acreditación de conocimientos técnicos de los perfiles 2 y 3 del equipo de trabajo, con dedicación al servicio objeto del contrato: Grado o Licenciatura en Ciencias Económicas o Empresariales, en Administración y Dirección de Empresas, o en Economía, adicional a la titulación requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I: 12 puntos.

Se valorarán los conocimientos técnicos de los perfiles 2 y 3 del equipo de trabajo adscritos al contrato. En este sentido, los perfiles 2 y 3 del equipo de trabajo ofertados a efectos de valoración en este apartado serán los mismos propuestos por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dichos perfiles. Por tanto, dicho perfiles deberán cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el perfil correspondiente.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 6 * N_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Número de perfiles del equipo de trabajo (perfil 2 y 3) solicitado en el apartado 5.2.1 del Anexo I que sean Licenciados/Graduados en Ciencias Económicas o Empresariales, en Administración y Dirección de Empresas o en Economía.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa del número de perfiles del equipo de trabajo propuesto (perfiles 2 y 3) que sean Licenciados/Graduados en Ciencias Económicas o Empresariales, en Administración y Dirección de Empresas o en Economía. La oferta en la que todos los perfiles 2 y 3 del equipo de trabajo sean

Licenciados/Graduados en Ciencias Económicas o Empresariales, en Administración y Dirección de Empresas o en Economía obtendrá 12 puntos. Si ninguno de los perfiles 2 y 3 del equipo de trabajo propuesto reúne tales condiciones, la oferta obtendrá 0 puntos. Para el resto de los casos, la fórmula tiene un comportamiento lineal, a razón de 6 puntos por cada uno de los perfiles 2 y 3 del equipo de trabajo adscrito al contrato que reúna las condiciones mencionadas.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán copia del correspondiente Título como Licenciado/Graduado en Ciencias Económicas o Empresariales, en Administración y Dirección de Empresas o en Economía del perfil o de los perfiles del equipo de trabajo propuesto (perfiles 2 y 3).

Finalmente, para aquellos perfiles (perfiles 2 y 3) que tengan la titulación objeto de valoración, los licitadores deberán aportar el Curriculum Vitae del perfil correspondiente, haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y debiendo acreditarse la EXPERIENCIA MÍNIMA requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el perfil de que se trate con indicación de los trabajos realizados en el ámbito indicado en el apartado 5.2.1 del Anexo I, las fechas de inicio y fin de ejecución de los servicios (mes/año) y los clientes. Finalmente, para acreditar la condición de abogado en ejercicio, en el Curriculum Vitae presentado deberá indicarse el número de colegiado y el Colegio de Abogados al que pertenece el perfil propuesto.

A modo de ejemplo, si el perfil 2 propuesto por el licitador cuenta con el título de Licenciado/Graduado en Ciencias Económicas, deberá aportarse, además de dicho título, su Curriculum Vitae acreditándose en el mismo que cuenta con los TRES (3) años de experiencia en el asesoramiento o colaboración en la implantación de modelos de prevención de delitos que mitiguen la responsabilidad penal de las personas jurídicas o en el asesoramiento o colaboración en la instrucción de investigaciones internas requeridos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil y su condición de abogado en ejercicio indicándose el número de colegiado y el Colegio de Abogados al que pertenece el perfil propuesto.

A) 2.4. Compromiso de realización y entrega de los trabajos calificados como no urgentes en un plazo inferior al establecido en el apartado 8 del Pliego de Prescripciones Técnicas. 6 puntos.

En la cláusula 8 del Pliego de Prescripciones Técnicas se establece un tiempo máximo de realización y entrega de los trabajos calificados como no urgentes de 12 días hábiles. Se valorará el compromiso de realización y

entrega de trabajos calificados como no urgentes en un plazo inferior al indicado conforme a la siguiente fórmula:

$$V_i = 1,5 \times N_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Número de días hábiles en los que se reduce el plazo de realización y entrega de los trabajos calificados como no urgentes. La reducción máxima a efectos de valoración del contrato será de 4 días hábiles. En caso de que se oferte una reducción mayor, se entenderá que la reducción es de 4 días hábiles a efectos de valoración. La reducción de plazo propuesta debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la reducción del plazo con decimales, se ignorarán los decimales.

A modo de memoria del establecimiento del umbral de saciedad referido (una reducción máxima de 4 días hábiles; esto es un plazo de entrega de 8 días hábiles) debe indicarse que se considera que dicha reducción es la máxima admisible para que las prestaciones objeto de valoración puedan acometerse con la suficiente calidad. Admitir una reducción mayor supondría que el plazo de entrega de los trabajos sería demasiado corto como para acometer los trabajos con la suficiente calidad.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico

cuantificable: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración dependa del número de días hábiles en los que se reduce el plazo de realización y entrega de los trabajos calificados como no urgentes. La oferta en la que el licitador oferte una reducción de 4 días hábiles del plazo de realización y entrega de los trabajos calificados como no urgentes, obtendrá 6 puntos. La oferta en la que el licitador no reduzca el plazo de realización y entrega de los trabajos calificados como no urgentes, obtendrá 0 puntos. Para el resto de los casos la fórmula tiene un comportamiento lineal a razón de 1,5 puntos por cada día hábil en que se reduzca el plazo de realización y entrega de los trabajos societarios calificados como no urgentes respecto al plazo establecido en el apartado 8 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Será responsabilidad de los licitadores contar con los consentimientos necesarios y facilitar toda la información que corresponda a las personas físicas

en relación con el tratamiento de los datos de carácter personal que vayan a facilitar a Canal de Isabel II, S.A. M.P. para realizar la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2.1, 2.2 y 2.3 del Anexo I. Asimismo, deberán informar expresamente a esas personas físicas de que pueden acceder, rectificar, oponerse o suprimir sus datos y demás derechos reconocidos en la normativa de protección de datos, en la dirección social de Canal de Isabel II, S.A., M.P. con la referencia RGPD o bien por correo electrónico en la dirección privacidad@canal.madrid. La omisión de este deber de información por parte de los licitadores respecto a las personas físicas cuyos datos de carácter personal figuren en la documentación aportada no generará responsabilidad alguna para Canal de Isabel II, S.A., M.P.

B) Valoración de los criterios sujetos a un juicio de valor. No aplica.

3. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

3.1. Puntuación de la oferta económica (máximo 49 puntos).

LICITADOR	% BAJA	PUNTUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA
KPMG ASESORES, S.L.U.	40%	49

3.2. Puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP (máximo 51 puntos).

A continuación, se exponen los distintos criterios técnicos cuantificables y la forma de acreditarlos conforme a lo dispuesto en los pliegos:

Criterio técnico 8.A) 2.1: “Experiencia del Director del proyecto con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I **18 puntos**

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del Director del proyecto propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en el asesoramiento o colaboración en la instrucción de investigaciones internas, bien sean estas ordinarias o forenses,

de las notificaciones llegadas a los canales de denuncia, líneas éticas o similares, con indicación de los trabajos realizados, las fechas de inicio y fin de ejecución de los servicios (mes/año) y los clientes. En el Curriculum Vitae se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

Criterio Técnico 8.A) 2.2: “Experiencia del perfil 1 con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I **15 puntos**.”

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del perfil 1 propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en el asesoramiento o colaboración en la instrucción de investigaciones internas, bien sean estas ordinarias o forenses, de las notificaciones llegadas a los canales de denuncia, líneas éticas o similares, con indicación de los trabajos realizados, las fechas de inicio y fin de ejecución de los servicios (mes/año) y los clientes. En el Curriculum Vitae se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

Criterio Técnico 8.A) 2.3: “Acreditación de conocimientos técnicos de los perfiles 2 y 3 del equipo de trabajo, con dedicación al servicio objeto del contrato: Grado o Licenciatura en Ciencias Económicas o Empresariales, en Administración y Dirección de Empresas, o en Economía, adicional a la titulación requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I: **12 puntos**.”

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán copia del correspondiente Título como Licenciado/Graduado en Ciencias Económicas o Empresariales, en Administración y Dirección de Empresas o en Economía del perfil o de los perfiles del equipo de trabajo propuesto (perfiles 2 y 3).

Finalmente, para aquellos perfiles (perfiles 2 y 3) que tengan la titulación objeto de valoración, los licitadores deberán aportar el Curriculum Vitae del perfil correspondiente, haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y debiendo acreditarse la EXPERIENCIA MÍNIMA requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el perfil de que se trate con indicación de los trabajos realizados en el ámbito indicado en el apartado 5.2.1 del Anexo I, las fechas de inicio y fin de ejecución de los servicios (mes/año) y los clientes. Finalmente, para acreditar la condición de abogado en ejercicio, en el Curriculum Vitae presentado deberá indicarse el número de colegiado y el Colegio de Abogados al que pertenece el perfil propuesto.

Criterio Técnico 8.A) 2.4: “Compromiso de realización y entrega de los trabajos calificados como no urgentes en un plazo inferior al establecido en el apartado 8 del Pliego de Prescripciones Técnicas. **6 puntos**”

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

3.2.1. Criterio técnico 8.A) 2.1: "Experiencia del Director del proyecto con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1

KPMG ASESORES S.L.U

El valor ofertado por el licitador es de 10 años completos de experiencia que exceden de la experiencia mínima requerida.

Una vez analizado el curriculum del socio director, (JA) se ha acreditado una experiencia adicional en el asesoramiento o colaboración en la instrucción de investigaciones internas, bien sean ordinarias o forenses, de 9 años y 10 meses.

De conformidad con el PCAP, a los efectos de cómputo, se prorratearán los periodos inferiores al año. Por ejemplo, si la experiencia acreditada que excede de la experiencia mínima requerida asciende a 4 años y 6 meses, se computara 4,5 años.

Por tanto, aplicando la regla anterior del prorrateo, los 9 años y 10 meses, dan un resultado de 9,83.

3.2.2. Criterio Técnico 8.A) 2.2: "Experiencia del perfil 1 con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1.

KPMG ASESORES S.L.U.

El valor ofertado por el licitador es de 3 años completos de experiencia que exceden de la experiencia mínima requerida.

Una vez analizado el curriculum del perfil 1 (CM) se ha acreditado una experiencia adicional en el asesoramiento o colaboración en la instrucción de investigaciones internas, bien sean ordinarias o forenses, es de 1 año y 8 meses.

De conformidad con el PCAP, a los efectos de cómputo, se prorratearán los periodos inferiores al año. Por ejemplo, si la experiencia acreditada que excede de la experiencia mínima requerida asciende a 4 años y 6 meses, se computara 4,5 años.

Por tanto, aplicando la regla anterior del prorrateo, el año y 8 meses, dan un resultado de 1,66.

3.2.3. Criterio Técnico 8.A) 2.3: "Acreditación de conocimientos técnicos de los perfiles 2 y 3 del equipo de trabajo, con dedicación al servicio objeto del contrato: Grado o Licenciatura en Ciencias Económicas o Empresariales, en Administración y Dirección de Empresas, o en Economía, adicional a la titulación requerida en el apartado 5.2.1.

KPMG ASESORES S.L.U.

El valor ofertado por el licitador es de 1 perfil con Grado en Administración y Dirección de Empresas.

Dado que el licitador no aportó inicialmente EL título acreditativo, se le solicitó en fase de aclaraciones, no obstante dicha documentación no ha sido aportada.

En caso de discrepancia entre los valores propuestos por el licitador en el Anexo II bis y la documentación que, en su caso, se haya solicitado para acreditar dichos valores, se tendrá en consideración en todo caso los valores que resulten de la documentación acreditativa presentada. Por ello, el valor acreditado por el licitador no es de 1 sino 0.

3.2.4. Criterio Técnico 8.A) 2.4. "Compromiso de realización y entrega de los trabajos calificados como no urgentes en un plazo inferior al establecido en el apartado 8 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

KPMG ASESORES S.L.U.

El valor ofertado por el licitador es de 2 días.

A los efectos aclaratorios se exponen a continuación los valores ofertados y los valores acreditados.

LICITADOR	VALORES OFERTADOS				VALORES ACREDITADOS			
	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.
KPMG ASESORES S.L.U.	10	3	1	2	9,83	1,66	0	2

3.3. VALORACIÓN CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS.

La valoración de los criterios técnicos cuantificables que han sido acreditados, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 8.A) 2 del Anexo I del PCAP se exponen a continuación:

LICITADOR	VALORACIÓN DE CRITERIOS				TOTAL PUNTUACIÓN
	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	
KPMG ASESORES S.L.U.	18	15	0	3	36

4. PUNTUACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS

A continuación, se detalla el resultado de la puntuación de la oferta, sobre 100 puntos, como consecuencia del sumatorio de las puntuaciones obtenidas respectivamente según la oferta económica (apartado 8. A) 1 del Anexo I del PCAP y los criterios técnicos cuantificables que han sido acreditados (apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP.

LICITADOR	VALORACIÓN ECONÓMICA	VALORACIÓN TÉCNICA	TOTAL PUNTUACIÓN
KPMG ASESORES S.L.U.	49	36	85

De conformidad con lo establecido en la Cláusula 14 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, el órgano de contratación adjudicará el Contrato al licitador que, en su conjunto, tras la negociación indicada en el apartado 10.14 del Anexo I, presente la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I.

Efectuada la ronda de negociación, el licitador no ha incluido prestaciones superiores de entre las indicadas en el apartado 10.14 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por lo tanto, se entiende que no tiene la voluntad de negociar su oferta y se admite la oferta inicialmente presentada.

En Madrid, a 5 de marzo de 2025

Firma:



José María Franco Fernández
Jefe de Área de Cumplimiento