

**INFORME DE VALORACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS
DE CALIBRACIÓN Y VERIFICACIÓN DE EQUIPOS DE
LABORATORIO INSTALADOS EN LAS ESTACIONES
DEPURADORAS DE AGUAS RESIDUALES GESTIONADAS
POR CANAL DE ISABEL II, SOCIEDAD ANÓNIMA, M.P.
EXPEDIENTE: Nº 153/2024**

Área: Subdirección de Depuración y Medio Ambiente
Fecha: La señalada en la firma electrónica.

1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Según el apartado 6 del Anexo I del PCAP del presente expediente, no aplican las especificaciones técnicas.

Subcontratación.

IDOSLAB, S.L., cumple. Presenta el ANEXO VIII correctamente rellenado.

ASSI SISTEMAS E INSTRUMENTACIÓN, S.L., cumple. No tiene prevista subcontratación de trabajos.

2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I del PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A).1 Valoración económica 70 puntos.

En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, 70 puntos. Se establece la siguiente fórmula.

$$Vi = 70 * Pmin / Pi$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i

Pi = Precio propuesto por la empresa i, en €.

Pmin = Precio mínimo ofertado, en €

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 30 puntos

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 del PCAP son las siguientes:

A) 2.1 Ampliación del periodo de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I 10 puntos.

$$Vi = 10 * Mi / Mmax$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i

Mi = Meses de ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I por la empresa i.

Mmax= Mayor Mi ofertado.

A) 2.2. Reducción del tiempo máximo de respuesta a avisos urgentes establecido en el apartado 2.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas 10 puntos.

$$Vi = 10 * Ri / Rmax$$

Donde:

Vi= Valoración correspondiente a la oferta “i”.

Ri= Reducción del tiempo máximo de respuesta a avisos urgentes establecido en el apartado 2.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas ofertado por el licitador “i”, expresado en horas completas. Si se ofertara un tiempo de reducción con decimales se ignorarán los decimales.

Rmax= Mayor Ri ofertado.

A) 2.3 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera 10 puntos.

Se valorará la clasificación de los vehículos requeridos en el apartado 5.2.2 del Anexo I del PCAP en función del potencial contaminante de conformidad con la siguiente fórmula.

$$Vi = (Ci*5) + (Ei*3)$$

Donde:

Vi= Puntuación correspondiente a la oferta i.

Ci= N° de vehículos Cero Emisiones adscritos al contrato propuestos por el licitador i. Ei= N° de vehículos ECO adscritos al contrato propuestos por el licitador i.

Ofertas

OFERTAS	IDOSLAB, S.L.	ASSI SISTEMAS E INSTRUMENTACIÓN, S.L.
Valoración económica	47.867,00	78.448,80
Criterio 2.1) Ampliación del periodo de garantía	12 meses completos extra	9 meses completos extra
Criterio 2.2) Reducción del tiempo máximo de respuesta a avisos urgentes	48 reducción expresada en horas completas	48 reducción expresada en horas completas
Criterio 2.3) Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante	Cero emisiones: 2	Cero emisiones: 1 ECO: 1

Las ofertas económicas presentadas por los dos licitadores son acordes con lo exigido en el Anexo II del PCAP

Baja temeraria

Al ser solo dos las empresas la presentadas, y una de ellas, IDOSLAB, S.L., presentar una baja del 49,85%, mientras que la otra licitadora ASSI SISTEMAS E INSTRUMENTACIÓN, S.L. que ha presentado una baja del 17,813% implica que IDOSLAB, S.L., incurre en presunción de precio anormal o desproporcionado al superar en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta presentada, todo ello conforme a lo establecido en el pliego de prescripciones administrativas.

Aportada con fecha 03.02.2025 la justificación del presupuesto presentado por IDOSLAB, S.L., expone que:

- Los precios ofertados para el contrato 28/2021, actualmente en vigor con el Canal de Isabel II, son similares a los ofertados para el presente proceso de licitación 153/2024, y son los precios de mercado que tienen fijados en el año 2025 para el resto de clientes.
- Idoslab S.L. expone que posee cinco técnicos en el centro de trabajo de Madrid y dispone de más de 200 patrones de diferentes áreas metrológicas que permite realizar simultáneamente una cantidad muy elevada de calibraciones, lo cual redundará en una bajada de costos que han sido trasladados a los precios de la oferta. Dichos técnicos se desplazan bajo demanda a realizar las calibraciones, y al estar las estaciones depuradoras muy próximas a nuestro centro de trabajo, los gastos de desplazamiento son insignificantes, lo cual también influye en el precio.
- Idoslab S.L. tiene instaurada una nube que permite ir elaborando los certificados a la par que se realiza la toma de datos, lo que también reduce el tiempo de respuesta y el costo de realización, revisión y emisión de certificados.
- La subcontratación de las campanas y brazos extractores la realiza la empresa INSTALAB COMPONENTS, S.L., a cuyos precios ha añadido el incremento adecuado.
- Añade que tanto Idoslab S.L. como INSTALAB COMPONENTS SL llevan ya muchos años realizando los trabajos de calibración para el Canal de Isabel II con resultado satisfactorio, así mismo ambas empresas son especialistas en este ámbito de las calibraciones.

Se ha comprobado con los distintas áreas de depuración que están ejecutando el vigente contrato 28/2021, que los servicios prestados por IDOSLAB, S.L. atienden perfectamente y sin sanciones ni penalizaciones al contrato y los pliegos de bases que rigen el contrato precitado.

Comprobados que los precios ahora licitados por IDOSLAB, S.L. recogen un incremento de media, que permiten su actualización a la presente licitación.

Se considera que las consideraciones aportadas por IDOSLAB, S.L. son adecuadas y por tanto decae la presunción de precio anormal o desproporcionado de la presentada por IDOSLAB, S.L. y por tanto se tiene en consideración su oferta para la clasificación de ofertas.

3º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

REVISIÓN DE CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE FÓRMULAS				IDOSLAB, S.L.	ASSI SISTEMAS E INSTRUMENTACIÓN, S.L.
Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas		Mecanismo de puntuación	Puntuación máxima	Evaluación	Evaluación
1	Valoración económica	$70 * P_{min} / P_i$	70	70	42,71
2.1	Ampliación del periodo de garantía	$V_i = 10 * M_i / M_{max}$	10	10,00	7,50
2.2	Reducción del tiempo máximo de respuesta a avisos urgentes	$V_i = 10 * R_i / R_{max}$	10	10,00	10,00

2.3	Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante	$V_i = (C_i \cdot 5) + (E_i \cdot 3)$	10	10,00	8,00
	TOTAL PUNTUACIÓN			100,00	68,21

CLASIFICACIÓN		
Orden	Licitador	Puntos
1	IDOSLAB, S.L.	100,00
2	ASSI SISTEMAS E INSTRUMENTACIÓN, S.L.	68,21

Firmado electronicamente por: Miguel Ángel Gálvez García
En la fecha y hora 25.02.2025 14:14:04 CET

Miguel Ángel Gálvez García
Subdirector Depuración y Medio Ambiente