

**INFORME DE VALORACIÓN
EXPEDIENTE: 133/2024**

**“SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE LOS EQUIPOS DE
PROTECCIÓN CATÓDICA Y DE LAS INSTALACIONES
ELÉCTRICAS EN LOS CAMPOS DE POZOS Y PIEZÓMETROS
DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.”**

Área de Explotación de Presas y Pozos

1.º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Con fecha 14 de febrero de 2025 se procedió a la apertura pública del sobre n.º 3 de los licitadores admitidos que contiene, entre otra documentación, la proposición relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

Los licitadores que han presentado oferta para el Lote n.º 1 son:

- DiagnóstiQA Consultoría Técnica S.L.
- Applus Norcontrol S.L.U.

Los licitadores que han presentado oferta para el Lote n.º 2 son:

- Elecnor Servicios y Proyectos S.A.U.
- Trenasa S.A.
- OPS Infraestructuras y Servicios Hidráulicos S.L.

A) ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

No aplica.

B) SUBCONTRATACIÓN

Siendo su análisis el siguiente:

Lotes n.º 1 y 2	
Licitador	Subcontratación
DiagnóstiQA Consultoría Técnica S.L.	NO
Applus Norcontrol S.L.U.	SI
Elecnor Servicios y Proyectos S.A.U.	SI
Trenasa S.A.	SI
OPS Infraestructuras y Servicios Hidráulicos S.L.	NO

Se revisa la documentación aportada y se confirma que para las tres empresas que van a requerir de subcontratación la información es correcta.

Se envía correo a la Mesa Permanente con fecha 05/03/2025 comunicando el resultado de dicha revisión.

2.º JUSTIFICACIÓN DE VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS

Se detalla, a continuación, el análisis de la justificación de valores anormales o desproporcionados del siguiente licitador:

Lote n.º 2:

TRENASA S.A.

La empresa TRENASA S.A. presentó documentación justificativa con el fin de acreditar que desvirtuaba la presunción inicial de anormalidad de su oferta del procedimiento n.º 133/2024. Con fecha 14 de marzo de 2025 fue remitida la citada información, para su estudio y valoración, al Área de Explotación de Presas y Pozos.

Una vez revisada la documentación aportada, se adjunta como Anexo I, el informe con el análisis de la documentación de justificación de la oferta anormalmente baja:

3.º CRITERIOS DE VALORACIÓN

Con fecha 28 de febrero de 2025 se recibe, desde la Subdirección de Contratación, documentación de todos los licitadores referente al Contrato n.º 133/2024.

Tal y como consta en el acta de apertura del sobre n.º 3, las proposiciones económicas y los valores ofertados a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas son los siguientes:

Proposiciones económicas:

Relación de licitadores admitidos		
Lote N.º 1		
N.º	Licitador	% Baja Cuadro de Precios del Contrato
1	DiagnóstiQA Consultoría Técnica S.L.	2,00
2	Applus Norcontrol S.L.U.	5,05

Relación de licitadores admitidos		
Lote N.º 2		
N.º	Licitador	% Baja Cuadro de Precios del Contrato
1	Elecnor Servicios y Proyectos S.A.U.	15,59
2	Trenasa S.A.	38,12
3	OPS Infraestructuras y Servicios Hidráulicos S.L.	16,77

Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas:

LOTE 1

Una vez analizada la documentación aportada se ofrecen a continuación los valores ofertados por los licitadores:

Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas	Relación de proposiciones admitidas	
	Lote Nº 1	
	Nº1	Nº2
	DIAGNOSTIQA CONSULTORÍA TÉCNICA S.L.	APPLUS NORCONTROL S.L.U.
Criterio de valoración	Valores ofertados por el licitador	
A) 2.1: Experiencia del Responsable de Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. 20 puntos	24 años que exceden de la experiencia mínima requerida (5 años) VEG* (No aportan relación de trabajos que acrediten dicha experiencia)	11 años que exceden de la experiencia mínima requerida (5 años) BPB
A) 2.2: Certificado de Tecnólogo en Protección Catódica (CP2 o superior) y/o Certificado equivalente según norma UNE - EN 15257 "Niveles de competencia y certificación del personal de protección catódica" (Nivel 2 o superior) a favor del Responsable del Servicio. 10 puntos	Aportan Certificado CP2	Aportan Certificado CP2 y ofertan también Certificado equivalente * según norma UNE – EN 15257, pero no aportan dicho certificado

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**30 puntos:**

A) 2.1 Experiencia del Responsable del Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. **20 puntos**

A) 2.2. Certificado de Tecnólogo en Protección Catódica (CP2 o superior) y/o Certificado equivalente según norma UNE - EN 15257 "Niveles de competencia y certificación del personal de protección catódica" (Nivel 2 o superior) a favor del Responsable del Servicio. **10 puntos**

Con fecha 06 de marzo de 2025 y de acuerdo con lo indicado en el Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP), se comprueba la documentación y se aprecia lo siguiente:

- DiagnóstiQA Consultoría Técnica S.L

Se solicita aclaración al respecto de la documentación facilitada en el apartado A 2.1 Experiencia del responsable de Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

Una vez analizada la documentación aportada se aprecia lo siguiente:

Para el **Responsable del servicio, VEG**, se ofertan 24 años de experiencia ofertada adicional a la requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP se solicita:

*“Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae (Anexo X) del Responsable del Servicio pro-
puesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en trabajos
de mantenimiento, corrección e instalación de equipos de protección catódica con indicación de los
trabajos realizados, fecha de inicio y fin (mes/año) y los clientes. En el Curriculum Vitae se deberá
hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO
AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.*

*Finalmente, los licitadores aportarán copia de la titulación del perfil propuesto, que deberá ser una
de las requeridas en el apartado 5.2.1 del Anexo I.”*

En el caso del Responsable de los trabajos, VEG, se aporta anexo X del PCAP en el que únicamente se han indicado los años de experiencia sin completar el apartado relativo a la relación de trabajos de mantenimiento, corrección e instalación de equipos de protección catódica completando las siguientes cuestiones: denominación, breve descripción del proyecto y de las tareas realizadas, cliente, fecha de inicio y fecha de fin de ejecución en formato mes/año.

En este sentido, es preciso que, en relación con los años de experiencia ofertados, se relacionen los trabajos realizados conforme a lo indicado con anterioridad a fin de acreditar los años de experiencia que se ofertan, de modo que permita corroborar la experiencia requerida en de trabajos de mantenimiento, corrección e instalación de equipos de protección catódica.

Se solicita se aporte la información requerida.

Con fecha 20 de marzo de 2025 se recibe respuesta a las aclaraciones solicitadas. Se presenta el anexo X, correctamente cumplimentado esta vez, con una serie de trabajos que solo acreditan 22 años de experiencia (que exceden de la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCACP, es decir, 5 años), no 24 como ofertaban (acreditan trabajos desde 1998 hasta la actualidad, lo que hacen 27 años totales, no 29).

Por tanto, tras la revisión de la documentación y aclaraciones aportadas, para el cálculo de la experiencia del responsable de servicio, apartado A) 2.1 se tienen en cuenta **los 22 años (que exceden de la experiencia mínima requerida) acreditados** con la relación de trabajos.

- Applus Norcontrol S.L.U

Se solicita aclaración al respecto de la documentación facilitada en el apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP relativo al Certificado de Tecnólogo en Protección Catódica (CP2 o superior) y/o Certificado equivalente según norma UNE - EN 15257 "Niveles de competencia y certificación del personal de protección catódica" (Nivel 2 o superior) a favor del Responsable del Servicio.

Una vez analizada la documentación aportada se aprecia lo siguiente:

En el Anexo II bis se cumplimenta la aportación del Certificado equivalente según norma UNE-EN 15257 "Niveles de competencia y certificación del personal de protección catódica", pero no se aporta el título.

Solo se aporta el certificado de tecnólogo en Protección Catódica (CP2 o Superior).

Se solicita aclaración sobre si se dispone del certificado o no, y en caso positivo, se aporte.

Lote nº1

Criterio de valoración	Valor ofertado por el licitador (Ver Nota 1)	
A) 2.1 Experiencia del Responsable de Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I (Ver Nota 2)	Señalar las iniciales del nombre y apellidos del perfil propuesto (BPB)	(11) años completos de experiencia que excedan la experiencia mínima requerida
A) 2.2. Certificado de Tecnólogo en Protección Catódica (CP2 o superior) y/o Certificado equivalente según norma UNE - EN 15257 "Niveles de competencia y certificación del personal de protección catódica" (Nivel 2 o superior) a favor del Responsable del Servicio (ver Nota 3)	<p>Certificado de Tecnólogo en Protección Catódica (CP2 o superior):</p> <p>SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p> <p>Certificado equivalente según norma UNE - EN 15257 "Niveles de competencia y certificación del personal de protección catódica"</p> <p>SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p>	

Con fecha 20 de marzo de 2025 se recibe respuesta a las aclaraciones solicitadas. Se presenta el anexo II bis, correctamente cumplimentado con la casilla correspondiente al Certificado Equivalente marcada con el valor "NO". Por tanto, para el cálculo de la valoración del certificado, $V_i = CPC + A$, el valor "A" será cero.

Por tanto, la tabla de criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, tras la documentación y aclaraciones aportadas queda del siguiente modo.

Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas	Relación de proposiciones admitidas	
	Lote Nº 1	
	Nº1	Nº2
	DIAGNOSTIQA CONSULTORÍA TÉCNICA S.L.	APPLUS NORCONTROL S.L.U.
Criterio de valoración	Valores acreditados por el licitador	
A) 2.1: Experiencia del Responsable de Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. 20 puntos	22 años que exceden de la experiencia mínima requerida (5 años) VEG	11 años que exceden de la experiencia mínima requerida (5 años) BPB
A) 2.2: Certificado de Tecnólogo en Protección Catódica (CP2 o superior) y/o Certificado equivalente según norma UNE - EN 15257 "Niveles de competencia y certificación del personal de protección catódica" (Nivel 2 o superior) a favor del Responsable del Servicio. 10 puntos	Aportan Certificado CP2	Aportan Solo Certificado CP2

Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas:

LOTE 2

Una vez analizada la documentación aportada se ofrecen a continuación los valores ofertados por los licitadores:

Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas	Relación de proposiciones admitidas		
	Lote N.º 2		
	N.º 1	N.º 2	N.º 3
	Elecnor Servicios y Proyectos S.A.U.	TRENASA S.A.	OPS Infraestructuras y Servicios Hidráulicos S.L.
Criterio de valoración	Valores ofertados por el licitador		
A) 2.1.1: Experiencia del Responsable de Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. 7 puntos	20 años que exceden de la experiencia mínima requerida (5 años) VFF	20 años que exceden de la experiencia mínima requerida (5 años) VBG	15 años que exceden de la experiencia mínima requerida (5 años) FGG * No aporta título del Responsable
A) 2.1.2: Experiencia del Encargado eléctrico con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. 5 puntos.	19 años que exceden de la experiencia mínima requerida (5 años) AGP	14 años que exceden de la experiencia mínima requerida (5 años) JMVS	20 años que exceden de la experiencia mínima requerida (5 años) SRL* (Se solicita aclaración)
A) 2.1.3. Adscripción al contrato de un Encargado de Automatización y Control y valoración de su experiencia en instalaciones hidráulicas de abastecimiento. 8 puntos.	21 años completos JCR	12 años completos BTR * (Se solicita aclaración)	36 años completos MAMM * (Se solicita aclaración)
A) 2.2 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. 5 puntos.	2 Vehículos Cero Emisiones	2 Vehículos Cero Emisiones	2 Vehículos Cero Emisiones
A) 2.3. Tipología del equipamiento para la realización de termografías. 5 puntos.	Cámara termográfica autocalibrada con pantalla de 640x480 píxeles y sensibilidad térmica de hasta 0,03°C y precisión de +1°C	Cámara termográfica autocalibrada con pantalla de 640x480 píxeles y sensibilidad térmica de hasta 0,03°C y precisión de +-1°C	Cámara termográfica autocalibrada con pantalla de 640x480 píxeles y sensibilidad térmica de hasta 0,03°C

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. *Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas30 puntos:*

A) 2.1 Experiencia adicional del personal adscrito al contrato **20 puntos**

A) 2.1.1 Experiencia del Responsable del Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I (7 puntos).

A) 2.1.2 Experiencia del Encargado eléctrico con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I (5 puntos).

A) 2.1.3 Adscripción al contrato de un Encargado de Automatización y Control y valoración de su experiencia en instalaciones hidráulicas de abastecimiento (8 puntos).

A) 2.2 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera **5 puntos**

A) 2.3. Tipología del equipamiento para la realización de termografías **5 puntos**

Con fecha 06 de marzo de 2023 y de acuerdo con lo indicado en el Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP), se comprueba la documentación y se aprecia lo siguiente:

- Trenasa S.A.

Se solicita aclaración al respecto de la documentación facilitada para acreditar el criterio técnico cuantificable establecido en el apartado 8 A) 2.1.3 del Anexo I del PCAP relativo a la Adscripción al contrato de un Encargado de Automatización y Control y valoración de su experiencia en instalaciones hidráulicas de abastecimiento.

Una vez analizada la documentación aportada se aprecia lo siguiente:

Para el **Encargado de Automatización y Control, BTR**, se ofertan 12 años de experiencia

Según el mismo apartado, *“los licitadores aportarán el Curriculum Vitae (Anexo XI) del Encargado con la experiencia mínima de dos años en Automatización y control propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en instalaciones hidráulicas de abastecimiento. En ambos casos se deberán indicar los trabajos realizados, fecha de inicio y fin (mes/año) y los clientes. Para el cómputo de experiencia en instalaciones hidráulicas de abastecimiento NO se tendrá en cuenta la experiencia mínima de dos años en automatización y control requeridos para este perfil”*

En el caso del Encargado de Automatización se ofertan 12 años de experiencia en trabajos de automatización y control en instalaciones hidráulicas. Sin embargo, únicamente se acreditan trabajos desde 2018 hasta 2024 (6 años).

Se solicita aclaración en relación con los trabajos realizados por el perfil ofertado anteriores a 2018 y si los mismos son relativos a **instalaciones de automatización y control en instalaciones hidráulicas** a fin de acreditar los 12 años ofertados.

Con fecha 20 de marzo de 2025 se recibe respuesta a las aclaraciones solicitadas. Se presenta el anexo XI, correctamente cumplimentado con una serie de trabajos que acreditan **12 años de experiencia**, en instalaciones de automatización y control en instalaciones hidráulicas. Para el cálculo de la valoración se tienen en cuenta los años que exceden a la experiencia mínima requerida (2 años), por tanto **10 años de experiencia**.

- OPS Infraestructuras y Servicios Hidráulicos S.L.

Se solicita aclaración al respecto de la documentación facilitada para acreditar el valor ofertado en el apartado 8 A) 2.1.1 del Anexo I del PCAP relativo a la Experiencia del responsable de Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

Una vez analizada la documentación aportada se aprecia lo siguiente:

Para el **Responsable de los trabajos, FGG**, se ofertan 15 años de experiencia ofertada adicional a la requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.

De conformidad con lo establecidos en el mismo apartado,

“Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae (Anexo X) del Responsable del Servicio propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia como Jefe de obra en la ejecución de obras y servicios en los que se incluyan líneas eléctricas de Alta Tensión, centros de transformación y/o seccionamiento, e instalaciones de baja tensión y de automatización y control con indicación de los trabajos realizados, fecha de inicio y fin (mes/año) y los clientes. En el Curriculum Vitae se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

Finalmente, los licitadores aportarán copia de la titulación del perfil propuesto, que deberá ser una de las requeridas en el apartado 5.2.1 del Anexo I. “

En el caso del Responsable de los trabajos, FGG, no se aporta la titulación requerida. Por tanto, se solicita que aporte la información requerida

Con fecha 20 de marzo de 2025 se recibe respuesta a las aclaraciones solicitadas. Se presenta título universitario del responsable de los trabajos, FGG.

Se solicita aclaración al respecto de la documentación facilitada para acreditar el valor ofertado en el apartado 8 A) 2.1.3 del Anexo I del PCAP relativo a la Adscripción al contrato de un Encargado de Automatización y Control y valoración de su experiencia en instalaciones hidráulicas de abastecimiento.

Una vez analizada la documentación aportada se indica lo siguiente:

Para el **Encargado de Automatización y Control, MAMM**, se ofertan 36 años de experiencia en instalaciones hidráulicas de abastecimiento.

Según el mismo apartado, *“los licitadores aportarán el Curriculum Vitae (Anexo XI) del Encargado con la experiencia mínima de dos años en Automatización y control propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en instalaciones hidráulicas de abastecimiento. En ambos casos se deberán indicar los trabajos realizados, fecha de inicio y fin (mes/año) y los clientes. Para el cómputo de experiencia en instalaciones hidráulicas de abastecimiento NO se tendrá en cuenta la experiencia mínima de dos años en automatización y control requeridos para este perfil”*

En el caso del Encargado de Automatización se presentan 36 años de experiencia en trabajos de automatización y control en instalaciones hidráulicas y revisando la experiencia del año 1987 al año 2003, en los trabajos de “MANTENIMIENTO, CONSERVACION EN INTALACION DE INFRAESTRUCTURA DEL CICLO INTEGRAL DE AGUA” no se acreditan trabajos de automatización y control.

Se solicita aclaración en relación con los trabajos realizados por el perfil indicados anteriormente en relación a si los mismos son relativos a **instalaciones de automatización y control en instalaciones hidráulicas** a fin de acreditar los 36 años ofertados.

Con fecha 20 de marzo de 2025 se recibe respuesta a las aclaraciones solicitadas. Se presenta el anexo XI, correctamente cumplimentado con una serie de trabajos que acreditan **38 años de experiencia, en lugar de los 36 que aparecen cumplimentados en el Anexo**, en instalaciones de automatización y control en instalaciones hidráulicas. Para el cálculo de la valoración se tienen en cuenta, por tanto, los años que exceden a la experiencia mínima requerida (2 años), por tanto **36 años de experiencia**.

Por tanto, la tabla de criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, tras la documentación y aclaraciones aportadas queda del siguiente modo

Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas	Relación de proposiciones admitidas		
	Lote N.º 2		
	N.º 1	N.º 2	N.º 3
	Elecnor Servicios y Proyectos S.A.U.	TRENASA S.A.	OPS Infraestructuras y Servicios Hidráulicos S.L.
Criterio de valoración	Valores acreditados por el licitador		
A) 2.1.1: Experiencia del Responsable de Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. 7 puntos	20 años que exceden de la experiencia mínima requerida (5 años) VFF	20 años que exceden de la experiencia mínima requerida (5 años) VBG	15 años que exceden de la experiencia mínima requerida (5 años) FGG
A) 2.1.2: Experiencia del Encargado eléctrico con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. 5 puntos.	19 años que exceden de la experiencia mínima requerida (5 años) AGP	14 años que exceden de la experiencia mínima requerida (5 años) JMVS	20 años que exceden de la experiencia mínima requerida (5 años) SRL
A) 2.1.3. Adscripción al contrato de un Encargado de Automatización y Control y valoración de su experiencia en instalaciones hidráulicas de abastecimiento. * 8 puntos.	19 años completos que exceden de la experiencia mínima requerida (2 años) JCR	10 años completos que exceden de la experiencia mínima requerida (2 años) BTR	36 años completos que exceden de la experiencia mínima requerida (2 años) MAMM
A) 2.2 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. 5 puntos.	2 Vehículos Cero Emisiones	2 Vehículos Cero Emisiones	2 Vehículos Cero Emisiones
A) 2.3. Tipología del equipamiento para la realización de termografías. 5 puntos.	Cámara termográfica autocalibrada con pantalla de 640x480 píxeles y sensibilidad térmica de hasta 0,03°C y precisión de $\pm 1^\circ\text{C}$	Cámara termográfica autocalibrada con pantalla de 640x480 píxeles y sensibilidad térmica de hasta 0,03°C y precisión de $\pm 1^\circ\text{C}$	Cámara termográfica autocalibrada con pantalla de 640x480 píxeles y sensibilidad térmica de hasta 0,03°C

* Se tienen en cuenta para el cálculo de la valoración los años completos que exceden a la experiencia mínima requerida, dos años

Para aquellos criterios en los que no se solicitó aclaración, recalcar que con la documentación aportada en inicio por los licitadores ha sido suficiente para acreditar los valores ofertados.

4.º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Se estima la oferta, para el Lote n.º 2, de la empresa TRENASA S.A., desvirtuando la presunción de anormalidad de su oferta.

4.1 PUNTUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA (MÁXIMO 70 PUNTOS)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Relación de licitadores admitidos		
Lote N.º 1		
N.º	Licitador	Puntuación primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 1 del Anexo I del PCAP
1	DiagnóstiQA Consultoría Técnica S.L.	67,82
2	Applus Norcontrol S.L.U.	70,00

Relación de licitadores admitidos		
Lote N.º 2		
N.º	Licitador	Puntuación primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 1 del Anexo I del PCAP
1	Elecnor Servicios y Proyectos S.A.U.	51,31
2	Trenasa S.A.	70,00
3	OPS Infraestructuras y Servicios Hidráulicos S.L.	52,04

4.2 PUNTUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA (MÁXIMO 30 PUNTOS)

4.2.1 LOTE I

Primer criterio. Experiencia del Responsable de Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I *20 puntos*.

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración del primer criterio cuantificable del apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP, los licitadores debían adjuntar modelo del Anexo II bis del PCAP.

La puntuación del primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP, de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Relación de licitadores admitidos		
Lotes N.º 1		
N.º	Licitador	Puntuación primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP
1	DiagnóstiQA Consultoría Técnica S.L.	20,00
2	Applus Norcontrol S.L.U.	18,00

A efectos de valoración únicamente se han tenido en cuenta los años completos de experiencia acreditados.

Segundo criterio. Certificado de Tecnólogo en Protección Catódica (CP2 o superior) y/o Certificado equivalente según norma UNE - EN 15257 "Niveles de competencia y certificación del personal de protección catódica" (Nivel 2 o superior) a favor del Responsable del Servicio **10 puntos**.

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración del primer criterio cuantificable del apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP, los licitadores debían adjuntar modelo del Anexo II bis del PCAP.

La puntuación del primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP, de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.2 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Relación de licitadores admitidos		
Lotes N.º 1		
N.º	Licitador	Puntuación primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP
1	DiagnóstiQA Consultoría Técnica S.L.	7,00
2	Applus Norcontrol S.L.U.	7,00

A efectos de valoración se han tenido en cuenta los certificados aportados.

4.2.2 LOTE II

Primer criterio. Experiencia del Responsable de Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I **7 puntos**.

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración del primer criterio cuantificable del apartado 8 A) 2.1.1 del Anexo I del PCAP, los licitadores debían adjuntar modelo del Anexo II bis del PCAP.

La puntuación del primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.1.1 del Anexo I del PCAP, de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.1.1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Relación de licitadores admitidos		
Lotes N.º 2		
N.º	Licitador	Puntuación primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.1.1 del Anexo I del PCAP
1	Elecnor Servicios y Proyectos S.A.U.	7,00
2	Trenasa S.A.	7,00
3	OPS Infraestructuras y Servicios Hidráulicos S.L.	5,25

A efectos de valoración únicamente se han tenido en cuenta los años completos de experiencia acreditados.

Segundo criterio. Experiencia del Encargado eléctrico con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I **5 puntos**.

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración del primer criterio cuantificable del apartado 8 A) 2.1.2 del Anexo I del PCAP, los licitadores debían adjuntar modelo del Anexo II bis del PCAP.

La puntuación del primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.1.2 del Anexo I del PCAP, de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.1.2 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Relación de licitadores admitidos		
Lotes N.º 2		
N.º	Licitador	Puntuación primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.1.2 del Anexo I del PCAP
1	Elecnor Servicios y Proyectos S.A.U.	4,75
2	Trenasa S.A.	3,50
3	OPS Infraestructuras y Servicios Hidráulicos S.L.	5,00

A efectos de valoración únicamente se han tenido en cuenta los años completos de experiencia acreditados.

Tercer criterio. Adscripción al contrato de un Encargado de automatización y control y valoración de su experiencia en instalaciones hidráulicas de abastecimiento. **8 puntos.**

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración del primer criterio cuantificable del apartado 8 A) 2.1.3 del Anexo I del PCAP, los licitadores debían adjuntar modelo del Anexo II bis del PCAP.

La puntuación del primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.1.3 del Anexo I del PCAP, de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.1.3 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Relación de licitadores admitidos		
Lotes N.º 2		
N.º	Licitador	Puntuación primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.1.3 del Anexo I del PCAP
1	Elecnor Servicios y Proyectos S.A.U.	6,11
2	Trenasa S.A.	5,11
3	OPS Infraestructuras y Servicios Hidráulicos S.L.	8,00

A efectos de valoración únicamente se han tenido en cuenta los años completos de experiencia acreditados.

Cuarto criterio. Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. **5 puntos.**

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración del primer criterio cuantificable del apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP, los licitadores debían adjuntar modelo del Anexo II bis del PCAP.

La puntuación del primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP, de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.2 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Relación de licitadores admitidos		
Lotes N.º 2		
N.º	Licitador	Puntuación primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP
1	Elecnor Servicios y Proyectos S.A.U.	5,00
2	Trenasa S.A.	5,00
3	OPS Infraestructuras y Servicios Hidráulicos S.L.	5,00

A efectos de valoración se han tenido en cuenta los vehículos asignados al contrato.

Quinto criterio. Tipología del equipamiento para la realización de termografías. 5 puntos.

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración del primer criterio cuantificable del apartado 8 A) 2.3 del Anexo I del PCAP, los licitadores debían adjuntar modelo del Anexo II bis del PCAP.

La puntuación del primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.3 del Anexo I del PCAP, de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.3 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Relación de licitadores admitidos		
Lotes N.º 2		
N.º	Licitador	Puntuación primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.3 del Anexo I del PCAP
1	Elecnor Servicios y Proyectos S.A.U.	5,00
2	Trenasa S.A.	5,00
3	OPS Infraestructuras y Servicios Hidráulicos S.L.	4,00

A efectos de valoración se ha tenido en cuenta el tipo de cámara termográfica asignada al contrato.

4.3 CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

En las siguientes tablas se muestran las empresas con las puntuaciones totales obtenidas:

Lote N.º 1					
N.º	Licitador	Puntuación Económica	Puntuación primer criterio	Puntuación segundo criterio	Total
1	Applus Norcontrol S.L.U.	70,00	18,00	7,00	95,00
2	DiagnóstiQA Consultoría Técnica S.L.	67,82	20,00	7,00	94,82

N.º	Licitador	Puntuación Económica	Puntuación 1º+2º+3º criterio	Puntuación cuarto criterio	Puntuación quinto criterio	Total
1	Trenasa S.A.	70,00	15,61	5,00	5,00	95,61
2	OPS Infraestructuras y Servicios Hidráulicos S.L.	52,04	18,25	5,00	4,00	79,29
3	Elecnor Servicios y Proyectos S.A.U.	51,31	17,86	5,00	5,00	79,17

Madrid,

Firmado por ***9984** JUAN PABLO DE FRANCISCO (R:****8808*)
AUTH el día 22/04/2025 con un certificado emitido por SIA
SUB01

Juan Pablo de Francisco Díaz
Jefe del Área de Explotación de Presas y Pozos

ANEXO I INFORME DE JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

CONTRATO N.º 133/2024

“SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE LOS EQUIPOS
DE PROTECCIÓN CATÓDICA Y DE LAS
INSTALACIONES ELÉCTRICAS EN LOS CAMPOS DE
POZOS Y PIEZÓMETROS DE CANAL DE ISABEL II,
S.A. M.P.” LOTE II

Área: **Explotación Presas y Pozos**

1. Antecedentes.

Con fecha 6 de marzo de 2025 se emitió Acta de la Mesa de contratación relativa a la apertura del Sobre nº 3. En la misma, se indicaba que se procedería al cálculo de la anormalidad o desproporción de las ofertas económicas de los licitadores no excluidos conforme a lo previsto en los pliegos.

Una vez realizados los cálculos establecidos en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP se comprobó que la oferta de la empresa TRENASA, S.A., para el Lote 2, se encontraba en presunción de anormalidad.

En este sentido, Canal de Isabel II, S.A. concedió plazo a dicha empresa para justificar la presunción de anormalidad de su oferta, expirando el mismo a las 14:00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación de la comunicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.

2. ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

A. TRENASA, SA (Lote 2)

Esta empresa ha presentado una oferta con un porcentaje de baja del 38,12 %.

TRENASA, S.A. justifica el precio ofertado exponiendo lo siguiente:

Realiza un estudio de costes de las unidades más significativas de cara al mantenimiento del cuadro de precios del contrato. Justifican el coste de todas estas unidades, tanto las unidades de adquisición como las que se refieren a reparaciones e inspecciones de equipos, mediante ofertas de proveedores y acuerdos comerciales con fabricantes y distribuidores más frecuentes y necesarios para la ejecución de estos servicios.

Presenta un análisis de costes en el que aplica unos costes indirectos del 2,92 % y unos gastos generales del 7,43 % justificados aplicando la tabla salarial del convenio en vigor (Tablas Salariales 2025), en el instante de la publicación del expediente.

Estiman un beneficio industrial en estos trabajos del 5%-10%, dependiendo de las actuaciones. Al no haber escenario fijo y definido de ejecución, la empresa presenta un desglose del coste económico de 87 unidades en el que se concluye que se obtendrá un beneficio industrial contenido en ese rango, el cual se considera adecuado.

Presentan también documentación acerca de la disponibilidad de almacén propio, maquinaria amortizada y taller de fabricación de cuadros eléctricos, permitiendo la no subcontratación de varias actuaciones y tareas que conllevan a la reducción de costes. No especifican importes ni porcentajes del ahorro que supone.

Presentan documentación sobre los siguientes aspectos:

- Almacén distribuidor de material eléctrico, que permite la disponibilidad inmediata de materiales y equipos más comúnmente utilizados en la ejecución de los diferentes trabajos a realizar (celdas de alta tensión, botellas, terminales AT, conductores eléctricos, condensadores, etc.).
- Maquinaria, vehículos y materiales en propiedad y amortizados.
- Dispone de taller propio de fabricación de cuadros eléctricos de potencia, control y automatización y de personal cualificado en plantilla.
- Dispone de un servicio implantado de averías 24 h.

Presentan también compromisos con fabricantes de material eléctrico y distribuidores en los que se contempla un % de descuento importante sobre el cuadro de precios del contrato, que hace ver que la empresa dispone de un margen importante para actuar en el contrato. Los compromisos adoptados por las empresas son específicos para el contrato 133/2024.

Además, TRENASA, S.A. ha sido adjudicataria del contrato “OBRAS DE MANTENIMIENTO Y ACTUACIONES URGENTES EN LAS INSTALACIONES ELÉCTRICAS DE EXPLOTACIÓN DE AGUAS SUBTERRÁNEAS DE CANAL DE ISABEL II GESTIÓN, S.A.” CON NÚMERO DE EXPEDIENTE 170/2020”. Indican que esto les ha permitido alcanzar un alto grado de conocimiento de las zonas de trabajo e instalaciones, así como del servicio a realizar y de los contratistas y proveedores. Dispone de un inventario completo de las instalaciones a mantener (celdas, transformadores, variadores, etc.). Todo ello, redundará en una optimización y ahorro de los costos de personal y desplazamiento.

Revisada la documentación aportada, el Área de Explotación de Presas y Pozos, como área proponente del contrato considera lo siguiente::

El objeto principal de este contrato es realizar el mantenimiento correctivo de las instalaciones eléctricas de explotación de aguas subterráneas y la realización de actuaciones urgentes en esta materia.

TRENASA, S.A. analiza el coste de 87 unidades del cuadro de precios, lo que supone el 20,71% de un total de 420 unidades de carácter eléctrico y programación que contiene el cuadro de precios y que son las principales en esta actividad porque recogen la mayor parte del trabajo que hay que hacer en las instalaciones; las restantes son unidades fundamentalmente de apoyo a estos trabajos (obra civil, edificación, urbanización, equipamientos no usuales e instalaciones de telecomunicaciones). Las unidades estudiadas corresponden, en su mayoría, a trabajos de alta tensión, baja tensión, suministro, instalación y adecuación de elementos de automatización y control, inspecciones eléctricas, suministro e instalación de condensadores y reactancias, suministro e instalación de variadores de frecuencia, etc.... La descomposición de precios de las 87 unidades que presentan es coherente con los precios recogidos en las ofertas de proveedores que corresponden a este contrato, con los costes indirectos y los gastos generales justificados y se considera que los rendimientos son adecuados con el planteamiento y acordes según la experiencia de los técnicos del Área.

No se ha planteado un escenario de valoración porque un porcentaje muy alto del presupuesto del contrato se destinará a actuaciones de mantenimiento correctivo de las que, por su naturaleza, se desconocen las unidades exactas del cuadro de precio que será necesario emplear pero, debido al inicio del Plan de Mantenimiento Productivo de la red de pozos (PMP) se prevé la aparición de averías y fallos de equipamiento fundamentalmente en las instalaciones de BT, centros de transformación, programación y líneas eléctricas, cuya subsanación requerirá de las unidades incluidas en el estudio presentado por TRENASA, fundamentalmente las que se refieren a: reparación de transformadores de distintas características, reparación de averías de BT, suministro de cables de distinto tipo, instalación y suministro de elementos de AT, detección de averías eléctricas, instalación de condensadores, reactancias, fusibles, etc. La experiencia de anteriores PMP permite constatar que las órdenes de trabajo correctivas se han centrado en la reparación de líneas eléctricas (sustitución de relés de protección), reparación e instalación de condensadores, interruptores generales de BT, etc., todas ellas son unidades incluidas en el estudio aportado por TRENASA.

Dada la naturaleza de mantenimiento correctivo de este contrato, las 87 unidades analizadas se consideran una cantidad importante como base principal de argumentación de la oferta. Además, la empresa justifica el coste del material mediante ofertas detalladas de materiales por proveedores y posibles subcontratistas en coherencia con la baja planteada por TRENASA, S.A para este contrato.

En el informe justificativo de aclaración de baja desproporcionada presentan compromisos de fabricantes y distribuidores, para el expediente en curso y, por tanto, las ofertas incluidas se consideran válidas para justificar el coste de las 87 unidades sobre las que han centrado su oferta económica.

Conclusión: se considera que la oferta presentada por TRENASA, S.A. en el contrato 133/2024 “MANTENIMIENTO Y ACTUACIONES URGENTES EN LAS INSTALACIONES ELÉCTRICAS DE EXPLOTACIÓN DE AGUAS SUBTERRÁNEAS” queda suficientemente justificada, permitiendo garantizar la viabilidad de la ejecución del contrato; por lo que se considera válida su propuesta económica.

Firmado por JUAN PABLO DE FRANCISCO ()
AUTH el día 22/04/2025 con un certificado emitido por SIA
SUB01

Juan Pablo De Francisco Díaz
Jefe Área Explotación Presas y Pozos