

Exp.: A/SUM-041639/2024

INFORME DE LA PUNTUACIÓN OBTENIDA POR LOS LICITADORES EN LOS CRITERIOS DEPENDIENTES DE JUICIO DE VALOR (TÉCNICOS), PARA LA ADJUDICACIÓN CORRESPONDIENTE A LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE “SISTEMA DE GESTIÓN DE LA IMAGEN MÉDICA DIGITAL”

A la licitación del contrato se han presentado las siguientes empresas:

- SIEMENS Healthineers
- AGFA HealthCare
- Telefónica Soluciones de Informática y Comunicaciones de España
- UTE PHILIPS IBÉRICA, S.A.U.- ACCENTURE SLU - SPECIALIST COMPUTER CENTRES, S.L. SOCIEDAD
- FUJIFILM Healthcare

En la mesa técnica celebrada el día 11 de marzo de 2025 se procedió a la apertura del sobre se abrió el sobre Nº 2 con la información que las empresas han presentado, para la evaluación de los criterios de valoración técnicos, según juicio de valor.

Según el Pliego de Cláusulas Administrativas los criterios cuya cuantificación dependen de un juicio de valor (Técnico), son los siguientes:

A. Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor (hasta 30 puntos)

El enfoque de evaluación busca que, tras garantizar una consideración exhaustiva y equitativa de las propuestas que cumplan los requerimientos técnicos, promoviendo la concurrencia en la presentación de planes de proyecto, se valoren dada la importancia del proyecto y su carácter innovador las ofertas que apuesten por la excelencia, metodología, soluciones innovadoras y capacidad para abordar de manera específica las necesidades de la DGSD.

A.1. Descripción del diseño de la solución (Hasta 15 puntos)

En este capítulo se valora la descripción detallada de la solución, contemplada en los requisitos y condiciones indicados en el pliego de prescripciones técnicas. Se valorará globalmente el proyecto, la funcionalidad de la solución propuesta, los circuitos y la adecuación a los puestos de trabajo clínicos, las integraciones con los sistemas actuales, los requisitos técnicos, el plan de formación ofertado y el cronograma propuesto. Las 5 especificaciones técnicas se puntúan proporcionalmente hasta 3 puntos.

- **Funcionalidades de la Solución Propuesta:** Se valorará la amplitud y profundidad de las funcionalidades ofrecidas, asegurando que cubren todas las necesidades especificadas en el pliego de condiciones. La solución deberá ser completa y ajustada a las necesidades operativas y de negocio, proporcionando herramientas y capacidades que mejoren la eficiencia y la calidad del servicio.
- **Circuitos Propuestos:** Se evaluarán los diferentes flujos de trabajo y procesos operativos que la solución permite implementar. Se valorarán aquellos diseños que simplifiquen y optimicen los circuitos existentes o introduzcan mejoras en el flujo de trabajo, sin añadir complejidad innecesaria.
- **Dependencia de Terceros:** Se analizará el nivel de dependencia de terceros para el correcto funcionamiento de la solución, tales como recursos internos del SERMAS, proveedores externos, plataformas de terceros, o licencias de software adicionales. Se valorarán soluciones que minimicen la dependencia de terceros, asegurando mayor control, autonomía y sostenibilidad a largo plazo.
- **Interfaz de Usuario y Experiencia de Usuario:** Se tendrá en cuenta la facilidad de uso de la solución, su diseño intuitivo, su curva de aprendizaje y la experiencia del usuario final.
- **Adaptabilidad a las necesidades del Objeto de la Licitación:** Se valorará el grado de personalización y adaptabilidad de la solución a las necesidades específicas planteadas en el objeto de la licitación, especialmente cuando la solución ofertada muestre un alto grado de respuesta a los requerimientos funcionales y operativos, demostrando una comprensión clara de los retos y oportunidades.

A.2. Plataforma Tecnológica / Arquitectura tecnológica propuesta (máximo 15 puntos)

Se valorará la propuesta de plataforma tecnológica que oferten los licitadores en relación al modelo de solución propuesto y arquitectura empleada, al planteamiento y prestaciones para la capa de interoperabilidad y de almacenamiento. En este sentido, se tendrán, así mismo, en cuenta las capacidades de escalabilidad, búsqueda de contenido y representación geográfica. Consiste en la descripción detallada de la arquitectura propuesta. Para ello se valorarán los siguientes aspectos relativos a la calidad técnica. Las 3 primeras especificaciones técnicas se puntúan hasta 3 puntos, y la cuarta por su relevancia hasta 6 puntos.

- Se valorará el nivel de innovación tecnológica presente en la solución. Se tendrá en cuenta la capacidad de la solución para mantenerse actualizada en el futuro, su escalabilidad, flexibilidad y compatibilidad con las tecnologías actuales.
- **Seguridad y Cumplimiento Normativo:** Se evaluará si la solución cumple con las normativas de seguridad de datos y privacidad vigentes. Se valorarán especialmente las soluciones que implementen medidas robustas de ciberseguridad, planes de resiliencia, y cumplimiento normativo (por ejemplo, normativas GDPR o ENS, entre otras).
- **Soporte Técnico y Mantenimiento:** Se valorará la propuesta de soporte técnico, frecuencia de actualizaciones y mantenimiento de la solución a lo largo del tiempo.
- Se valorará positivamente que la solución cuente con certificaciones y premios al producto por parte de usuarios e industria, ya que avalan su eficacia, calidad y confiabilidad, y en definitiva un nivel adicional de confianza en la capacidad de la solución para satisfacer las expectativas del presente Proyecto.

Valores de Puntuación:

- **Excelente** (hasta 15 puntos): Presenta una propuesta excepcional, altamente detallada, abordando de manera exhaustiva todos los aspectos requeridos y para cada componente del ámbito de aplicación, aportando un valor significativo a los requisitos del contrato.
- **Buena** (hasta 10 puntos): Ofrece una propuesta detallada en los aspectos necesarios, aunque puede no adaptarse completamente a la problemática de los componentes específicos del ámbito de aplicación del expediente.
- **Media** (hasta 8 puntos): Presenta una propuesta no suficientemente detallada en los aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.
- **Deficiente** (hasta 5 puntos): No presenta propuesta técnica en algunos de los aspectos indicados para ciertos tipos de servicios requeridos o para algún componente, o bien, ofrece una propuesta generalista e incompleta.

1 Valoración de la Propuesta SIEMENS Healthineers

La solución ofertada cumple con el diseño, arquitectura y funcionalidades mínimas solicitadas en el pliego de prescripciones técnicas.

A.1. Descripción del diseño de la solución

- El modelo de licenciamiento de la solución propuesta es por número de estudios sin especificar número de licencias ofertadas.
- Se indica que incluye la migración de la información existente en los PACS del SERMAS, pero no se menciona metodología, necesidades de terceros o dificultades asociadas.
- Según el esquema de la información aportada, para la verificación de la información demográfica de los estudios entrantes en VNA, es necesario la generación de mensaje HL7 ADT desde el PACS de origen del estudio ADT que reenvía a CIBELES para la recuperación de los PID. Importante dependencia de terceros.
- El ecosistema es propio y homogéneo excepto para el visor ciudadano que es una herramienta de terceros. Los escritorios tienen un buen nivel de desarrollo tecnológico, diseño moderno e integrando todas las herramientas incluido los resultados de IA, informado, colaboración y captura de información.
- Es posible integrar herramientas de postprocesado de terceros.
- Dispone de flujos de trabajo integrados con una lista de trabajo global. Para la realización del informe cruzado proporciona dos: recuperar vía DICOM desde los PACS de origen al VNA los estudios a informar o informado desde el PACS propio del Centro.
- No especifica circuito, ni comenta experiencia con la integración con Centros de Apoyo conectados al SERMAS.
- Flujo de Orquestador bien definido y funcionalidad ajustada a la licitación, pero no incorpora información de los algoritmos de IA ni especifica el número de estudios para los cuales se

licencian. Propuesta adicional para cáncer de próstata, de pulmón, enfermedades neurodegenerativas y dermatología.

- Incorpora los estándares de interoperabilidad solicitados.
- No dispone firma digital ni identificación biométrica actualmente.

A.2. Plataforma tecnológica / Arquitectura tecnológica propuesta

- Solución con alta disponibilidad y completa explicación de las funciones de los clúster y servidores. No prevé la instalación en dos CPDs. Servidores APPS de LINUX mucha memoria RAM.
- Del conjunto de servidores incluidos en la oferta, solo los servidores 8 y 9 forman parte de esta oferta. Todos los demás componentes del hardware ya han sido entregados de otro concurso anterior.
- No aporta plan de escalabilidad, pero permite crecimiento vertical y horizontal debido al uso de servicios y microservicios y uso de Kubernetes.
- Cumple con todos los estándares de seguridad. Posibilidad de encriptamiento de comunicaciones y base de datos.
- Las referencias aportadas de Suiza y Austria corresponden a un registro electrónico de paciente y un proyecto de Historia Clínica Electrónica. Tirol Kliniken Innsbruck es una VNA para un PACS de AGFA. HUS, Helsinki, Finlandia y Madrid si son de VNA Carbon pero no especifica que sean multiproveedor.
 - VNA Syngo Carbon es del 2018 pero no aparece en la clasificación de los Best in KLAS y tampoco una valoración del visor diagnóstico probablemente por la poca implantación de la solución. En cambio, si está bien valorado el visor para cardiología.

La valoración total de la Propuesta SIEMENS Healthineers es de:

A Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor (30 Puntos)		SIEMENS
A.1		
Descripción del diseño de la solución (15 Puntos)		
	Funcionalidades de la Solución Propuesta:	2
	Circuitos Propuestos:	1
	Dependencia de Terceros:	2
	Interfaz de Usuario y Experiencia de Usuario:	1
	Adaptabilidad a las necesidades del Objeto de la Licitación:	1
	Valor de la puntuación:	7
A.2		
Plataforma Tecnológica / Arquitectura tecnológica propuesta (15 Puntos)		
	Se valorará el nivel de innovación tecnológica presente en la solución.	3

	Seguridad y Cumplimiento Normativo:	2
	Soporte Técnico y Mantenimiento:	2
	Certificaciones y premios al producto por parte de usuarios e industria	1
	Valor de la puntuación:	8
	PUNTUACION TOTAL	15

2 Valoración de la Propuesta AGFA Healthcare

La solución ofertada cumple con el diseño, arquitectura y funcionalidades mínimas solicitadas en el pliego de prescripciones técnicas.

A.1. Descripción del diseño de la solución

- Licencias corporativas para todo el Sistema VNA y visores.
- Se indica plan de migración de la información existente en los PACS del SERMAS, indicando metodología, necesidades de terceros y dificultades asociadas. Durante la migración se asegurarán de que todos los estudios dispongan de CIPA.
- La solución propuesta incluye la verificación de los datos demográficos de los pacientes para todos los estudios entrantes con el eMPI disponible en la Comunidad de Madrid. Experiencia actual dentro del proyecto DEPRECAM.
- El ecosistema es propio y homogéneo en su totalidad. Los escritorios tienen un buen nivel de desarrollo tecnológico, diseño moderno e integrando todas las herramientas incluido los resultados de IA, informado, colaboración y captura de información.
- Es posible integrar herramientas de postprocesado de terceros.
- Dispone de flujos de trabajo integrados con una lista de trabajo global. La realización del informe cruzado se puede iniciar sin necesidad de mover el estudio al VNA, realizándose la visualización en streaming en el escritorio radiológico del VNA. A continuación, se envía el informe al sistema PACS de origen por HL7 ORU.
- Dispone actualmente de circuito, especificaciones y experiencia con la integración con 25 Centros de Apoyo conectados al SERMAS.
- Flujo de Orquestador bien definido y funcionalidad ajustada a la licitación. Posibilidad de integrar algoritmos de uso de 150 algoritmos de 50 proveedores. Incorporando a la oferta suscripción a algoritmos de 1er nivel (LUNIT Insight, Avicenna, Gleamer, etc..) para el volumen de estudios solicitados.
- Incorpora los estándares de interoperabilidad solicitados.
- Dispone de firma digital e identificación biométrica.

A.2. Plataforma tecnológica / Arquitectura tecnológica propuesta

- El planteamiento tecnológico actual y muy potente.
- Solución con alta disponibilidad y completa explicación de las funciones de los clúster y servidores. Especifica las características de los clúster y servidores y aporta dimensionamiento para las necesidades contempladas en el pliego.
- La solución distribuida en dos Centros de Datos, con servidores y servicios replicados, en un segundo CPD los recursos previstos son menores.
- Aporta análisis de escalabilidad. Permite crecimiento vertical y horizontal debido al uso de servicios y microservicios y Uso de Kubernetes.
- Cumple con todos los estándares de seguridad. Posibilidad de encriptamiento de comunicaciones, base de datos e imágenes. (Proveedor del ministerio de defensa de USA).
- Las referencias aportadas de Bélgica, Holanda, Italia y España corresponden todas ellas a la instalación y funcionamiento del Enterprise Imaging VNA ofertado. No describen que correspondan a la integración de PACS de diferentes fabricantes. En SERMAS PACS-VNA PALOMA integrado ya con todos los proveedores de PACS en SERMAS.
- Clasificación Best in KLAS: mejor solución VNA con puntuación de 86.9 (Segundo después de FUJI en los años anteriores) y mejor visor con puntuación de 88.4 durante los últimos años. Estrategia sólida para soluciones en la nube.

La valoración total de la Propuesta AGFA Healthcare es de

A Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor (30 Puntos)		AGFA
A.1		
Descripción del diseño de la solución (15 Puntos)		
	Funcionalidades de la Solución Propuesta:	3
	Circuitos Propuestos:	3
	Dependencia de Terceros:	3
	Interfaz de Usuario y Experiencia de Usuario:	3
	Adaptabilidad a las necesidades del Objeto de la Licitación:	3
	Valor de la puntuación:	15
A.2		
Plataforma Tecnológica / Arquitectura tecnológica propuesta (15 Puntos)		

	Se valorará el nivel de innovación tecnológica presente en la solución.	3
	Seguridad y Cumplimiento Normativo:	3
	Soporte Técnico y Mantenimiento:	3
	Certificaciones y premios al producto por parte de usuarios e industria	6
	Valor de la puntuación:	15
PUNTUACION TOTAL		30

3 Valoración de la Propuesta Telefónica Soluciones de Informática y Comunicaciones de España

La solución ofertada cumple con el diseño, arquitectura y funcionalidades mínimas solicitadas en el pliego de prescripciones técnicas.

A.1. Descripción del diseño de la solución

- Licencias corporativas para todo el Sistema VNA y visores.
- Se indica que incluye la migración de la información existente en los PACS del SERMAS, y experiencia previa en migraciones masivas.
- Verificación de la información demográfica con el eMPI de los estudios entrantes en VNA.
- El ecosistema es propio. Visor diagnostico tiene un buen nivel de desarrollo tecnológico, diseño moderno e integrando todas las herramientas incluido los resultados de IA, informado, colaboración y captura de información. Los visores de Paciente y Clínico de aspecto poco actual.
- Es posible integrar herramientas de postprocesado de terceros.
- Sin información de capacidades de lista de trabajo global. Es necesario enviar desde los PACS de origen al VNA los estudios a informar para la realización del informe cruzado.
- No especifica circuito, ni comenta experiencia con la integración con Centros de Apoyo conectados al SERMAS.
- Flujo de Orquestador bien definido y funcionalidad ajustada a la licitación, Incorpora información de los algoritmos de IA (Lunit para mamografía y RX, BRAINOMIX Y GLEAMER). No especifica el número de estudios para los cuales se licencian.
- Incorpora los estándares de interoperabilidad solicitados.
- Dispone firma digital.

A.2. Plataforma tecnológica / Arquitectura tecnológica propuesta

- La solución se ha diseñado distribuida en dos Centros de Datos, con servidores y servicios replicados, creando clústeres de aplicaciones.
- Especifica muy poco de las características de los clúster y servidores, y no aporta dimensionamiento para las necesidades. Servidores APPS WINDOWS de poca memoria RAM.
- El planteamiento tecnológico es poco actual, no utiliza microservicios.

- No aporta plan de escalabilidad.
- Cumple con todos los estándares de seguridad.
- Experiencia en proyectos: Ge HealthCare cuenta con una amplia experiencia en proyectos nacionales e internacionales de gran envergadura y un proyecto en Suecia de integración en su VNA de 7 proveedores distintos.
- Clasificación Best in KLAS 2025: Vendor Neutral Archive – VNA, 77.1, posicionándose en el cuarto lugar de la categoría VNA. Universal Viewer, 68.8, en tercer lugar.

La valoración total de la Propuesta de Telefónica Soluciones de Informática y Comunicaciones de España es de

A Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor (30 Puntos)		Telefónica
A.1		
Descripción del diseño de la solución (15 Puntos)		
	Funcionalidades de la Solución Propuesta:	2
	Circuitos Propuestos:	1
	Dependencia de Terceros:	2
	Interfaz de Usuario y Experiencia de Usuario:	1
	Adaptabilidad a las necesidades del Objeto de la Licitación:	1
	Valor de la puntuación:	7
A.2		
Plataforma Tecnológica / Arquitectura tecnológica propuesta (15 Puntos)		
	Se valorará el nivel de innovación tecnológica presente en la solución.	1
	Seguridad y Cumplimiento Normativo:	2
	Soporte Técnico y Mantenimiento:	2
	Certificaciones y premios al producto por parte de usuarios e industria	2
	Valor de la puntuación:	7
PUNTUACION TOTAL		14

4 Valoración de la Propuesta UTE PHILIPS IBÉRICA, S.A.U.- ACCENTURE SLU - SPECIALIST COMPUTER CENTRES, S.L. SOCIEDAD

La solución ofertada cumple con el diseño, arquitectura y funcionalidades mínimas solicitadas en el pliego de prescripciones técnicas.

A.1. Descripción del diseño de la solución

- Licencias corporativas para todo el Sistema VNA y visores.
- Se indica que incluye la migración de la información existente en los PACS del SERMAS, y dificultades asociadas.
- Verificación de la información demográfica con el eMPI de los estudios entrantes en VNA mediante servicios web o a través del motor de integración.
- El ecosistema es propio excepto el orquestador. El visor diagnóstico integra todas las herramientas incluido los resultados de IA, informado, colaboración y captura de información. Aspecto poco actual y ecosistema heterogéneo.
- NO indica si posible integrar herramientas de postprocesado de terceros.
- Sin información de capacidades de lista de trabajo global. No menciona flujo de trabajo para informe cruzado ni teleradiología.
- No especifica circuito, ni comenta experiencia con la integración con Centros de Apoyo conectados al SERMAS.
- Flujo de Orquestador bien definido y funcionalidad ajustada a la licitación, Incorpora información de los algoritmos de IA de INCEPTO. No especifica el número de estudios para los cuales se ofrecen licencias.
- Incorpora los estándares de interoperabilidad solicitados.
- Dispone firma digital.
- Incorpora como mejora aplicaciones corporativas de Cardiología: ISCV + IEGC.

A.2. Plataforma tecnológica / Arquitectura tecnológica propuesta

- El planteamiento tecnológico es poco actual, por ejemplo, no utiliza microservicios.
- No aporta plan de escalabilidad.
- Cumple con todos los estándares de seguridad.
- La solución se ha diseñado con 1 núcleo central que consta de 2 servidores en Alta Disponibilidad, que son los que proporciona la gestión de caché y base de datos, conectividad con el resto de los sistemas, y sirven a los clientes todas las herramientas.
- Aporta dimensionamiento para las necesidades contempladas en el pliego.
- Las referencias aportadas: Dispone de experiencia con instalaciones multicéntricos en Andalucía, Gales, Birmingham, Bedfordshire y ESNEFT. No especifica integraciones multiprovedor.

- Clasificación de los Best in KLAS: Puntuación general: 80.7, ubicándose en la sexta posición en la categoría VNA (Vendor Neutral Archive). Philips Enterprise Viewer Vue Motion (Carestream) Puntuación 75.4, en el segmento de visualización universal de imágenes.

La valoración total de la Propuesta de la UTE PHILIPS IBÉRICA, S.A.U.- ACCENTURE SLU - SPECIALIST COMPUTER CENTRES, S.L. SOCIEDAD es de:

A Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor (30 Puntos)		PHILIPS
A.1		
Descripción del diseño de la solución (15 Puntos)		
	Funcionalidades de la Solución Propuesta:	2
	Circuitos Propuestos:	1
	Dependencia de Terceros:	2
	Interfaz de Usuario y Experiencia de Usuario:	1
	Adaptabilidad a las necesidades del Objeto de la Licitación:	1
	Valor de la puntuación:	7
A.2		
Plataforma Tecnológica / Arquitectura tecnológica propuesta (15 Puntos)		
	Se valorará el nivel de innovación tecnológica presente en la solución.	2
	Seguridad y Cumplimiento Normativo:	1
	Soporte Técnico y Mantenimiento:	2
	Certificaciones y premios al producto por parte de usuarios e industria	2
	Valor de la puntuación:	7
PUNTUACION TOTAL		14

5 Valoración de la Propuesta FUJIFILM Healthcare España, S.L.

La solución ofertada cumple con el diseño, arquitectura y funcionalidades mínimas solicitadas en el pliego de prescripciones técnicas.

A.1. Descripción del diseño de la solución

- La solución ofertada comprende una VNA, visores clínicos, diagnóstico y ciudadano, sistemas de postproceso y soluciones de Inteligencia Artificial (IA).

- Licencias corporativas para todo el Sistema VNA y visores.
 - El ecosistema es propio y homogéneo excepto el visor clínico (visor enterprise viewer y orthoview) y algoritmos de IA.
 - Los escritorios tienen un buen nivel de desarrollo tecnológico, diseño moderno e integrando todas las herramientas, informado y captura de información.
 - Incorpora los estándares de interoperabilidad solicitados. Emplea los últimos estándares de la industria, incluidos DICOM, DICOMweb, HL7, FHIR, XDS y servicios web RESTful, QIDO RS y WADO RS.
 - Se indica plan de migración de la información existente en los PACS del SERMAS, indicando metodología plantea una estrategia basada en migración bajo demanda. Lo divide en dos fases, la primera la actividad de los dos últimos años y en una segunda fase el resto de estudios.
 - La solución propuesta incluye la verificación de los datos demográficos de los pacientes para todos los estudios entrantes con el eMPI disponible en la Comunidad de Madrid y organiza contenedores de datos en función de su calidad.
 - Es posible integrar herramientas de postprocesado de terceros.
 - El circuito de la realización del informe cruzado no se especifica bien, pero parece que se realizada mediante la realización de informes desde la VNA configurando listas de trabajo del radiólogo. Una vez iniciado el proceso de informe en esta plataforma se notificará a los correspondientes RIS/PCAS locales para evitar duplicidades de informes.
 - No especifica experiencia, procedimientos y circuito para la integración con Centros de Apoyo conectados al SERMAS, únicamente se aporta la existencia de un modulo conector para realizarlo.
 - Ofrece orquestador de IA, una plataforma basada en Synapse AIPF, pero no se describen los flujos de trabajo y las integraciones con PACS locales.
- Ofrece consultoría desarrollos adicionales ad hoc.

Incorporando a la oferta suscripción a algoritmos de 1er nivel (LUNIT para mama y torax, Avicenna para ASPECTS, Gleamer para ME, etc..) para el volumen de estudios solicitados.

A.2. Plataforma tecnológica / Arquitectura tecnológica propuesta

- El planteamiento tecnológico actual y muy potente.
- Especifica las características de los clúster y servidores y aporta dimensionamiento para las necesidades contempladas en el pliego.
- Solución en un solo Centro de Dato, con servidores y servicios replicados, proponiendo una configuración Activo Pasivo. Especifica servidores para el entorno de certificación.
- El diseño de la solución se fundamenta en el concepto de "pools" balanceados. Esto facilita una adaptación horizontal ante las demandas y proporciona con alta disponibilidad.
- No se aportan especificación de microservicios ni uso de Kubernetes.
- Cumple con todos los estándares de seguridad. Posibilidad de encriptamiento de comunicaciones y base de datos.
- Aporta plan de implantación con cronograma razonado, plan de calidad, programa de formación, y metodología, modelo de relación y seguimiento del proyecto.

- Las referencias aportadas: La Clínica Mayo con una solución global para sus cinco centros, Región Sanitaria de New South Wales Australia, con una solución semejante a la nuestra VNA conectado por encima de un ecosistema heterogéneo de PACS que cubren a los siguientes fabricantes: AGFA, SIEMENS, PHILIPS, SPECTRA Y GE. En España el SESCOAM.
- Synapse VNA es reconocido como el mejor VNA del mercado de forma consecutiva desde 2020-24, según los 'Best in KLAS Reports', y el segundo mejor en el 2025 donde obtienen una puntuación de 86,8 y visor como solución no clasificada en quinta posición (85,0).

La valoración total de la Propuesta FUJI Healthcare es de

A Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor (30 Puntos)		FUJI
A.1		
Descripción del diseño de la solución (15 Puntos)		
	Funcionalidades de la Solución Propuesta:	2
	Circuitos Propuestos:	1
	Dependencia de Terceros:	2
	Interfaz de Usuario y Experiencia de Usuario:	2
	Adaptabilidad a las necesidades del Objeto de la Licitación:	2
	Valor de la puntuación:	9
A.2		
Plataforma Tecnológica / Arquitectura tecnológica propuesta (15 Puntos)		
	Se valorará el nivel de innovación tecnológica presente en la solución.	2
	Seguridad y Cumplimiento Normativo:	2
	Soporte Técnico y Mantenimiento:	2
	Certificaciones y premios al producto por parte de usuarios e industria	5
	Valor de la puntuación:	11
PUNTUACION TOTAL		20

CONCLUSIÓN

En consecuencia, la puntuación redondeada obtenida por las ofertas analizadas de las empresas presentadas, en el marco de la licitación del expediente mencionado para criterios de valoración técnicos, según juicio de valor, es la siguiente:

A Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor (30 Puntos)		SIEMENS	AGFA	Telefónica	PHILIPS	FUJI
Descripción del diseño de la solución (15 Puntos)						
	Funcionalidades de la Solución Propuesta:	2	3	2	2	2
	Circuitos Propuestos:	1	3	1	1	1
	Dependencia de Terceros:	2	3	2	2	2
	Interfaz de Usuario y Experiencia de Usuario:	1	3	1	1	2
	Adaptabilidad a las necesidades del Objeto de la Licitación:	1	3	1	1	2
	Valor de la puntuación:	7	15	7	7	9
Plataforma Tecnológica / Arquitectura tecnológica propuesta (15 Puntos)						
	Se valorará el nivel de innovación tecnológica presente en la solución.	3	3	1	2	2
	Seguridad y Cumplimiento Normativo:	2	3	2	1	2
	Soporte Técnico y Mantenimiento:	2	3	2	2	2
	Certificaciones y premios al producto por parte de usuarios e industria	1	6	2	2	5
	Valor de la puntuación:	8	15	7	7	11
PUNTUACION TOTAL		15	30	14	14	20

Madrid, 27 de marzo de 2025

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE PLANIFICACIÓN,
OPERACIONES Y SERVICIOS

Firmado por VEGANZONES ALONSO-CORTES JOSE MARIA - [REDACTED] el
día 31/03/2025 con un certificado
emitido por AC FNMT Usuarios