



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

OBJETO DEL CONTRATO: Actualización sistema señalización y CBTC asociados a la renovación de material móvil y plataforma de vía de la Línea 6 de Metro de Madrid.

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400295

NÚMERO DE LA S.C: 2000004146

Elaboradores:

Santiago Rincón

Ana Rodríguez

Fecha: 22 de Noviembre de 2024

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente documento tiene como objeto la valoración técnica de la oferta recibida en la licitación 6012400295 relativa a la “Actualización sistema señalización y CBTC asociados a la renovación de material móvil y plataforma de vía de la Línea 6 de Metro de Madrid”.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Para la presente licitación únicamente se ha solicitado oferta a ALSTOM MOVILIDAD, S.L.U.

Una vez recibida la oferta de ALSTOM MOVILIDAD, S.L.U. se inició un proceso negociado que ha derivado en la presentación de nuevas versiones de los documentos, siendo la última actualización presentada el día 21 de noviembre de 2024.

Este informe de valoración técnica se refiere a la valoración de la última documentación presentada por ALSTOM MOVILIDAD S.L.U., siendo el resultado de la negociación la diferencia entre la documentación original y la documentación final.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

No se especifica contenido mínimo de la oferta.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

La empresa licitante referida anteriormente ha cumplido los requisitos exigidos para la inclusión como licitadores indicados en el Pliego de Condiciones Particulares y en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Se establecen siguientes criterios de valoración técnica mediante juicios de valor:

Memoria técnica. Metodología de los trabajos	Máximo: 9 puntos
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, especificando los trabajos a realizar. Describe de forma pormenorizada cada una de las actuaciones a realizar, incluyendo un desglose de los diferentes trabajos e incluyendo la metodología para cada una de las actuaciones definidas en el apartado 7 del PPT.	9 puntos
Describe las actuaciones a realizar, pero no incluye desglose o metodología de alguno de los trabajos definidos en el apartado 7 del PPT.	4,5 puntos
Presenta una descripción general, sin incluir desglose o metodología en varias de las actuaciones definidas en el apartado 7 del PPT.	0 puntos

Planificación de los trabajos	Máximo: 12 puntos
Planificación coherente, completa y con nivel de detalle alto, especifica todas las fases y concreta los tiempos requeridos para cada trabajo cumpliendo el plazo de ejecución descrito en la Memoria técnica	12 puntos
Planificación coherente, con nivel de detalle medio, especifica todas las fases, pero no concreta los tiempos requeridos para cada trabajo ni especifica el cumplimiento del plazo de ejecución descrito en la Memoria técnica	6 puntos
Planificación incoherente e incompleta y con nivel de detalle bajo, no diferencia entre las distintas fases, no concreta los tiempos requeridos para cada trabajo y no especifica el cumplimiento del plazo de ejecución descrito en la Memoria técnica	0 puntos

Descripción de los equipos instalados	Máximo: 9 puntos
En la descripción de la solución aportada en la Memoria Técnica describen de forma coherente y en detalle los equipos a instalar, incluso aportando modelo y características técnicas	9 puntos
En la descripción de la solución aportada en la memoria técnica describen de forma coherente y en detalle los equipos a instalar, aunque no aportando modelos o características técnicas de alguno de los equipos.	4,5 puntos
En la descripción de la solución aportada en la memoria técnica no se describen de forma coherente y en detalle los equipos a instalar y no aportando modelos o características técnicas de más de un equipo.	0 puntos

Se aporta justificación de los criterios de valoración mediante juicios de valor:

- Respecto el criterio de Memoria Técnica. Metodología de los trabajos, la oferta presentada describe las actuaciones a realizar, pero no incluye desglose o metodología de alguno de los trabajos definidos en el apartado 7 del PPT. Se valora con una puntuación de 4,5 puntos.
- Respecto al criterio de Planificación de los Trabajos, la oferta presenta una planificación coherente, completa y con nivel de detalle alto, especifica todas las fases y concreta los tiempos requeridos para cada trabajo cumpliendo el plazo de ejecución descrito en la Memoria técnica. Se valora con una puntuación de 12 puntos.
- Respecto a la Descripción de los equipos instalados, la oferta no se describe de forma coherente y en detalle los equipos a instalar y no aportando modelos o características técnicas de más de un equipo. Se valora con una puntuación de 0 puntos.

RESUMEN DE PUNTUACIÓN

	Memoria técnica. Metodología de los trabajos	Planificación de los trabajos	Descripción de los equipos instalados	TOTAL
Puntuación	4,5	12	0	16,5

La puntuación final es de 16,5 puntos, por lo que la oferta se considera APTA, dado que supera la puntuación mínima identificada en el Pliego de Condiciones Particulares (15 puntos).

6 CONCLUSIONES:

La oferta de ALSTOM MOVILIDAD, S.L.U es considerada OFERTA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE y, por tanto, la puntuación es APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE, superando el umbral de suficiencia técnica establecido en el apartado 44. Evaluación de las ofertas, del Pliegos de Condiciones Particulares.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes. En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.