



Este documento se ha obtenido directamente del original, que contenía todas las firmas auténticas, y se han ocultado los datos personales y los códigos que permitían acceder al original.

INFORME JUSTIFICATIVO DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA / CLASIFICACIÓN, DE LAS CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN, DE LA ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO Y DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PARA EL EXPEDIENTE DEL CONTRATO DE SERVICIOS “GESTIÓN INTEGRAL DE LOS CENTROS DE PROCESO DE DATOS DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD DE LA COMUNIDAD DE MADRID” A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

De conformidad con lo que establece el artículo 28 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público y el artículo 73 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, se exponen a continuación los fines institucionales del organismo proponente cuyo cumplimiento requiere la realización de esta contratación. Igualmente, y a tal efecto, como parte de la documentación preparatoria, se determinan con precisión la naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato proyectado, así como la idoneidad de su objeto y contenido para satisfacerlas.

Según se dispone en el Decreto 76/2023, de 5 de julio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica básica de las Consejerías de la Comunidad de Madrid, y según Decreto 261/2023, de 29 de noviembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Digitalización, corresponde a la Dirección General de Salud Digital (DGSD): “La planificación, diseño, implantación y mantenimiento de los sistemas y tecnologías de la información para la organización y funcionamiento del Servicio Madrileño de Salud, de acuerdo con las necesidades explicitadas por este último, así como la tramitación electrónica en el Servicio Madrileño de Salud” y “La provisión y gestión de los servicios y equipamientos informáticos sanitarios del Servicio Madrileño de Salud, en colaboración con el Servicio Madrileño de Salud”.

El Servicio Madrileño de Salud de la Comunidad de Madrid ha liderado diversas iniciativas y proyectos durante más de 15 años para modernizar sus servicios sanitarios, implementando tecnologías avanzadas en hospitales, servicios para profesionales sanitarios y ciudadanos. Con el objetivo de integrar sistemas de información hospitalaria, equipos médicos y aplicaciones centrales corporativas, se ha llevado a cabo una reingeniería de procesos para optimizar la atención, mejorar la eficiencia y transformar el modelo asistencial.

La Dirección General de Salud Digital, además de las competencias previstas en la legislación, asume un papel fundamental en la planificación, diseño, implantación y mantenimiento de sistemas y tecnologías de información para el funcionamiento del Servicio Madrileño de Salud. Entre sus responsabilidades se encuentran la elaboración de criterios básicos de procesamiento, registro y

transmisión de información, así como la autorización, diseño y supervisión de iniciativas y proyectos informáticos.

En línea con sus criterios estratégicos de evolución, la Consejería de Digitalización y la Dirección General de Salud Digital DGSD, tiene como objetivo la consolidación y normalización de servicios y sistemas en la Comunidad llevando aparejada la integración, homogeneización y centralización de procesos, minimizando y racionalizando los servicios distribuidos tanto desde el punto de vista funcional como del tecnológico.

En el marco del proceso de transformación digital del SERMAS que debe permitirle posicionarse como referente en los modelos de innovación y disrupción en los ecosistemas de salud digital de los sistemas públicos sanitarios. Ello supone potenciar la transformación de la organización para alcanzar un mayor nivel de madurez digital, plantear arquitecturas disruptivas que potencien el concepto de ecosistema de salud y den valor a todos los actores del sistema y mover estos sistemas desde un concepto de sistemas de información hacia un modelo de estrategia digital orientada al ciudadano.

Con el objetivo de optimizar la utilización de los recursos y procurar el más alto nivel de servicio en los sistemas de información (SSII), los CPD responderán al criterio de mantener y evolucionar los servicios centralizados, continuar con las políticas de integrar, consolidar, homogeneizar y centralizar los diferentes entornos funcionales, incluyéndolos en la misma instalación, aunque con las peculiaridades e independencia necesarias y siempre velando para que dichos sistemas estén disponibles las 24 horas del día, todos los días del año y que el rendimiento y la respuesta de dichos sistemas sea lo más ágil y rápida posible.

En este marco competencial, la DGSD es responsable de los servicios de gestión y administración de los CPD centrales, actividad que lleva a cabo actualmente mediante la unidad funcional denominada CEDAS (acrónimo de Centro de Datos, Administración y Soporte). Con este criterio, se proveen los servicios de consultoría para la ejecución de proyectos, administración, operación, monitorización, resolución de incidencias de sistemas y suministro y mantenimiento del equipamiento necesario para el correcto funcionamiento de los SSII que se albergan en estos CPD.

En el modelo de gestión actual de estos CPD se dispone de los mecanismos necesarios para permitir la coexistencia de diferentes proveedores en los diversos ámbitos de aplicaciones y SSII.

Con este nuevo contrato se pretende que el SERMAS adquiera una mayor madurez tecnológica en la forma de prestación de los servicios, garantizando la convivencia de sus infraestructuras “legacy”, con la convergencia hacia su nuevo modelo de nube privada, y su posible evolución futura en un modelo híbrido, dejando abiertas las posibilidades de adaptación a la rápida evolución del mercado

tecnológico y buscando la convergencia de todos los sistemas y servicios relacionados en la Comunidad de Madrid.

Para dar cumplimiento a las necesidades descritas, se propone la contratación del servicio de **“GESTIÓN INTEGRAL DE LOS CENTROS DE PROCESO DE DATOS DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD DE LA COMUNIDAD DE MADRID”**.

ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO Y DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

El expediente se tramita mediante procedimiento abierto con pluralidad de criterios de adjudicación en base a los siguientes argumentos:

- Primero: el procedimiento abierto con pluralidad de criterios es uno de los procedimientos ordinarios de adjudicación de los contratos de las Administraciones Públicas (Artículo 131.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público)
- Segundo: el contrato se adjudicará por procedimiento abierto mediante pluralidad de criterios, en aplicación de los artículos 131.2 y 156.1 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público (LCSP), conforme a los términos y requisitos establecidos en dicho texto legal.
- Tercero: La justificación de la pluralidad de criterios de adjudicación es conforme a lo dispuesto en los artículos 145 de la LCSP respecto a los requisitos y clases de criterios, atendiendo en este caso a una mejor relación calidad-precio sobre la base del precio o coste, y 146 de la LCSP en lo que respecta a su aplicación.

Se contempla la tramitación urgente de este expediente de contratación aplicando la tramitación urgente del expediente prevista en el artículo 119 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, dado que desde el anterior expediente los sistemas han evolucionado significativamente, también el número de equipos críticos y, teniendo en cuenta que este servicio está enfocado a los Centros de Proceso de Datos (CPDs), en donde están depositados los datos sanitarios de toda la Comunidad de Madrid, es de carácter urgente que esta tramitación sea rápida para que se empiecen a realizar las tareas necesarias para el buen funcionamiento en dichos CPDs.

En la determinación de los criterios se ha dado preponderancia a los criterios objetivos otorgándole un 60 % de la puntuación total al criterio precio y un 10% al resto de criterios objetivos, fijando en el 30 % los criterios cualitativos no evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas.

Respecto a la valoración de los criterios de juicio de valor (30 puntos) se ha atendido a la identificación y análisis de las características y ventajas más relevantes, en función de la naturaleza de este contrato, teniendo una incidencia directa y relevante en la identificación de la oferta más ventajosa junto con los restantes criterios a evaluar, formulándose de forma clara y precisa, especificándose los aspectos que van a ser objeto de esta valoración, así como la ponderación atribuida a cada uno de ellos.

La fijación de estos porcentajes viene dada por la especial criticidad de la naturaleza de este contrato que, tal como se apunta en esta memoria tiene como objeto la responsabilidad de los servicios de gestión y administración de los CPD centrales del Servicio Madrileño de Salud que dan soporte a todo el sistema público sanitario.

En resumen, hoy más del 90% de los servicios TIC en el ámbito sanitario de la Comunidad de Madrid, y en lo que comprende al presente Pliego, están centralizados y consolidados en sus CPD centrales, por lo que se puede afirmar que hoy los CPD centrales referidos anteriormente constituyen el Cloud privado de la sanidad pública de la Comunidad de Madrid.

Respecto a la valoración del criterio precio, se ha establecido una fórmula en la que los valores que resultan de su utilización, responden a una distribución proporcional de los puntos a asignar. Otorga una puntuación de 60 puntos, respetando los principios de proporcionalidad y reparto equitativo de las puntuaciones, cumpliendo la condición de que ofertas más económicas no pueden recibir una puntuación inferior a la otorgada a ofertas menos económicas, guardando la adecuada proporción en la atribución de puntos a las intermedias.

La valoración de las proposiciones se realizará de acuerdo con los criterios que se recogen en esta cláusula y se llevará a cabo en dos actos independientes:

- En el primero, se atenderá a los aspectos de las proposiciones evaluables SIN aplicación de fórmulas matemáticas.
- En el segundo, se aplicarán los criterios objetivos evaluables mediante aplicación de fórmulas matemáticas.

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN		PUNTUACIÓN MÁXIMA
1	Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor / SOBRE 2	30

1.1	Propuesta de Modelo de servicio	8
1.2	Proyectos de transformación requeridos	15
1.3	Plan de aseguramiento del servicio y ciberseguridad	7
2	Criterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática / SOBRE 3	70
2.1	Precio	60
2.2	Certificaciones aportadas por encima de las mínimas requeridas	4
2.3	Herramientas de gestión de inventario	6
	TOTAL	100

1. Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor (hasta 30 puntos)

Los licitadores presentarán una memoria técnica (sobre 2) sobre la prestación del servicio que evaluándose los siguientes aspectos:

1.1 Modelo de servicio (hasta 8 puntos)

El licitador deberá detallar su propuesta de modelo servicio, identificando actividades y métodos de control, mantenimiento del conocimiento, cobertura de los sistemas del servicio, mecanismos de seguimiento, información, y seguimiento de riesgos. Identificación de los elementos de coordinación y comunicación con las restantes áreas de la DGSD. En este apartado se valorará:

La organización del equipo de trabajo, incluyendo la matriz de actividades y responsabilidades por perfil, organización de los servicios / herramientas, flujos de comunicación entre equipos, coordinación interna y el resto de los actores que afectan al servicio, se adecua a las exigencias de los servicios tecnológicos en materia de salud y a lo expresado en el pliego de prescripciones técnicas.	5 puntos
La propuesta del plan de formación continua del equipo en los ámbitos de cada uno de los servicios solicitados, a la adecuación tecnológica de los mismos y a la realidad de las herramientas y sistemas tecnológicos de mercado, además de a lo expresado en el pliego de prescripciones técnicas	1 puntos

La propuesta de gestión, control y calidad del servicio incluyendo el modelo de relación propuesto con la DGSD, la propuesta de modelo de Aseguramiento de la Calidad, del modelo de seguridad de la información, de las medidas de protección de datos personales y de la documentación, en la medida en todo ello se adecúe a lo expuesto en el pliego de prescripciones técnicas, la estructura administrativa de la Comunidad de Madrid y a la legalidad vigente	2 puntos
--	----------

Se justifica este criterio por su relevancia para permitir la valoración del modelo de servicio que proponga el licitador ya resulta expresivo de su capacidad para su ejecución y desempeño, esta propuesta con el adecuado nivel de detalle y con un enfoque integral del servicio, permite valorar su adecuación a los estándares de la DGSD. Plantear un modelo de gestión eficiente, con asignación de roles y responsabilidades, con una adecuada estructura organizativa permitirá valorar la comprensión de las complejidades del servicio a desarrollar.

Los requisitos requeridos están recogidos en el PPT

1.2 Plan de proyecto y transformación (hasta 15 puntos)

El licitador deberá incluir una propuesta de plan de proyecto que incluya proyectos de transformación en línea con lo especificado en el pliego de prescripciones técnicas y la transformación del servicio que se pretende conseguir con esta licitación.

En este apartado se valorará:

La propuesta de un plan de proyecto global que se encuentre en línea con lo especificado en el pliego de prescripciones técnicas y con la realidad tecnológica actual y su posible evolución futura, detallando su calidad, adecuación y completitud, las fases de ejecución y metodología. Se incluirá un modelo global de servicio, un planteamiento específico de implantación por fases y una descripción de los servicios de operación y explotación y en modelo de demanda BAU. Se tendrá en cuenta la presentación de un plan de actualizaciones para la infraestructura y un plan de reducción de la obsolescencia	7 puntos
La propuesta del modelo de transformación del servicio, proyectos de alto impacto para la transformación, plan de <i>journey to the cloud</i> , automatización de tareas, modelo de servicio DevSecOps, Integración y Despliegue Continuo según la realidad de la Administración, lo expresado en el pliego de prescripciones técnicas y la realidad de mercado y su evolución.	8 puntos

La relevancia de este criterio estriba en que, al tratarse de un servicio en transformación y adaptación continua a nuevos estándares tecnológicos, la capacidad del licitador para transformar el servicio y adaptarse a nuevos entornos es un aspecto crucial. Valorar la capacidad del licitador para la gestión de proyectos es clave para el éxito del contrato y que dicho abordaje sea desarrollado de manera eficiente y coherente con los requisitos de calidad y seguridad de la DGSD.

Los requisitos requeridos están recogidos en el PPT

1.3 Plan de aseguramiento del servicio y ciberseguridad (hasta 7 puntos)

El licitador deberá incluir una propuesta del plan de aseguramiento del servicio, contingencias y disponibilidad general, incluyendo de forma detallada el aseguramiento, implantación y medidas relativas al aseguramiento de la seguridad.

En este apartado se valorará:

La propuesta de un plan de aseguramiento del servicio, prestando especial atención al aseguramiento de la disponibilidad del servicio en relación a los horarios establecidos por los servicios en el ámbito de la salud indicados en el pliego de prescripciones técnicas, en las propias necesidades de la Administración o en la normativa	4 puntos
La propuesta del modelo de garantía de cumplimiento normativo, garantía de implantación, desarrollo, seguimiento y aseguramiento de medidas y contingencias en materia específica de ciberseguridad, según lo expresado en el pliego de prescripciones técnicas, las necesidades de la Administración y el obligado cumplimiento legal	3 puntos

Se justifica este criterio dada la criticidad de la seguridad en un entorno tecnológico que aglutina la información del conjunto de la red asistencial del SERMAS, por lo que su planteamiento es de la mayor trascendencia por su posible impacto sobre la actividad asistencial en caso de incidentes.

Los requisitos requeridos están recogidos en el PPT

Para los criterios de adjudicación evaluables mediante un juicio de valor descritos con anterioridad, y que, por tanto, no son evaluables mediante la aplicación de una fórmula, la puntuación de cada uno de ellos se obtendrá mediante la suma de los puntos obtenidos para cada uno de los subcriterios en los que se subdivide. A su vez, los puntos obtenidos en cada subcriterio dependerán del resultado de su evaluación aplicando el cuadro siguiente:

Resultado de la evaluación de la información aportada para cada subcriterio			Porcentaje a aplicar a la puntuación máxima
Coherente y completa	Nivel de detalle	Requisitos contemplados	
SI	Alto	Completo	Hasta 100%
SI	Alto/Medio	Completo	Hasta 75 %
SI	Medio	Incompleto	Hasta 50%
NO	Medio / Bajo	Incompleto o inadecuado	Hasta 25%

La utilización de parámetros claros como los indicados en el cuadro anterior facilita una evaluación comparativa objetiva entre ofertas, estableciendo porcentajes a aplicar según los aspectos recogidos.

2. Criterios/subcriterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática

2.1. Precio (Máximo 60 puntos)

La oferta económica se incluirá en el SOBRE 3.

La asignación de puntos se efectuará proporcionalmente a la oferta económica de los licitadores, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$Puntuación = 60 \times \sqrt[6]{\left(\frac{OL - Oi}{OL - OB}\right)}$$

donde:

- O_i , es el precio ofertado por el licitador i (IVA excluido)
- OB , es el precio más bajo ofertado (IVA excluido)
- OL , es el presupuesto máximo de licitación (IVA excluido)

Las ofertas cuyo P_i supere el Precio Base de Licitación se excluirán.

Los valores obtenidos mediante la aplicación de la fórmula anterior para cada oferta se ponderarán linealmente con el fin de repartir los 60 puntos correspondientes a este criterio, a la vez que pretende evitar que el resultado magnifique diferencias económicas pequeñas.

2.2. Certificaciones aportadas por encima de las mínimas requeridas (máximo 4 puntos)

Mejora en la calidad del equipo humano asignado al proyecto atendiendo a las certificaciones de los miembros del equipo de trabajo propuesto por el licitador en relación a la siguiente tabla. Las certificaciones deberán encontrarse en vigor a fecha de presentación de las ofertas para esta licitación y, en todo caso, no tendrán una antigüedad mayor a 6 años:

Número de certificaciones por encima de las exigidas	Puntuación por certificación adicional	Puntuación máxima
Número total de certificaciones de los miembros del equipo de trabajo y afines al servicio, acreditadas documentalmente por encima de las mínimas exigidas, para perfiles superiores a técnicos Senior	0,25 puntos/miembro del equipo	1 punto
Número total de certificaciones de los miembros del equipo de trabajo y afines al servicio, acreditadas documentalmente por encima de las mínimas exigidas, para perfiles iguales o inferiores a técnicos Junior	0,2 puntos/miembro del equipo	1 punto
Número de perfiles técnicos con experiencia certificada en administración e instalación de plataformas sanitarias de Historia Clínica Digital implantadas en la Comunidad de Madrid (SELENE y HCIS)	0,5 puntos/miembro del equipo	1 punto
Número de perfiles técnicos con experiencia certificada en el framework MyMed (OneSait HealthCare)	0,25 puntos/miembro del equipo	1 punto

2.3. Herramienta de gestión de inventario (Hasta 6 puntos)

Se valorará con un máximo de 6 puntos la dotación de aplicaciones de gestión de actualizaciones, gestión de centro de datos DCIM y gestión centralizada de actualizaciones y automatización para dar soporte a las actividades solicitadas en el pliego de prescripciones técnicas. Estas aplicaciones

podrán ser desarrolladas ad-hoc o bien utilizar herramientas comerciales, en cuyo caso tendrán que tener licencias sin límite de usuarios durante la vigencia del contrato. El licitador se comprometerá a instalarlas y configurarlas en los 6 primeros meses del contrato, así como a mantenerlas actualizadas durante su duración y la de las posibles prórrogas. Para cada una las herramientas, se deberá entregar un resumen ejecutivo de implantación (máximo 3 hojas) que incluya el cumplimiento de las características detalladas por herramienta, la planificación, principales tareas de instalación y configuración y contenidos de formación. Se puntuarán siguiendo el siguiente criterio:

Se valorará la dotación de una aplicación para la gestión centralizada de la infraestructura del centro de datos DCIM (Data Center Infrastructure management), así como 5 jornadas de formación para 10 usuarios de la Administración y la inclusión toda la infraestructura de sala del centro de datos con al menos el siguiente número de elementos FMA (Floor Mount Asset):

- Racks – 70+ 31+21 - 122
- Energía (Cuadros Eléctricos, UPS, GE, etc.) – 32
- Clima (CRACs + Equipos Exterior) – 14

Esta herramienta deberá incluir, en caso de que el licitador la proponga, al menos las siguientes funcionalidades:

- Visualización 3D Completa. Interfaz Multi-site interactivo, navegable y en 3D.
- Gestión de Activos e Inventario de los Elementos.
- Gestión de la Capacidad.
 - Energética, Climatización, Espacio & Puertos de Red.
 - Cadena de alimentación eléctrica.
 - Capacidad en diferentes puntos de la cadena eléctrica.
- Monitorización de Equipos TI de Electrónica de Red
 - Integración con Zabbix en futuras fases
- Monitorización en Tiempo Real de la Infraestructura Crítica.
 - Integración con BMS.
 - Monitorización de elementos por SNMP, ModBus, BACnet, etc.
- Gestión de Continuidad de Negocio.
 - Contextualización de Alertas & Eventos.
 - Simulaciones de fallos y proyectos.
- Carga de Conectividad de Red
 - Cableado de red.
 - Fibras, cobre, MPO, etc.

- Marco de Operación.
 - Workflow, proyectos y tareas.
 - Integración con sistemas de ticketing en ITSM existente para fases posteriores.
 - Comisionamiento eficiente.
- Portal DCiM. Portal Web de alta seguridad para ofrecer información por roles y perfiles.
- Gestión de Costes.
- Analítica, Eficiencia & KPIs. Análisis de Tendencias, PUE, Cuadros de mando y Dashboard, Reporting predefinidos y según necesidades.

Si el licitador aporta la herramienta de gestión de infraestructura con el resumen ejecutivo de implantación y las jornadas de formación referidas	2,5 puntos
--	-------------------

Dotación de aplicación para la gestión de actualizaciones, que incluya 3 jornadas de formación para 10 usuarios de la Administración, cuya configuración pueda dimensionarse para toda la base de servidores físicos y virtuales de los CPD centrales referidos en la documentación de contratación para obtener un punto de gestión centralizada de las actualizaciones del software base de la planta instalada en esos CPD.

Si el licitador aporta la herramienta de gestión de actualizaciones con el resumen ejecutivo de implantación y las jornadas de formación referidas	2,5 puntos
--	-------------------

Dotación de aplicación para la gestión centralizada del catálogo de automatizaciones que incluya 3 jornadas de formación para 10 usuarios de la Administración y la inclusión todas las tareas actualmente automatizadas según requisitos de la contratación.

Si el licitador aporta la herramienta de gestión automatizaciones con el resumen ejecutivo de implantación y las jornadas de formación referidas	1 punto
--	----------------

De los criterios objetivos establecidos anteriormente, se tomarán en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de **valores anormales**, los señalados con los números 2.1 Precio, siendo los límites para apreciar que se dan en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

- Si se presentase un único licitador, se considerará que incurre en presunción de valor anormal si su

oferta es inferior al presupuesto de licitación en más de 20 unidades porcentuales.

- En el caso que sean varias las ofertas, se considerará como desproporcionada o anormal, las que sean inferiores en 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las proposiciones presentadas.

Se considera que una oferta está incurso en valores anormales si está por debajo de los límites establecidos.

La puntuación final de cada oferta se obtendrá sumando la puntuación obtenida en los “Criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor” más la obtenida en los “Criterios automáticos por aplicación de fórmulas”.

Puntuación final de las Ofertas:

La puntuación final de cada oferta se obtendrá sumando la puntuación obtenida en los “Criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor” más la obtenida en los “Criterios económicos”.

CRITERIOS DE SOLVENCIA / CLASIFICACIÓN

La relación calidad-precio se pretende garantizar también con la solvencia económica, la solvencia técnica y el compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de los medios personales solicitados, debido a la especificidad técnica y el perfil del personal que se ha de adscribir al servicio, tal como viene recogido en el artículo 76.2 de la LCSP.

En este contrato el contratista deberá acreditar requisitos específicos de solvencia, ya que los servicios objeto de este contrato y el CPV no están incluidos en el Anexo II del RGLCAP y por lo tanto no procede solicitar clasificación.

Los requisitos específicos de solvencia solicitados son los siguientes:

- Solvencia Económica

La empresa deberá acreditar, por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario, por las depositadas en el registro oficial en que deba estar inscrito, un volumen anual de negocios que referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos, deberá ser al menos de 8.924.293,80€ IVA excluido.

El importe anual solicitado para la solvencia económica se ha calculado teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo 87.1.a) y 87.3.a) de la LCSP, en el que se indica que el volumen de negocios mínimo anual exigido será al menos una vez y media el valor anual medio del contrato si su duración es superior a un año.

Solvencia Económica = $5.949.529,92€ \times 1,5 = 8.924.294,88€$

- Técnica o profesional

La empresa deberá acreditar certificados de ejecución de contratos de iguales o similares características al objeto del presente procedimiento, tomando como criterio de correspondencia entre los servicios ejecutados por el licitador y los que constituyen el objeto del contrato, la coincidencia con los tres primeros dígitos del código CPV del contrato, en el conjunto de los últimos tres años.

El importe anual acumulado de los certificados, en el año de mayor ejecución, deberá ser igual o superior a: 4.164.670,44€ IVA excluido.

Los certificados deben incluir el objeto del servicio lo más detallado posible, el importe por periodos anuales, las fechas y el destinatario, público o privado de los mismos.

El importe anual solicitado para la solvencia Técnica o profesional se ha calculado teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo 90.2 de la LCSP, en el que se indica que, el importe anual acumulado de los servicios efectuados en los tres últimos años, de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución, debe ser igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato.

Se ha tomado el importe sin IVA del contrato y se ha multiplicado por 0,7.

Solvencia Técnica= $5.949.529,92 € \times 0,7 = 4.164.670,94€$

Acreditación del cumplimiento de normas de garantía de calidad y de gestión medioambiental

De acuerdo a lo establecido en el artículo 93 de la LCSP, los licitadores deberán acreditar el cumplimiento de las normas de garantía de calidad, de gestión medioambiental, y de gestión de servicios IT, a través de la presentación de las siguientes certificaciones o equivalentes homologadas:

- ISO 9001(vigente): para sistemas de gestión de la calidad se centra en garantizar que una organización cumpla con las necesidades y expectativas de sus clientes, mejore continuamente sus procesos internos y demuestre conformidad con los requisitos legales y reglamentarios aplicables. La norma se basa en principios como el enfoque al cliente, el liderazgo, la participación del personal, el enfoque basado en procesos, la mejora continua y la toma de decisiones basada en evidencia.

- ISO 14001 (vigente): para sistemas de gestión ambiental. El propósito es ayudar a las organizaciones a gestionar y mejorar sus impactos ambientales, controlar los riesgos y cumplir con los requisitos legales y reglamentarios relacionados con el medio ambiente. La norma sigue un enfoque basado en procesos y se centra en aspectos como la política ambiental, la planificación, la implementación y operación, la monitorización y medición, y la revisión por la dirección.
- ISO 20000 (vigente): para sistemas de gestión de servicios IT continuos. El objetivo principal es proporcionar un marco para garantizar la calidad y la mejora continua de los servicios de TI en una organización. La norma aborda aspectos como la gestión de servicios, la planificación y diseño de servicios, la transición de servicios, la entrega y soporte de servicios, y la mejora continua.
- Certificación ENS nivel medio. Certificación del Esquema Nacional de Seguridad, normativa promovida por el Centro Criptológico Nacional conforme al Real Decreto 311/2022, de 3 de mayo.

Cualquier otro certificado equivalente de un organismo nacional miembro de ISO y que sea Estado miembro de la Unión Europea, certificaciones de versiones anteriores de las normas ISO aun en vigor u otras pruebas de medidas equivalentes de garantía de la calidad se podrán aceptar como válidas.

La acreditación de dichos certificados será solicitada al propuesto como adjudicatario cuando se le requiera conforme a lo establecido en el artículo 150 LCSP.

Concreción de las condiciones de solvencia

1. Especificación en la oferta de los nombres y cualificación profesional del personal responsable de ejecutar la prestación objeto del contrato: NO
2. Compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de medios personales: SI

Adicionalmente a la documentación acreditativa de poseer la solvencia señalada en los apartados anteriores, todos los licitadores deberán aportar en el sobre 1 Documentación Administrativa, en virtud de lo establecido en el artículo 76.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, la documentación de adscripción de medios personales descrita a continuación:

Declaración responsable de adscripción de medios personales

Todas las empresas deberán presentar una declaración responsable de los medios personales que están dispuestos a comprometer a la ejecución del contrato, según el Anexo III.

Dichos medios personales deberán cumplir con los requisitos mínimos de perfiles, titulación, formación y experiencia establecidos en el apartado 8 “Organización y equipo de prestación de servicio” y anexos. Los requisitos de titulación requeridos son habituales en el sector y en cuanto a la experiencia requerida es acorde a las funciones a desempeñar.

La documentación justificativa de disponer efectivamente de los medios personales será el currículum de los integrantes del equipo de trabajo ofertado, que debe cumplir con los requisitos mínimos de titulación, cualificación, experiencia y formación establecidos en el punto 8 antes señalado y en el Anexo II, del pliego de prescripciones técnicas. Las inclusiones de dichos currículos deberán presentarse ajustados al modelo establecido en el Anexo VII “Cuestionario de Personal” del presente pliego, especificando la cualificación profesional de cada uno de los miembros del equipo de prestación del servicio, con detalle de perfil técnico, titulación, formación y experiencia profesional. La titulación y formación se acreditarán mediante fotocopia del correspondiente título, diploma o documento equivalente. La acreditación de la experiencia será requerida al adjudicatario propuesto por el órgano promotor de la contratación (DGSD). Ésta podrá acreditarse mediante certificado expedido por la entidad contratante del servicio, en caso de tratarse de Administración Pública, o por la empresa contratista mediante declaración responsable del empresario. Todos los recursos humanos propuestos deberán estar contratados y en plantilla en la empresa del licitador, o en una de las subcontratadas, teniendo en cuenta lo indicado en el apartado 23 de esta cláusula 1 del PCAP.

Justificación solicitud adscripción de medios personales

Dadas las características del servicio a desarrollar y la experiencia de la Dirección General de Salud Digital en proyectos de similar naturaleza, se han establecido los requisitos mínimos indicados en el apartado 8 “Organización y equipo de prestación de servicio” y anexos del Pliego de Prescripciones Técnicas, que se consideran adecuados, necesarios y proporcionales. En particular, se solicita experiencia y conocimientos en tareas y sistemas relacionados con la administración, gestión y operación de las infraestructuras básicas de proceso, redes de comunicación, sistemas de almacenamiento y copia de seguridad, sistemas de seguridad y control de accesos que conforman los Sistemas de Información alojados en los CPD corporativos, lo cual es objeto del contrato.

De esta forma se pretende garantizar la correcta y óptima realización del proyecto.

JUSTIFICATIVA DE LA NO DIVISIÓN EN LOTES

Razones por las que no resulta conveniente dividir la licitación en lotes:

Optimización y eficiencia del servicio

La necesidad de no dividir este contrato en lotes viene dada por la búsqueda por un lado del ahorro en la gestión del contrato y por otro de la eficiencia en la prestación de los servicios. En definitiva, la integración de todas las prestaciones en un único contrato sin división en lotes incrementa la eficiencia porque facilita el aprovechamiento de cada recurso necesario para la prestación del servicio. Estos criterios de eficiencia y sostenibilidad del servicio están presentes en los pliegos y en el informe de inicio de expediente.

En definitiva, se considera que existe un incremento de la eficacia que supone la integración de todas las prestaciones en un único contrato sin división del mismo en lotes. Ello viene motivado porque se trata de trabajos con finalidad similar.

Por otra parte, cualquier división aumentaría la complejidad de su control y sería inasumible por la dotación de personal con la que cuenta la DGSD. Así mismo, cualquier posible división en lotes plantearía el problema de que alguno se quede desierto, lo que supondría un problema a la hora de garantizar la correcta ejecución del aplicativo. El no funcionamiento de un lote supondría la paralización del conjunto o de una parte del servicio, que funciona como un todo y no se podría solucionar con rapidez. La ejecución de este aplicativo no puede ser llevada a cabo por una pluralidad de contratistas diferentes que deberían coordinarse para la ejecución correcta del servicio. La división en lotes podría generar, además, mayores costes.

Una única organización coherente

Para la buena marcha y orden de los servicios que se contratan es conveniente una planificación coherente y una coordinación en cuanto a los recursos humanos y materiales. Esta coordinación en la ejecución de las prestaciones se garantiza mejor en un único contrato. Asimismo, ello garantizará un tratamiento unitario.

Responsabilidad única

Especialmente conveniente es unificar la responsabilidad sobre los servicios contratados. Cuando es una única empresa, la responsabilidad no es cuestionable.

Interlocución unificada

Una única interlocución responsable del cumplimiento de todas las prestaciones del servicio es no solo conveniente sino indispensable, especialmente en el ámbito asistencial sanitario.

Una única metodología y un único sistema de gestión

Sucede lo mismo con los procesos de trabajo, el control de la actividad y el sistema de gestión del servicio. Una división en lotes generaría más costes contractuales debido a la necesidad de implantar

un método de gestión del servicio que comprendiese y coordinase a los adjudicatarios de los lotes, que resultaría imprescindible para asegurar la buena ejecución del contrato.

Por todo lo anterior se considera justificado que la licitación no se establezca mediante lotes, con el fin de que la prestación del servicio y la responsabilidad sobre el mismo recaigan en un único contratista en su totalidad.

Debido a estas razones, se ha decidido no subdividir en lotes este expediente de contratación.

CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

Como condición especial de ejecución el propuesto como adjudicatario deberá presentar una declaración responsable donde se especifique al menos uno de los siguientes criterios de carácter social, vinculados con la prestación del servicio que se oferta:

1. Que, en el caso de nuevas contrataciones, bajas o sustitución de las personas trabajadoras ligadas al contrato, se favorezca la contratación de trabajadores desempleados.

Para su acreditación se exigirá relación firmada por el representante legal de la empresa del personal adscrito al contrato al inicio de su ejecución y copia del nuevo contrato que acredite la condición de desempleado.

2. Que se favorezca la conciliación de la vida personal y laboral de las personas trabajadoras adscritas al contrato a través de medidas tales como flexibilidad de horarios laborales de entrada y salida en el trabajo, teletrabajo, u otras medidas alternativas

Para su acreditación se deberá aportar un certificado semestral durante la vigencia del contrato donde se especifique el número de empleados adscritos al contrato acogidos a alguna de las medidas que favorezcan la citada conciliación, indicando las personas acogidas, medida a que se acogen y documentación acreditativa de tales circunstancias.

Esta condición especial de ejecución se considera obligación contractual esencial a los efectos señalados en la letra f) del artículo 211 de la LCSP.

Madrid,
LA DIRECTORA GENERAL DE SALUD DIGITAL

Firmado digitalmente por: RUIZ HOMBREBUENO NURIA
Fecha: 2024.12.11 16:38