



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SUMINISTRO PARA LA
CONVERSIÓN DEL SISTEMA SAP A S/4HANA, MIGRACIÓN DE
GRC, MIGRACIÓN DE BW Y SUMINISTRO DE
INFRAESTRUCTURA Y LICENCIAS EN METRO DE MADRID S.A**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400445

NÚMERO DE LAS S.C.s: 2000004128/6000011570

Elaboradores:

David Díaz
Antonio Herraiz

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

En el presente informe de valoración técnica se revisarán las ofertas presentadas a la licitación nº 6012400445 en cada uno de los lotes necesarios para el suministro de infraestructura y licencias conversión del sistema SAP a S/4HANA, migración de GRC, migración de BW de Metro de Madrid.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA

Las empresas que han manifestado interés en la licitación son las siguientes:

- ACCENTURE, S.L.U
- ALTIM TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN S.L.
- ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA SL
- AVVALE ESPAÑA, S.L.U
- CGI INFORMATION SYSTEMS AND MANAGEMENT
- DELOITTE CONSULTING SL
- EXPERIS MANPOWERGROUP, S.L.U.
- EXPRIVIA S.L.
- HIGH PERFORMANCE SOLUTIONS SL
- INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE
- INETUM ESPAÑA, S.A.
- NTT DATA SPAIN SL
- NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES
- SAPIM, S.A.
- SEIDOR CONSULTING S.L.
- SEIDOR SOLUTIONS, S.L.
- STRATESYS TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.L.
- SULZER ESPAÑA S.L.U.
- T4S ADVANCE SOLUTIONS
- TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.U.
- T-SYSTEMS ITC IBERIA, S.A.
- VANTURE ESS

De estas, las empresas que presentaron oferta para cada LOTE fueron:

	Lote 1	Lote 2	Lote 3	En adelante
ACCENTURE, S.L.U			x	Accenture
AVVALE ESPAÑA,S.L.U		x		Avvale
DELOITTE CONSULTING SL			x	Deloitte
EXPERIS MANPOWERGROUP, S.L.U.		x		Experis
INETUM ESPAÑA, S.A.	x	x		Inetum
NTT DATA SPAIN SL			x	NTT DATA
NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES AND SERVICES S.L.U.	x			NTT Spain
SAPIM, S.A.			x	SAPIM
SEIDOR CONSULTING S.L.		x		Seidor Consulting
SEIDOR SOLUTIONS, S.L.	x			Seidor Solutions
T4S ADVANCE SOLUTIONS		x		T4s Advance
TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.U.	x	x		Telefónica
T-SYSTEMS ITC IBERIA, S.A		x	x	T-Systems
VANTURE ESS		x		Vanture

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA

Se procede a comprobar las ofertas técnicas para cada uno de los lotes.

3.1 LOTE I

En este lote el contenido mínimo exigido en el apartado 25 del cuadro resumen del pliego de condiciones particulares establece lo siguiente:

“
La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:
- Se incluirá cumplimentado el archivo Excel “ANEXO VIII Desglose técnico”
”

El resultado del análisis de las ofertas técnicas presentadas permite resumir en la siguiente tabla el cumplimiento de los requerimientos mínimos establecidos en el punto 25 del PCP.

REQUISITO	CUMPLE
Inetum	Sí
NTT Spain	Sí
Seidor Solutions	Sí
Telefónica	Sí

3.1.1 ANÁLISIS OFERTA INETUM

REQUISITO	Cumple
“ANEXO VIII Desglose técnico” cumplimentado	Sí
CUMPLIMIENTO	Sí

se considera que la oferta de **INETUM**, **CUMPLE** los requerimientos mínimos solicitados.

3.1.2 ANÁLISIS OFERTA NTT SPAIN

REQUISITO	Cumple
“ANEXO VIII Desglose técnico” cumplimentado	Sí
CUMPLIMIENTO	Sí

se considera que la oferta de **NTT Spain**, **CUMPLE** los requerimientos mínimos solicitados.

3.1.3 ANÁLISIS OFERTA SEIDOR SOLUTIONS

REQUISITO	Cumple
<i>"ANEXO VIII Desglose técnico"</i> <i>cumplimentado</i>	Sí
CUMPLIMIENTO	Sí

se considera que la oferta de **Seidor Solutions**, **CUMPLE** los requerimientos mínimos solicitados.

3.1.4 ANÁLISIS OFERTA TELEFÓNICA

REQUISITO	Cumple
<i>"ANEXO VIII Desglose técnico"</i> <i>cumplimentado</i>	Sí
CUMPLIMIENTO	Sí

se considera que la oferta de **Telefónica**, **CUMPLE** los requerimientos mínimos solicitados.

3.2 LOTE II

En este lote el contenido mínimo exigido en el apartado 25 del cuadro resumen del pliego de condiciones particulares establece lo siguiente:

Para el Lote II no se exige oferta técnica. A efectos informáticos la aplicación SRM requiere que se incluya el Anexo XII de este PCP en la carpeta N°2.

Por lo tanto, no procede valoración.

3.3 LOTE III

En este lote el contenido mínimo exigido en el apartado 25. **Oferta técnica** del pliego de condiciones particulares establece lo siguiente:

– **Solución propuesta** (documentación descriptiva del alcance)

Se incluirán los siguientes apartados:

- Descripción del enfoque: se describirá el objetivo y enfoque del proyecto y la propuesta funcional para conseguir el alcance solicitado, que demuestre el correcto entendimiento del proyecto.
- Metodología de desarrollo de los trabajos: se explicará la metodología de trabajos, exponiendo cómo se van a llevar cabo los trabajos y tareas a realizar en cada una de las fases, así como los principales hitos y entregables.
- Metodología de seguimiento de los trabajos: se expondrá cómo el licitante va a realizar las tareas relacionadas con la organización, coordinación, seguimiento y control del proyecto, desde su inicio hasta su fin.
- Aseguramiento de la calidad: Explicar los mecanismos y procedimientos que se llevarán a cabo en el proyecto para asegurar que tanto la documentación, como el código y entregables del proyecto, van a tener la calidad esperada y solicitada. Tendrá que indicarse el rol que se hará responsable del aseguramiento de la calidad.

– **Descripción y organización del equipo de trabajo propuesto,**

- La estructura y organización del equipo de trabajo con sus funciones y responsabilidades de cada miembro, indicando el esfuerzo a dedicar en cada fase, tarea del proyecto y el número de personas necesarias por cada perfil.

– **Plan de trabajo a realizar.**

En este plan deberá reflejarse un cronograma con las fases/iteraciones y las tareas que se van a realizar y en el que deberá quedar claro cómo el licitante tiene planificado abordar el proyecto. En este plan se deberán incluir todos los hitos clave del proyecto y las tareas especificadas en el alcance del proyecto.

El resultado del análisis de las ofertas técnicas presentadas permite resumir en la siguiente tabla el cumplimiento de ambos requisitos para los distintos oferentes:

OFERENTES	CUMPLE PCP Aptdo 25
ACCENTURE	SÍ
DELOITTE	SÍ
NTT DATA	SÍ
SAPIM	SÍ
T-SYSTEMS	SÍ

Por lo tanto, las cinco empresas oferentes cumplen los requisitos mínimos solicitados.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS

4.1 LOTE I

Tras el análisis de los requerimientos indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) y de los Pliegos de Condiciones Particulares (PCP), se concluye:

REQUISITO	CUMPLE
Inetum	SÍ
NTT Spain	SÍ
Seidor Solutions	No
Telefónica	SÍ

Por tanto, pasan a la valoración técnica de los criterios evaluables mediante juicios de valor, las ofertas de:

- Inetum
- NTT Spain
- Telefónica

4.1.1 Análisis de la oferta de Seidor Solutions

Tras el análisis de la oferta de SEIDOR SOLUTIONS se observan los siguientes incumplimientos de los requerimientos indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) y de los Pliegos de Condiciones Particulares (PCP) y archivo Excel “ANEXO VIII Desglose técnico”

Se indica las filas del archivo Excel “ANEXO VIII Desglose técnico” que presentan incumplimientos:

Fila 10

Se solicita:

Licencias de sistema operativo "SUSE Linux Enterprise Server for SAP Applications" para todas las CPUs y memoria ofertadas, cubriendo todas las máquinas virtuales desplegadas en los servidores ofertados.

Licencias adicionales, si es necesario, para la implantación de alta disponibilidad con "SUSE Linux Enterprise High Availability Extension

Incumplimiento:

Las licencias ofertadas no se corresponden con las licencias solicitadas "Suse Linux Enterprise Server for SAP Applications" ni "Suse Linux Enterprise High Availability Extension".

Fila 16

Se solicita:

2 TB de RAM en módulos de 256GB DDIMMs, DDR4, 2933MHz, o superior. La nueva memoria suministrada en todo caso deberá permitir la ampliación a 5TB con la reutilización de módulos de memoria existentes en los equipos IBM Power 1024 que se amplían.

Incumplimiento:

La memoria ofertada no es compatible con la memoria existente (DDR4) y, por lo tanto, no permite la ampliación a 5TB.

Fila 20

Se solicita:

Módulos de ventilación redundantes.

Incumplimiento:

No se han ofertado módulos de ventilación redundantes.

Fila 23

Se solicita:

Licencias de sistema operativo "SUSE Linux Enterprise Server for SAP Applications" para todas las CPUs y memoria ofertadas, cubriendo todas las máquinas virtuales desplegadas en los servidores ofertados.

Licencias adicionales, si es necesario, para la implantación de alta disponibilidad con "SUSE Linux Enterprise High Availability Extension".

Incumplimiento:

Las licencias ofertadas no se corresponden con las licencias solicitadas "Suse Linux Enterprise Server for SAP Applications" ni "Suse Linux Enterprise High Availability Extension".

Fila 32

Se solicita:

IBM Power10 E1080, con dos nodos de cómputo.

Servidores para montaje en rack proporcionado por Metro.

Incumplimiento:

No se indica que los servidores ofertados se suministren en formato para montaje en rack de Metro

Fila 40

Se solicita:

Licencias de sistema operativo "SUSE Linux Enterprise Server for SAP Applications" para todas las CPUs y memoria ofertadas, cubriendo todas las máquinas virtuales desplegadas en los servidores ofertados.

Licencias de sistema operativo AIX para 10 cores y 1TB de memoria.

Incumplimiento:

Las licencias ofertadas no se corresponden con las licencias solicitadas "Suse Linux Enterprise Server for SAP Applications".

No se ofertan las licencias solicitadas de sistema operativo AIX para 10 cores y 1TB memoria.

Fila 41

Se solicita:

Licencias adicionales de SUSE Linux Enterprise, si es necesario, para la implantación de alta disponibilidad con "SUSE Linux Enterprise High Availability Extension".

Licencias IBM PowerHA SystemMirror Enterprise Edition para 10 cores.

Incumplimiento:

No se ofertan las licencias solicitadas "Suse Linux Enterprise High Availability Extension".

Fila 50

Se solicita:

IBM Power10 E1080, con dos nodos de cómputo.

Rack para montaje, con PDUs para conexión CTAC.

Incumplimiento:

No se ofertan los rack para montaje, con PDUs para conexión CTAC.

Fila 58

Se solicita:

Licencias de sistema operativo "SUSE Linux Enterprise Server for SAP Applications" para todas las CPUs y memoria ofertadas, cubriendo todas las máquinas virtuales desplegadas en los servidores ofertados.

Licencias de sistema operativo AIX para 10 cores y 1TB de memoria.

Incumplimiento:

Las licencias ofertadas no se corresponden con las licencias solicitadas "Suse Linux Enterprise Server for SAP Applications".

No se ofertan las licencias solicitadas de sistema operativo AIX para 10 cores y 1TB memoria.

Fila 59

Se solicita:

Licencias adicionales de SUSE Linux Enterprise, si es necesario, para la implantación de alta disponibilidad con "SUSE Linux Enterprise High Availability Extension".

Licencias IBM PowerHA SystemMirror Enterprise Edition para 10 cores.

Incumplimiento:

No se ofertan las licencias solicitadas "Suse Linux Enterprise High Availability Extension"

4.2 LOTE II

Tras el análisis de los requerimientos indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) y de los Pliegos de Condiciones Particulares (PCP), se concluye que todas las ofertas cumplen los requisitos técnicos solicitados en los pliegos.

Por tanto, pasan a la valoración técnica de los criterios evaluables mediante juicios de valor, la oferta de:

- Avvale
- Experis
- Inetum
- Seidor Consulting
- T4s Advance
- Telefónica
- T-Systems
- Vanture

4.3 LOTE III

Tras el análisis de los requerimientos indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) y de los Pliegos de Condiciones Particulares (PCP), se concluye que todas las ofertas cumplen los requisitos técnicos solicitados en los pliegos.

Por tanto, pasan a la valoración técnica de los criterios evaluables mediante juicios de valor, la oferta de:

- ACCENTURE
- DELOITTE
- NTT DATA
- SAPIM
- T-SYSTEMS

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

Se procede a realizar la evaluación de los componentes puntuables establecidos en el apartado 27 del pliego de condiciones particulares, donde aparecen los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor para los oferentes que cumplen los requisitos mínimos solicitados y los requerimientos de los pliegos.

5.1 LOTE I

Según se indica en el apartado 27 del cuadro resumen del pliego de condiciones particulares, para el lote I no procede la evaluación de las ofertas mediante juicios de valor.

5.2 LOTE II

Según se indica en el apartado 27 del cuadro resumen del pliego de condiciones particulares, para el lote II no procede la evaluación de las ofertas mediante juicios de valor.

5.3 LOTE III

La valoración máxima que los licitadores pueden obtener por 3 criterios evaluables mediante juicios de valor es de 35 puntos que se reparten en los siguientes criterios:

1. **Solución Propuesta:** se puntuará hasta un máximo de 15 puntos el grado de desarrollo de la documentación descriptiva de los trabajos, donde se explique la forma de abordar las diferentes tareas y fases del proyecto para cumplir el alcance solicitado.

Se valorarán los siguientes aspectos:

- Descripción del enfoque.
- Metodología de desarrollo de los trabajos.
- Metodología de seguimiento de los trabajos.
- Aseguramiento de la calidad

Concretamente para estos puntos dentro del alcance:

- a. Gestión y seguimiento.
- e. Instalación y configuración de SAP Landscape Management
- g. Lanzamiento del proyecto
- h. Planificación inicial del proyecto
- i. Plan de la estrategia de migración
- j. Instalación de la nueva versión de S/4HANA.
- k. Análisis detallado del actual sistema.
- l. Implementación de los procesos afectados por la migración a la nueva versión S/4HANA.
- m. Transformación del sistema a S/4 HANA
- n. Implementar funcionalidad EWM en sustitución a WM
- o. Adaptación y/o conexión de las actuales interfases
- p. Activación de las nuevas funcionalidades
- q. Migración del sistema GRC 10.1 a la versión SAPHANA Access Control 12
- r. Migración del sistema GEMA-BW
- s. Plan de contingencia.
- t. Plan de pruebas.
- u. Elaboración de toda la documentación
- v. Formación técnica
- w. Formación a usuarios funcionales
- x. Gestión del cambio
- y. Implantación del sistema.
- z. Soporte presencial post-migración.

Según el grado de desarrollo del contenido de la oferta técnica, se distribuirán 15 puntos de la siguiente forma:

Valoración		Descripción	Puntuación
V.1	Completa y con nivel de detalle alto	Tendrán la consideración de completas y con nivel de detalle alto aquellas ofertas en la que se da una explicación detallada para todos y cada uno de los puntos indicados dentro del alcance, enumerados en este mismo apartado del documento. Así mismo, se valorará positivamente la explicación de la metodología a aplicar sobre las tareas y actividades en las diferentes fases, así como descripción de la organización, seguimiento y control del proyecto, asegurando unos estándares de calidad en toda la documentación entregada.	15 puntos
V.2	Completa y con nivel de detalle medio	Se considerará completa y de nivel de detalle medio aquellas ofertas en la que se describa de una forma básica la solución propuesta.	7 puntos
V.3	Completa y con nivel de detalle bajo	Se considerarán ofertas completas y con un nivel de detalle bajo cuando las descripciones se limiten a una explicación general.	1 punto
V.4	Incompleta o nivel de detalle muy bajo	Se considerará incompleta o de nivel de detalle muy bajo aquellas ofertas que no describan en la solución propuesta, como mínimo los siguientes puntos dentro del alcance: <ul style="list-style-type: none"> • Implementación de los procesos afectados por la migración a la nueva versión • Migración del sistema GRC 10.1 • Migración del sistema GEMA-BW y carga de los datos generados en los últimos 10 años 	0 puntos

- 2. Equipo de trabajo propuesto:** se puntuará con un máximo de 10 puntos la descripción de la estructura y organización del equipo de trabajo con las funciones y responsabilidades de cada miembro, indicando el esfuerzo a dedicar en cada tarea del proyecto y el número de personas necesarias por cada perfil.

Según el grado de desarrollo del contenido de la oferta técnica, se distribuirán 10 puntos de la siguiente forma:

Valoración	Descripción	Puntuación
------------	-------------	------------

V.1	Completa y con nivel de detalle alto	Se considerarán ofertas completas y con un nivel de detalle alto aquellas en la que se describa la organización del equipo de trabajo con detalle preciso, con las funciones y responsabilidades de cada miembro, indicando el esfuerzo a dedicar en cada una de las fases/tareas del proyecto incluyendo el número de recursos para cada perfil	10 puntos
V.2	Completa y con nivel de detalle medio	Se considerarán ofertas completas y con un nivel de detalle medio aquellas en la que se describa la organización del equipo de trabajo con detalle básico, con sus funciones y responsabilidades de cada miembro, indicando el esfuerzo a dedicar en cada una de las fases/tareas del proyecto incluyendo el número de recursos para cada perfil	5 puntos
V.3	Completa y con nivel de detalle bajo	Se considerarán ofertas completas y con un nivel de detalle bajo aquellas en la que se describa la organización del equipo de trabajo de una forma muy general	2 puntos
V.4	Incompleta o nivel de detalle muy bajo	Se considerarán ofertas incompletas o con un nivel de detalle muy bajo aquellas que no se incluya dentro de la organización del equipo de trabajo alguna de las tareas indicadas en el apartado 4.2 alcance del proyecto del pliego de prescripciones técnicas	0 puntos

3. **Plan de trabajo:** se puntuará hasta un máximo de 10 puntos, el plan de trabajo entregado. Se comprobará que en la planificación entregada se encuentren reflejadas todas las fases, tareas y recursos, así como los hitos solicitados, y se valorará, el nivel de completitud de la planificación entregada respecto al alcance definido en el pliego de condiciones técnicas:

Según el grado de desarrollo del contenido de la oferta técnica, se distribuirán 10 puntos de la siguiente forma:

Valoración		Descripción	Puntuación
V.1	Completa y con nivel de detalle alto	Se considerarán ofertas completas y con un nivel de detalle alto aquellas en las que se describa un plan de trabajo de una forma muy precisa incluyendo las fases, tareas, entregables, recursos e hitos importantes, para llevar a cabo cada una de las tareas descritas en el apartado 4.2 alcance del proyecto del pliego de prescripciones técnicas.	10 puntos
V.2	Completa y con nivel de detalle medio	Se considerarán ofertas completas y con un nivel de detalle medio aquellas en las que se describa un plan de trabajo de una forma básica incluyendo las fases, tareas, entregables, recursos e hitos importantes, para llevar a cabo cada una de las tareas descritas en el apartado 4.2 alcance del proyecto del pliego de prescripciones técnicas.	5 puntos

Valoración		Descripción	Puntuación
V.3	Completa y con nivel de detalle bajo	Se considerarán ofertas completas y con un nivel de detalle bajo aquellas en las que se presente un plan de trabajo genérico, con un nivel esquemático donde se detalla de forma superficial las tareas descritas en el apartado 4.2 alcance del proyecto del pliego de prescripciones técnicas.	2 puntos
V.4	Incompleta o nivel de detalle muy bajo	Se considerarán ofertas incompletas cuando no se describa como mínimo, los puntos (l), (q) y (r) respectivamente del apartado 4.2 alcance del proyecto del pliego de prescripciones técnicas.	0 puntos

En la siguiente tabla se resumen la puntuación obtenida en para cada uno de los tres criterios mediante juicios de valor por las cinco empresas oferentes:

Criterios mediante juicios de valor	Solución propuesta	Equipo de trabajo propuesto	Plan de trabajo propuesto	Puntuación Total
ACCENTURE	15	10	10	35
DELOITTE	7	10	10	27
NTT DATA	15	10	10	35
SAPIM	7	10	10	27
T-SYSTEMS	1	10	10	21

A continuación, se desarrolla la justificación para cada una de las empresas oferentes

5.3.1 ANÁLISIS OFERTA ACCENTURE

A continuación, se detalla la justificación de los puntos asignados a cada criterio

5.3.1.1 Criterio Solución propuesta

Se considera que la información aportada es **completa y con un nivel de detalle alto**, ya que se ha explicado minuciosamente la forma de abordar las diferentes tareas y fases del proyecto para cumplir con el alcance solicitado.

En primer lugar, se ha **descrito el enfoque** adoptado, destacando los principios y estrategias que guiarán el desarrollo del proyecto. Esta descripción incluye los objetivos específicos de cada fase y cómo se alinean con el alcance general del proyecto.

Además, se ha detallado la **metodología de desarrollo de los trabajos**, especificando los procesos y técnicas que se utilizarán para llevar a cabo cada tarea. Esta metodología asegura que todas las actividades se realicen de manera eficiente y efectiva, cumpliendo con los estándares de calidad establecidos.

La **metodología de seguimiento de los trabajos** ha sido claramente definida, indicando los mecanismos y herramientas que se emplearán para monitorizar el progreso del proyecto. Esto incluye la frecuencia de las revisiones, los indicadores de desempeño y los procedimientos para identificar y resolver posibles desviaciones.

Finalmente, se ha incluido un plan de **aseguramiento de la calidad**, que describe las medidas y controles que se implementarán para garantizar que los entregables cumplan con los requisitos y expectativas solicitados. Este plan abarca desde la revisión de los procesos hasta la validación de los resultados, asegurando que se mantenga un alto nivel de calidad en todas las etapas del proyecto.

En resumen, en la oferta se da una explicación detallada para todos y cada uno de los puntos indicados dentro del alcance. Se valora positivamente la explicación de la metodología a aplicar sobre las tareas y actividades en las diferentes fases, así como descripción de la organización, seguimiento y control del proyecto, asegurando unos estándares de calidad en toda la documentación entregada. Por lo tanto, se obtiene una calificación de **15 puntos**.

5.3.1.2 Criterio Equipo de trabajo propuesto

Se considera que la información aportada es **completa y con nivel de detalle alto**, ya que se ha descrito minuciosamente la estructura y organización del equipo de trabajo. Se han especificado las funciones y responsabilidades de cada miembro, lo que permite entender claramente cómo se distribuirán las tareas y quién será responsable de cada una. Además, se ha indicado el esfuerzo requerido para cada tarea del proyecto, proporcionando una visión clara de la dedicación necesaria para cumplir con los objetivos establecidos.

Asimismo, se ha detallado el número de personas necesarias por perfil, asegurando que todos los roles están cubiertos y que el equipo cuenta con los recursos humanos adecuados para llevar a cabo el proyecto de manera eficiente. Esta información demuestra una comprensión clara y precisa del alcance solicitado, abordando cada uno de los puntos exigidos dentro del alcance.

En resumen, la oferta se considera completa y con un nivel de detalle alto ya que describe la organización del equipo de trabajo con detalle preciso, con las funciones y responsabilidades de cada miembro, indicando el esfuerzo a dedicar en cada una de las fases/tareas del proyecto incluyendo el número de recursos para cada perfil. Por lo tanto, se obtiene una calificación de **10 puntos**.

5.3.1.3 Criterio Plan de trabajo propuesto

Se considera que la información aportada es **completa y con nivel de detalle alto**, ya que la planificación entregada refleja todas las fases, tareas y recursos necesarios para el proyecto. Cada fase del proyecto está claramente definida, incluyendo las tareas específicas que deben realizarse en cada etapa. Además, se han incluido los hitos solicitados, lo que demuestra una comprensión clara y precisa del alcance definido en el pliego de condiciones técnicas.

Se ha especificado el esfuerzo requerido para cada tarea, así como el número de personas necesarias por perfil, asegurando que todos los recursos están adecuadamente asignados. La planificación también incluye un cronograma detallado que muestra la secuencia y duración de cada fase y tarea, permitiendo una visión clara del progreso del proyecto en su conjunto.

En resumen, la oferta se considera completa y con un nivel de detalle alto ya que describe un plan de trabajo de una forma muy precisa incluyendo las fases, tareas, entregables, recursos e hitos importantes, para llevar a cabo cada una de las tareas descritas en el apartado 4.2 alcance del proyecto del pliego de prescripciones técnicas. Por tanto, se obtiene una calificación de **10 puntos**.

5.3.2 ANÁLISIS OFERTA DELOITTE

A continuación, se detalla la justificación de los puntos asignados a cada criterio

5.3.2.1 Criterio Solución propuesta

Se considera que la información aportada es **completa y con un nivel de detalle medio**, ya que se describe de una forma básica la forma de abordar ciertos puntos dentro del alcance las diferentes tareas y fases del proyecto para cumplir con el alcance solicitado.

En primer lugar, dentro de la **descripción del enfoque**, la información aportada es completa y con un nivel de detalle medio ya que se describe de una forma básica, no garantizándose la comprensión del alcance requerido en el pliego de prescripciones técnicas

Además, se ha detectado que, en la **metodología de desarrollo de los trabajos**, donde se especifican los procesos y técnicas que se utilizarán para llevar a cabo cada tarea, la información aportada es completa y con un nivel de detalle medio ya que se describe de una forma básica y no garantiza la comprensión del alcance y que no todas las actividades se realicen de manera eficiente y efectiva cumpliendo con los estándares de calidad requeridos en los pliegos de prescripciones técnicas

La **metodología de seguimiento de los trabajos** ha sido claramente definida, indicando los mecanismos y herramientas que se emplearán para monitorizar el progreso del proyecto. Esto incluye la frecuencia de las revisiones, los indicadores de desempeño y los procedimientos para identificar y resolver posibles desviaciones.

Finalmente, se ha incluido un plan de **aseguramiento de la calidad**, que describe las medidas y controles que se implementarán para garantizar que los entregables cumplan con los requisitos y expectativas solicitados. Este plan abarca desde la revisión de los procesos hasta la validación de los resultados, asegurando que se mantenga un alto nivel de calidad en todas las etapas del proyecto.

En resumen, la oferta se considera completa y de nivel de detalle medio ya que describe de una forma básica la solución propuesta. Por lo tanto, se obtiene una calificación de **7 puntos**.

5.3.2.2 Criterio Equipo de trabajo propuesto

Se considera que la información aportada es **completa y con nivel de detalle alto**, ya que se ha descrito minuciosamente la estructura y organización del equipo de trabajo. Se han especificado las funciones y responsabilidades de cada miembro, lo que permite entender claramente cómo se distribuirán las tareas y quién será responsable de cada una. Además, se ha indicado el esfuerzo requerido para cada tarea del proyecto, proporcionando una visión clara de la dedicación necesaria para cumplir con los objetivos establecidos.

Asimismo, se ha detallado el número de personas necesarias por perfil, asegurando que todos los roles están cubiertos y que el equipo cuenta con los recursos humanos adecuados para llevar a cabo el proyecto

de manera eficiente. Esta información demuestra una comprensión clara y precisa del alcance solicitado, abordando cada uno de los puntos exigidos dentro del alcance.

En resumen, la oferta se considera completa y con un nivel de detalle alto ya que describe la organización del equipo de trabajo con detalle preciso, con las funciones y responsabilidades de cada miembro, indicando el esfuerzo a dedicar en cada una de las fases/tareas del proyecto incluyendo el número de recursos para cada perfil. Por lo tanto, se obtiene una calificación de **10 puntos**.

5.3.2.3 Criterio Plan de trabajo propuesto

Se considera que la información aportada es **completa y con nivel de detalle alto**, ya que la planificación entregada refleja todas las fases, tareas y recursos necesarios para el proyecto. Cada fase del proyecto está claramente definida, incluyendo las tareas específicas que deben realizarse en cada etapa. Además, se han incluido los hitos solicitados, lo que demuestra una comprensión clara y precisa del alcance definido en el pliego de condiciones técnicas.

Se ha especificado el esfuerzo requerido para cada tarea, así como el número de personas necesarias por perfil, asegurando que todos los recursos están adecuadamente asignados. La planificación también incluye un cronograma detallado que muestra la secuencia y duración de cada fase y tarea, permitiendo una visión clara del progreso del proyecto en su conjunto.

En resumen, la oferta se considera completa y con un nivel de detalle alto ya que describe un plan de trabajo de una forma muy precisa incluyendo las fases, tareas, entregables, recursos e hitos importantes, para llevar a cabo cada una de las tareas descritas en el apartado 4.2 alcance del proyecto del pliego de prescripciones técnicas. Por tanto, se obtiene una calificación de **10 puntos**

5.3.3 ANÁLISIS OFERTA NTT DATA

A continuación, se detalla la justificación de los puntos asignados a cada criterio

5.3.3.1 Criterio Solución propuesta

Se considera que la información aportada es **completa y con un nivel de detalle alto**, ya que se ha explicado minuciosamente la forma de abordar las diferentes tareas y fases del proyecto para cumplir con el alcance solicitado.

En primer lugar, se ha **descrito el enfoque** adoptado, destacando los principios y estrategias que guiarán el desarrollo del proyecto. Esta descripción incluye los objetivos específicos de cada fase y cómo se alinean con el alcance general del proyecto.

Además, se ha detallado la **metodología de desarrollo de los trabajos**, especificando los procesos y técnicas que se utilizarán para llevar a cabo cada tarea. Esta metodología asegura que todas las actividades se realicen de manera eficiente y efectiva, cumpliendo con los estándares de calidad establecidos.

La **metodología de seguimiento de los trabajos** ha sido claramente definida, indicando los mecanismos y herramientas que se emplearán para monitorizar el progreso del proyecto. Esto incluye la frecuencia de las revisiones, los indicadores de desempeño y los procedimientos para identificar y resolver posibles desviaciones.

Finalmente, se ha incluido un plan de **aseguramiento de la calidad**, que describe las medidas y controles que se implementarán para garantizar que los entregables cumplan con los requisitos y expectativas

solicitados. Este plan abarca desde la revisión de los procesos hasta la validación de los resultados, asegurando que se mantenga un alto nivel de calidad en todas las etapas del proyecto.

En resumen, en la oferta se da una explicación detallada para todos y cada uno de los puntos indicados dentro del alcance. Se valora positivamente la explicación de la metodología a aplicar sobre las tareas y actividades en las diferentes fases, así como descripción de la organización, seguimiento y control del proyecto, asegurando unos estándares de calidad en toda la documentación entregada. Por lo tanto, se obtiene una calificación de **15 puntos**.

5.3.3.2 Criterio Equipo de trabajo propuesto

Se considera que la información aportada es **completa y con nivel de detalle alto**, ya que se ha descrito minuciosamente la estructura y organización del equipo de trabajo. Se han especificado las funciones y responsabilidades de cada miembro, lo que permite entender claramente cómo se distribuirán las tareas y quién será responsable de cada una. Además, se ha indicado el esfuerzo requerido para cada tarea del proyecto, proporcionando una visión clara de la dedicación necesaria para cumplir con los objetivos establecidos.

Asimismo, se ha detallado el número de personas necesarias por perfil, asegurando que todos los roles críticos están cubiertos y que el equipo cuenta con los recursos humanos adecuados para llevar a cabo el proyecto de manera eficiente. Esta información demuestra una comprensión clara y precisa del alcance solicitado, abordando cada uno de los puntos exigidos dentro del alcance.

En resumen, la oferta se considera completa y con un nivel de detalle alto ya que describe la organización del equipo de trabajo con detalle preciso, con las funciones y responsabilidades de cada miembro, indicando el esfuerzo a dedicar en cada una de las fases/tareas del proyecto incluyendo el número de recursos para cada perfil. Por lo tanto, se obtiene una calificación de **10 puntos**.

5.3.3.3 Criterio Plan de trabajo propuesto

Se considera que la información aportada es **completa y con nivel de detalle alto**, ya que la planificación entregada refleja todas las fases, tareas y recursos necesarios para el proyecto. Cada fase del proyecto está claramente definida, incluyendo las tareas específicas que deben realizarse en cada etapa. Además, se han incluido los hitos solicitados, lo que demuestra una comprensión clara y precisa del alcance definido en el pliego de condiciones técnicas.

Se ha especificado el esfuerzo requerido para cada tarea, así como el número de personas necesarias por perfil, asegurando que todos los recursos están adecuadamente asignados. La planificación también incluye un cronograma detallado que muestra la secuencia y duración de cada fase y tarea, permitiendo una visión clara del progreso del proyecto en su conjunto.

En resumen, la oferta se considera completa y con un nivel de detalle alto ya que describe un plan de trabajo de una forma muy precisa incluyendo las fases, tareas, entregables, recursos e hitos importantes, para llevar a cabo cada una de las tareas descritas en el apartado 4.2 alcance del proyecto del pliego de prescripciones técnicas. Por tanto, se obtiene una calificación de **10 puntos**.

5.3.4 ANÁLISIS OFERTA SAPIM

A continuación, se detalla la justificación de los puntos asignados a cada criterio

5.3.4.1 Criterio Solución propuesta

Se considera que la información aportada es **completa y con un nivel de detalle medio**, ya que se describe de una forma básica la forma de abordar ciertos puntos dentro del alcance las diferentes tareas y fases del proyecto para cumplir con el alcance solicitado.

En primer lugar, dentro de la **descripción del enfoque**, la información aportada es completa y con un nivel de detalle medio ya que se describe de una forma básica no garantizándose la comprensión del alcance requerido en el pliego de prescripciones técnicas.

Además, se ha detectado que, en la **metodología de desarrollo de los trabajos**, donde se especifican los procesos y técnicas que se utilizarán para llevar a cabo cada tarea, la información aportada es completa y con un nivel de detalle medio ya que se describe de una forma básica y no garantiza la comprensión del alcance y que no todas las actividades se realicen de manera eficiente y efectiva cumpliendo con los estándares de calidad requeridos en los pliegos de prescripciones técnicas

La **metodología de seguimiento de los trabajos** ha sido claramente definida, indicando los mecanismos y herramientas que se emplearán para monitorizar el progreso del proyecto. Esto incluye la frecuencia de las revisiones, los indicadores de desempeño y los procedimientos para identificar y resolver posibles desviaciones.

Finalmente, se ha incluido un plan de **aseguramiento de la calidad**, que describe las medidas y controles que se implementarán para garantizar que los entregables cumplan con los requisitos y expectativas solicitados. Este plan abarca desde la revisión de los procesos hasta la validación de los resultados, asegurando que se mantenga un alto nivel de calidad en todas las etapas del proyecto.

En resumen, la oferta se considera completa y de nivel de detalle medio ya que describe de una forma básica la solución propuesta. Por lo tanto, se obtiene una calificación de **7 puntos**

5.3.4.2 Criterio Equipo de trabajo propuesto

Se considera que la información aportada es **completa y con nivel de detalle alto**, ya que se ha descrito minuciosamente la estructura y organización del equipo de trabajo. Se han especificado las funciones y responsabilidades de cada miembro, lo que permite entender claramente cómo se distribuirán las tareas y quién será responsable de cada una. Además, se ha indicado el esfuerzo requerido para cada tarea del proyecto, proporcionando una visión clara de la dedicación necesaria para cumplir con los objetivos establecidos.

Asimismo, se ha detallado el número de personas necesarias por perfil, asegurando que todos los roles están cubiertos y que el equipo cuenta con los recursos humanos adecuados para llevar a cabo el proyecto de manera eficiente. Esta información demuestra una comprensión clara y precisa del alcance solicitado, abordando cada uno de los puntos exigidos dentro del alcance.

En resumen, la oferta se considera completa y con un nivel de detalle alto ya que describe la organización del equipo de trabajo con detalle preciso, con las funciones y responsabilidades de cada miembro, indicando el esfuerzo a dedicar en cada una de las fases/tareas del proyecto incluyendo el número de recursos para cada perfil. Por lo tanto, se obtiene una calificación de **10 puntos**.

5.3.4.3 Criterio Plan de trabajo propuesto

Se considera que la información aportada es **completa y con nivel de detalle alto**, ya que la planificación entregada refleja todas las fases, tareas y recursos necesarios para el proyecto. Cada fase del proyecto está claramente definida, incluyendo las tareas específicas que deben realizarse en cada etapa. Además, se han incluido los hitos solicitados, lo que demuestra una comprensión clara y precisa del alcance definido en el pliego de condiciones técnicas.

Se ha especificado el esfuerzo requerido para cada tarea, así como el número de personas necesarias por perfil, asegurando que todos los recursos están adecuadamente asignados. La planificación también incluye un cronograma detallado que muestra la secuencia y duración de cada fase y tarea, permitiendo una visión clara del progreso del proyecto en su conjunto.

En resumen, la oferta se considera completa y con un nivel de detalle alto ya que describe un plan de trabajo de una forma muy precisa incluyendo las fases, tareas, entregables, recursos e hitos importantes, para llevar a cabo cada una de las tareas descritas en el apartado 4.2 alcance del proyecto del pliego de prescripciones técnicas. Por tanto, se obtiene una calificación de **10 puntos**.

5.3.5 ANÁLISIS OFERTA T-SYSTEMS

A continuación, se detalla la justificación de los puntos asignados a cada criterio

5.3.5.1 Criterio Solución propuesta

Se considera que la información aportada es **completa y con un nivel de detalle bajo**, ya que se ha descrito de manera muy general la forma de abordar todos los puntos dentro del alcance de las diferentes tareas y fases del proyecto para cumplir con el alcance solicitado.

En primer lugar, dentro de la **descripción del enfoque** no se ha desarrollado con suficiente detalle todos los puntos del alcance que asegure un entendimiento claro del mismo, aportando unas descripciones muy generales.

Además, se ha detallado la **metodología de desarrollo de los trabajos**, especificando los procesos y técnicas que se utilizarán para llevar a cabo cada tarea. Esta metodología asegura que todas las actividades se realicen de manera eficiente y efectiva, cumpliendo con los estándares de calidad establecidos.

La **metodología de seguimiento de los trabajos** ha sido claramente definida, indicando los mecanismos y herramientas que se emplearán para monitorizar el progreso del proyecto. Esto incluye la frecuencia de las revisiones, los indicadores de desempeño y los procedimientos para identificar y resolver posibles desviaciones.

Finalmente, se ha incluido un plan de **aseguramiento de la calidad**, que describe las medidas y controles que se implementarán para garantizar que los entregables cumplan con los requisitos y expectativas solicitados. Este plan abarca desde la revisión de los procesos hasta la validación de los resultados, asegurando que se mantenga un alto nivel de calidad en todas las etapas del proyecto.

En resumen, la oferta se considerará completa y con un nivel de detalle bajo ya que las descripciones se limitan a una explicación general. Por lo tanto, se obtiene una calificación de **1 punto**.

5.3.5.2 Criterio Equipo de trabajo propuesto

Se considera que la información aportada es **completa y con nivel de detalle alto**, ya que se ha descrito minuciosamente la estructura y organización del equipo de trabajo. Se han especificado las funciones y responsabilidades de cada miembro, lo que permite entender claramente cómo se distribuirán las tareas y quién será responsable de cada una. Además, se ha indicado el esfuerzo requerido para cada tarea del proyecto, proporcionando una visión clara de la dedicación necesaria para cumplir con los objetivos establecidos.

Asimismo, se ha detallado el número de personas necesarias por perfil, asegurando que todos los roles están cubiertos y que el equipo cuenta con los recursos humanos adecuados para llevar a cabo el proyecto de manera eficiente. Esta información demuestra una comprensión clara y precisa del alcance solicitado, abordando cada uno de los puntos exigidos dentro del alcance.

En resumen, la oferta se considera completa y con un nivel de detalle alto ya que describe la organización del equipo de trabajo con detalle preciso, con las funciones y responsabilidades de cada miembro, indicando el esfuerzo a dedicar en cada una de las fases/tareas del proyecto incluyendo el número de recursos para cada perfil. Por lo tanto, se obtiene una calificación de **10 puntos**.

5.3.5.3 Criterio Plan de trabajo propuesto

Se considera que la información aportada es **completa y con nivel de detalle alto**, ya que la planificación entregada refleja todas las fases, tareas y recursos necesarios para el proyecto. Cada fase del proyecto está claramente definida, incluyendo las tareas específicas que deben realizarse en cada etapa. Además, se han incluido los hitos solicitados, lo que demuestra una comprensión clara y precisa del alcance definido en el pliego de condiciones técnicas.

Se ha especificado el esfuerzo requerido para cada tarea, así como el número de personas necesarias por perfil, asegurando que todos los recursos están adecuadamente asignados. La planificación también incluye un cronograma detallado que muestra la secuencia y duración de cada fase y tarea, permitiendo una visión clara del progreso del proyecto en su conjunto.

En resumen, la oferta se considera completa y con un nivel de detalle alto ya que describe un plan de trabajo de una forma muy precisa incluyendo las fases, tareas, entregables, recursos e hitos importantes, para llevar a cabo cada una de las tareas descritas en el apartado 4.2 alcance del proyecto del pliego de prescripciones técnicas. Por tanto, se obtiene una calificación de **10 puntos**.

6 CONCLUSIONES

6.1 LOTE I

Tras el análisis de los requerimientos indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) y Pliego de Condiciones Particulares (PCP), y del contenido mínimo recogido en el apartado 25 del cuadro resumen para la presente licitación, se concluye que en la oferta presentada en la CARPETA 2 por el licitador SEIDOR SOLUTIONS se observan incumplimientos y por tanto se declara **NO APTA** con respecto a los requerimientos de los pliegos

Adicionalmente, se concluye que las ofertas presentadas en la CARPETA 2 por los licitadores:

- Inetum
- NTT Spain
- Telefónica

Son **APTAS** con respecto al contenido mínimo y a los requerimientos de los pliegos, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

6.2 LOTE II

Tras el análisis de los requerimientos indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) y Pliego de Condiciones Particulares (PCP), y del contenido mínimo recogido en el apartado 25 del cuadro resumen para la presente licitación, se concluye que las ofertas presentadas en la CARPETA 2 por los licitadores:

- Avvale
- Experis
- Inetum
- Seidor Consulting
- T4s Advance
- Telefónica
- T-Systems
- Vanture

Son **APTAS** con respecto al contenido mínimo y a los requerimientos de los pliegos.

6.3 LOTE III

Tras el análisis de los requerimientos indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) y Pliego de Condiciones Particulares (PCP), y del contenido mínimo recogido en el apartado 25 del cuadro resumen para la presente licitación, se concluye que las ofertas presentadas en la CARPETA 2 por los licitadores:

- ACCENTURE
- DELOITTE
- NTT DATA
- SAPIM
- T-SYSTEMS

Son **APTAS** con respecto al contenido mínimo y a los requerimientos de los pliegos, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

La valoración basada en juicios de valor de las ofertas es:

EMPRESA	VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A
---------	---

	LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR
ACCENTURE	35
DELOITTE	27
NTT DATA	35
SAPIM	27
T-SYSTEMS	21

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes. En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.