

En relación con el expediente en tramitación denominado “**ARRENDAMIENTO DE LOS ESPACIOS TÉCNICOS NECESARIOS PARA ALBERGAR EL CENTRO DE PROCESO DE DATOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID**”, nº de expediente **ECON/0000145/2024**, se han recibido las siguientes consultas referidas a los Pliegos que rigen la licitación por parte de empresas interesadas en la licitación:

1. En el apartado 27.7, en la página 64 del pliego, se indican varias aplicaciones de ticketing de Madrid Digital. ¿Nos pueden facilitar el listado de aplicaciones de ticketing de Madrid Digital con las que es posible integrarse?

**Respuesta:**

El apartado 27.7 del Pliego recoge las aplicaciones de ticketing de Madrid Digital disponibles para integración. A continuación, se presenta una tabla con información relevante:

Nombre	Descripción	Uso
GPAP	Gestión de Peticiones de Pasos a Producción	Gestión de accesos al CPD, entre otros
IVTI	Inventario Técnico de Infraestructuras	Inventario técnico
CAB	Comité de cambios	Calendario de actuaciones
ITSM	Gestión del servicio IT	Incidencias, peticiones y consultas
SAP	ERP	Inventario patrimonial
RFC	Solicitudes de cambios	Cambios en infraestructuras de comunicaciones

Si el adjudicatario necesitara que estas aplicaciones se integraran con las suyas propias, dicha integración correría a cargo del mismo, y siempre con el consentimiento de Madrid Digital.

Los licitadores deberán tener en cuenta que Madrid Digital se encuentra inmersa en un proceso de consolidación de sistemas de información para la explotación de los servicios, lo que podría modificar el número de aplicaciones necesarias para el servicio a lo largo del tiempo.

2. En el apartado 9.2.1.2.4, en la página 20 del pliego, se indica la cantidad estimada total de racks a trasladar. En el pliego se indica que se estima la necesidad de trasladar 125 racks en los 10 años del contrato. ¿Pueden proporcionar alguna estimación adicional sobre el número de intervenciones de traslado de racks, o cuántos racks desde cada CPD? P.e. promedio de racks por traslado y por centro.

**Respuesta:**

La estimación disponible es la reflejada en el pliego.

3. “Punto 27.7 Servicio de Ticketing

Madrid Digital cuenta con aplicaciones propias para solicitar accesos y trabajos al CPD, y salas IT de forma automática (GPAP, IVTI, CAB, ITSM, SAP, RFC), y proporcionará al adjudicatario un acceso a las distintas aplicaciones que tendrá que atender las 24 horas del día los 365 días del año. Si el adjudicatario necesitara que estas aplicaciones se integraran por las propias de adjudicatario, dicha integración correría a cargo del adjudicatario, y siempre de acuerdo con el consentimiento de Madrid Digital.

Orientativamente, las peticiones realizadas anualmente sobre estas aplicaciones rondan unas 2.275. En los siguientes apartados relativos a los servicios adicionales demandados se proporcionará un desglose más detallado de estas peticiones. Por tanto, el servicio de ticketing no contempla en sí mismo la actividad solicitada dentro de los tickets, sino el uso (gestión de las peticiones) de las aplicaciones para el despacho y seguimiento.”

**Pregunta:**

“Según la descripción de las diferentes herramientas indicadas en el pliego de Madrid Digital se observa que existen herramientas diferentes para realizar una misma actividad y por otro lado hay dos herramientas (ITSM y GPAP) que realizan todas las actividades listadas en el pliego. ¿Sería posible integrar los sistemas del adjudicatario con sólo una o dos de estas herramientas (ITSM y GPAP)?”

**Respuesta:**

Durante la prestación del servicio, el adjudicatario tendrá que hacer uso de todas las herramientas referidas en el pliego, ya sea de forma directa o mediante integraciones. Si desea integrar sus herramientas con las de Madrid Digital, puede hacerlo con el consentimiento de esta última y asumiendo los costes correspondientes. El adjudicatario decidirá si integra una o todas las aplicaciones, o si prefiere utilizar directamente las aplicaciones de Madrid Digital con el acceso habilitado al efecto.

#### **4. “Punto 27.7 Servicio de Ticketing**

Madrid Digital cuenta con aplicaciones propias para solicitar accesos y trabajos al CPD, y salas IT de forma automática (GPAP, IVTI, CAB, ITSM, SAP, RFC), y proporcionará al adjudicatario un acceso a las distintas aplicaciones que tendrá que atender las 24 horas del día los 365 días del año. Si el adjudicatario necesitara que estas aplicaciones se integraran por las propias de adjudicatario, dicha integración correría a cargo del adjudicatario, y siempre de acuerdo con el consentimiento de Madrid Digital.

Orientativamente, las peticiones realizadas anualmente sobre estas aplicaciones rondan unas 2.275. En los siguientes apartados relativos a los servicios adicionales demandados se proporcionará un desglose más detallado de estas peticiones. Por tanto, el servicio de ticketing no contempla en sí mismo la actividad solicitada dentro de los tickets, sino el uso (gestión de las peticiones) de las aplicaciones para el despacho y seguimiento.”

“Para el servicio de ticketing (Nivel 0) y estimación de su dimensionamiento, el pliego indica que orientativamente se tendrán unos 2275 tickets al año. En relación a este punto, y de cara a valorar los recursos adecuados, ¿esta volumetría de tickets incluye los esperados de los CPDs institucionales y sanitarios, así como cualquier otro CDP/sede que pueda estar involucrada en este contrato?, y ¿contempla el pico temporal de peticiones que se espera en la fase inicial de contrato donde se trasladará al CPD el grueso del equipamiento que será alojado en el mismo, o por el contrario se trata de una volumetría de tickets en una situación de trabajo estable?”

**Pregunta:**

¿esta volumetría de tiques incluye los esperados de los CPDs institucionales y sanitarios, así como cualquier otro CDP/sede que pueda estar involucrada en este contrato?

**Respuesta:**

Esta volumetría orientativa incluye las solicitudes que se estima recibir en el CPD objeto de licitación.

**5. Pregunta:**

**y ¿contempla el pico temporal de peticiones que se espera en la fase inicial de contrato donde se trasladará al CPD el grueso del equipamiento que será alojado en el mismo, o por el contrario se trata de una volumetría de tiques en una situación de trabajo estable?**

**Respuesta:**

La volumetría orientativa es una estimación en el largo plazo. Según las circunstancias del CPD en cada momento, esta volumetría podrá subir o bajar, por eso se indica la volumetría como orientativa.

**6. “Punto 29. Justificación de los Requisitos Técnicos Obligatorios y los Criterios de Adjudicación.**

**Para aquellos criterios de adjudicación en los que se requiera una memoria técnica justificativa, el licitador deberá incluir la información correspondiente en dicha memoria (MTJ).”**

**Pregunta:**

**“Considerando los puntos a responder asociados a memoria técnica justificativa (criterios de adjudicación marcados con el acrónimo "MTJ"). ¿Se ha de proporcionar un único documento respondiendo estos puntos (MTJ), o además se debe responder a los que se indican como requisitos obligatorios? ¿Hay un número máximo de páginas para la memoria?”**

**Respuesta:**

Se puede entregar un solo documento que agregue aquellos puntos para los que se pide Memoria Técnica Justificativa (MTJ). Por otra parte, tal y como se recoge en la cláusula 14.2 del pliego, la documentación exigible relativa a los requisitos obligatorios solo la deberá entregar la empresa propuesta como adjudicataria, una vez calificadas y clasificadas las proposiciones recibidas.

No hay un número máximo de páginas, pero las respuestas deben ser claras, concisas y detallar únicamente lo imprescindible para la justificación.

**7. En la pag 63 del pliego dice "Madrid Digital a lo largo del contrato podrá necesitar disponer de una potencia máxima de 1MW; al inicio del contrato el adjudicatario entregará una potencia inicial de 500 KW, que se podrá aumentar a 1 MW". En el apartado 28 se describe el modelo de facturación para 500 KW.**

**Pregunta:**

**¿Cómo se factura la potencia superior a 500 KW?**

**Respuesta:**

Según se recoge en la 28.2.1 del pliego, el concepto facturable dentro del contrato será el consumo eléctrico de la instalación, no la potencia disponible en cada momento, y la facturación se llevará a cabo según dicha cláusula.

Por otra parte, según se indica en la cláusula 27.4, *“Madrid Digital a lo largo del contrato podrá necesitar disponer de una potencia máxima de 1MW; al inicio del contrato el adjudicatario entregará una potencia inicial de 500 KW, que se podrá aumentar a 1 MW con previo aviso de 3 meses por parte de Madrid Digital, en función de las necesidades y crecimientos de demanda que puedan*

*surgir. El consumo de energía sobre esa potencia máxima se facturará del mismo modo que el consumo de energía inicial”.*

**8. En la pag 63 del pliego dice "Madrid Digital a lo largo del contrato podrá necesitar disponer de una potencia máxima de 1MW; al inicio del contrato el adjudicatario entregará una potencia inicial de 500 KW, que se podrá aumentar a 1 MW". Entendemos que este incremento de potencia no conlleva ampliación del espacio físico, sino incremento de densidad en el espacio existente.**

**Pregunta:**

**¿Es correcta esta interpretación?**

**Respuesta:**

La interpretación es correcta.

**9. Entendemos que el suministro de los racks no es responsabilidad del adjudicatario.**

**Pregunta:**

**¿Es correcta esta interpretación?**

**Respuesta:**

La interpretación es correcta.

**10. En el apartado 27.12 del pliego (página 73) dice “Para la facturación de este servicio se contemplarán unidades de medida de: 1 Rack o ½ Rack.”.**

**Pregunta:**

**¿Podrías aclarar si con “1/2 rack” se refieren a un rack de altura estándar con sólo la mitad del espacio ocupado, si se refieren a un rack de media altura respecto al estándar, o bien si se trata de otro concepto?**

**Respuesta:**

El concepto de facturación de ½ rack es únicamente económico y se utilizará dicho concepto cuando la volumetría de los elementos a trasladar en un solo trayecto sea igual o inferior a su ocupación equivalente en medio rack (para ello se considera que un rack estándar tiene una altura de 42U; 1U = 1,75 pulgadas)

**11. En el Anexo V, en las páginas 89 a 94 del pliego, se indican los tiempos máximos de respuesta en función de la severidad de la petición y de la incidencia, así como las penalizaciones asociadas. No se indica el tiempo máximo para resolución de peticiones.**

**Pregunta:**

**¿Pueden indicarnos si existen tiempos máximos de resolución de peticiones, y cuáles son en caso de existir?**

**Respuesta:**

En la página 94 del pliego se especifican los tiempos de resolución en función de la severidad de la petición. El tiempo de respuesta es el tiempo máximo en el que la petición, según su severidad, debe estar resuelta.

## **12. Criterio de Adjudicación: Conexión directa con el proveedor en la nube AWS**

El texto que está relacionado con la consulta es el siguiente:

### **9.2.1.11 Conexión directa con el proveedor en la nube AWS (0 o 1 punto)**

*Para obtener puntuación en este criterio, los licitadores deberán estar autorizados por Amazon para prestar el servicio “AWS Direct Connect” como socio o “AWS Direct Connect Partner” (zona Europa) y para ofrecer conexiones directas con capacidades de 50 Mbps a 10 Gbps.*

*Obtendrán 1 punto las ofertas de los licitadores que puedan prestar dicho servicio desde el CPD propuesto para el objeto de este pliego y 0 puntos en caso contrario.*

*Para la correcta valoración del criterio, y conforme a lo establecido en el apartado 11.1 B) y en la tabla de la cláusula 29 de este pliego, cada licitador deberá reflejar en la memoria técnica justificativa el cumplimiento del criterio garantizando su inclusión en la tabla publicada por Amazon con socios y partners aprobados para proporcionar dicho servicio de AWS Direct Connect.*

**Pregunta: ¿Podríamos seguir optando al punto otorgado en este criterio de adjudicación al poder proporcionar el servicio a través de una empresa intermediaria?**

### **Respuesta:**

Según se recoge en la cláusula mencionada, se otorgará el punto de valoración a los licitadores que aparezcan en la tabla publicada por los respectivos proveedores en la nube. No se otorgarán puntos a propuestas que no cumplan con lo anterior.

## **13. Según el apartado 9.2.1.7 sobre la inclusión en el Plan de Desarrollo de la Red de Transporte de Energía Eléctrica 21-26 en la actuación de apoyo a la red de distribución de Madrid (0 o 4 puntos)**

**Se debe entender que el cumplimiento del criterio será válido sí y sólo sí el licitador o el propietario del CPD incluido en la oferta de dicho licitador, acredita que haya propuesto o planificado algún proyecto de mejora y tenga las evidencias contractuales que lo acrediten ¿Es correcto?**

### **Respuesta:**

Sí, tal y como se especifica en el apartado 9.2.1.7. “Para la correcta valoración del criterio, y conforme a lo establecido en el apartado 11.1 B), cada licitador deberá incluir en la memoria técnica justificativa la descripción de la actuación concreta que beneficia al CPD propuesto y las evidencias contractuales que lo acrediten, con arreglo a lo solicitado en la tabla de la cláusula 29 de este pliego.”

**Se podrán realizar consultas hasta las 13:00 h. del día 7 de febrero de 2025. Las contestaciones a dichas consultas se publicarán el día 10 de febrero.**

**Por considerar de interés las aclaraciones y en virtud de lo establecido en el *Pliego*, se remite para su publicación en el perfil de contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.**

**El Director de Sistemas**

Documento firmado digitalmente por: MOZO CUADRADO DANIEL

Fecha: 2025 02 06 11:33

Verificación y validez por CSV

La autenticidad de este documento se puede comprobar en

<https://gestion.comunidad.madrid/csv>

**Fdo. Daniel Mozo Cuadrado**