

**INFORME DE VALORACIÓN DE LAS
OFERTAS PRESENTADAS AL
CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA
REDACCIÓN DEL PROYECTO DE
“RENOVACIÓN DE LA RED DE
SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE
CORPA. FASE I (PLAN SANEA 2500)”.
CONTRATO N.º 2024/57**

30 DE ENERO DE 2025

INDICE

1. OBJETO.....	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.	3
3. VALORACIÓN ECONÓMICA.	6
3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.....	6
4. CONCLUSIONES.....	7

1. OBJETO.

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al contrato de Servicios para la redacción del proyecto de “RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE CORPA. FASE I (PLAN SANEA 2500)”. CONTRATO N.º 2024/57.

2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.

El procedimiento del contrato N.º 2024/57 es un procedimiento abierto no armonizado con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación del contrato a la empresa que presente, en su conjunto, la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Se trata únicamente de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas según las siguientes valoraciones:

A) 1. Valoración económica.....**49 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **51 puntos**:

- A) 2.1 Experiencia extra del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3. (máximo 20 puntos).
- A) 2.2 Experiencia extra del Técnico de Apoyo sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3. (máximo 15 puntos).
- A) 2.3 Experiencia extra del Especialista en cálculo de Estructuras y Edificación (máximo 6 puntos).
- A) 2.4 Reducción de plazo de redacción del proyecto. (máximo 10 puntos).

Con fecha de 16 de enero de 2025 se ha realizado el acto de apertura de las ofertas presentadas. Después de valorar la documentación presentada, se obtiene lo siguiente:

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros excluido el IVA
1	FERNÁNDEZ-PACHECO INGENIERIA Y URBANISMO, S. L.	56.502,67 €
2	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S. L.	68.321,50 €
3	TECNICAS GADES, S. L.	49.950,50 €
4	UTE DYNAQUA – PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	55.811,14 €

Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador			
		FERNÁNDEZ-PACHECO INGENIERÍA Y URBANISMO, S. L.	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S. L..	TÉCNICAS GADES, S.L.	UTE DYNAQUA – PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.
A) 2.1 Experiencia extra del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.	5 años	Experiencia extra 14 años	Experiencia extra 17 años	Experiencia extra 18 años	Experiencia extra 19 años
A) 2.2 Experiencia extra del Especialista en Geotecnia sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.	3 años	Experiencia extra 12 años	Experiencia extra 11 años	Experiencia extra 15 años	Experiencia extra 14 años
A) 2.3 Experiencia extra del Especialista en cálculo de Estructuras y Edificación sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.	5 proyectos	Experiencia extra 7 proyectos	Experiencia extra 7 proyectos	Experiencia extra 6 proyectos	Experiencia extra 6 proyectos
A) 2.4 Reducción de plazo de redacción del proyecto	Máxima reducción de plazo 4 semanas	4 semanas	2 semanas	4 semanas	4 semanas

3. VALORACIÓN ECONÓMICA.

3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.bis del Anexo I del PCAP, cuando se presenten individualmente ofertas pertenecientes al mismo grupo, para aplicar el régimen de apreciación de ofertas anormalmente bajas, sólo se tomará en consideración la oferta más baja de todas las presentadas por las empresas del grupo, excluyéndose las restantes a los efectos de este cálculo.

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros excluido el IVA
1	FERNÁNDEZ-PACHECO INGENIERIA Y URBANISMO, S. L.	56.502,67 €
2	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S. L.	68.321,50 €
3	TECNICAS GADES, S. L.	49.950,50 €
4	UTE DYNAQUA – PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	55.811,14 €

De conformidad con lo establecido en el apartado 8 bis del Anexo I del PCAP, Ofertas anormalmente bajas, cuando concurriendo cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existiesen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

En base a este criterio, la oferta media es de 57.646,45 €, siendo el umbral de 10 unidades porcentuales para retirar la oferta más elevada de 63.411,10 €, por lo que se ha de retirar la oferta de GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S. L. para el cálculo.

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros excluido el IVA
1	FERNÁNDEZ-PACHECO INGENIERIA Y URBANISMO, S. L.	56.502,67 €
3	TECNICAS GADES, S. L.	49.950,50 €
4	UTE DYNAQUA – PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	55.811,14 €

La nueva media es de 54.088,10 €, y el nuevo umbral de oferta anormalmente baja es de 51.383,70 €, por lo que la oferta presentada por TÉCNICAS GADES, S. L. es considerada anormalmente baja.

4. CONCLUSIONES.

Según lo establecido en el artículo 8.bis del PCAP, se debe comunicar a la empresa TÉCNICAS GADES, S. L. que su oferta presenta una proposición económica anormalmente baja según los criterios establecidos en el mismo pliego, para que pueda justificar su valoración y las razones y circunstancias que expliquen que la oferta presentada podría ser efectivamente ejecutada en los términos ofertados.

Madrid, a la fecha de la firma digital.

Firmado por MIGUEL ÁNGEL
FERNÁNDEZ PALOMARES - ***8625**
el día 03/02/2025 con un
certificado emitido por AC
CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS -

Miguel Ángel Fernández Palomares

Área técnica Canal de Isabel II Ente Público.

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"