

**Contrato N.º 2024/57 DE SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO DE “RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE CORPA. FASE I PLAN SANEA 2500)”.**

**Acta de la reunión para la revisión de la documentación administrativa subsanada y valoración de ofertas anormalmente bajas, celebrada en fecha 3 de febrero de 2025.**

El día 16 de enero de 2025, quedó constituida la Mesa de Contratación para dicho procedimiento, siendo la siguiente:

- **Presidente:** D. ELADIO VICENTE MUÑOZ MARTINEZ, Jefe del Área Técnica.
- **Vocal Económico-Financiero:** D. GUSTAVO VICENTE BLANCO, Responsable Financiero del Área Servicios Administrativos, en sustitución de D. ÁNGEL ILLERA GIL, Jefe del Área de Servicios Administrativos.
- **Vocal y Secretaria:** D<sup>a</sup>. ELENA LARA ARENAS, Secretaria del Consejo de Administración.

Dicho procedimiento se adjudica a la mejor oferta, según lo establecido en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en adelante PCAP, mediante Procedimiento Abierto Simplificado con Pluralidad de Criterios.

Valor estimado del contrato: **69.851,24 €**, IVA excluido.

Han presentado oferta al presente procedimiento CUATRO (4) licitadores:

- **FERNÁNDEZ-PACHECO INGENIERÍA Y URBANISMO, S.L.**
- **GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.**
- **TÉCNICAS GADES S.L.**
- **UTE DYNAQUA – PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.**

A continuación, la Mesa de Contratación procedió a la apertura del sobre único, que contiene la documentación administrativa y propuesta económica requerida en el PCAP, resultando lo siguiente:

A) 1. Valoración económica		
N.º	Proponente	Importe Total Euros, excluido el IVA
1	FERNÁNDEZ-PACHECO INGENIERÍA Y URBANISMO, S.L.	56.502,67 €
2	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	68.321,50 €
3	TÉCNICAS GADES S.L.	49.950,50 €
4	UTE DYNAQUA – PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	55.811,14 €

Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador			
		FERNÁNDEZ-PACHECO INGENIERÍA Y URBANISMO, S.L.	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	TÉCNICAS GADES S.L.	UTE DYNAQUA – PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.
Experiencia extra y concreta del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3. (20 puntos)	5 años	Experiencia extra 14 años	Experiencia extra 17 años	Experiencia extra 18 años	Experiencia extra 19 años
Experiencia extra del Técnico de Apoyo sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3 (15 puntos)	3 años	Experiencia extra 12 años	Experiencia extra 11 años	Experiencia extra 15 años	Experiencia extra 14 años
Experiencia extra del Especialista en cálculo de Estructuras y Edificación sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3 (6 puntos)	5 proyectos	Experiencia extra 7 proyectos	Experiencia extra 7 proyectos	Experiencia extra 6 proyectos	Experiencia extra 6 proyectos
Reducción del plazo de redacción del proyecto. (10 puntos)	Máxima reducción de plazo de 4 semanas	4 semanas	2 semanas	4 semanas	4 semanas

Finalmente, tratado el asunto referido, el Presidente procedió a dar por terminado el acto público de apertura del sobre único.

En fecha 23 de enero de 2025, la Mesa procedió a la calificación de la documentación presentada. De conformidad con lo dispuesto en el certificado, de misma fecha, se constató la existencia de los defectos subsanables y los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación administrativa, siendo los siguientes:

➤ La empresa **FERNÁNDEZ-PACHECO INGENIERÍA Y URBANISMO, S.L.:**

- Ha presentado Documento Europeo Único de Contratación (DEUC), de conformidad con la cláusula 11 A) 1 del PCAP, indicando en la parte II, apartado D, referente a la “*Información relativa a los subcontratistas a cuya capacidad no recurra el operador económico*”, tener la intención de subcontratar una parte del contrato, no obstante, mediante la presentación del Anexo XII se indica “*que la citada sociedad NO tiene intención de subcontratar*”. Habiendo omitido igualmente la presentación del Anexo X, relativo a la subcontratación de prestaciones del objeto del contrato.

Existiendo una contradicción entre los documentos presentados, y omitiendo la presentación del Anexo X, para el supuesto de subcontratar parte del contrato, se considera necesario requerir al ofertante a fin de que presente DEUC o Anexo XII subsanando la parte relativa a la subcontratación, así como el correspondiente Anexo X, en caso de ser pertinente.

➤ La empresa **TÉCNICAS GADES S.L.:**

- Ha presentado declaración responsable relativa al “*compromiso de dedicación o adscripción a la ejecución del contrato, de los medios referidos en el apartado 5.3 del Anexo I del PCAP*” de conformidad con la cláusula 11 A) 7 del PCAP; no obstante, habiendo indicado disponer de los medios personales, se ha omitido en el apartado relativo al titulado en arqueología la indicación de los perfiles adscritos al mismo. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante la presentación de la declaración responsable relativa al compromiso de dedicación o adscripción a la ejecución del contrato de forma completa.
- No ha presentado Anexo XI, referido a la declaración relativa al “*compromiso de Confidencialidad*”, de conformidad a la cláusula 11 A) 5 del PCAP. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante la presentación del referido anexo.

➤ La empresa **UTE DYNAQUA – PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.:**

- La empresa PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. no ha presentado Anexo V, referido a la “*declaración de empresas vinculadas en el mismo grupo*”, de conformidad a la cláusula 11 A) 10 del PCAP. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante la presentación del referido anexo.

Por lo anterior, la Mesa de Contratación adoptó, por unanimidad, en fecha 23 de enero de 2025 los siguientes acuerdos:

- I. Requerir a la empresa **FERNÁNDEZ-PACHECO INGENIERÍA Y URBANISMO, S.L.** que presente el Documento Europeo Único de Contratación (DEUC), o Anexo XII subsanando la parte relativa a la subcontratación, así como el correspondiente Anexo X, en caso de ser pertinente, de conformidad con la cláusula 11 A) 1 del PCAP.
- II. Requerir a la empresa **TÉCNICAS GADES S.L.** que presente:
  - Declaración responsable relativa al compromiso de dedicación o adscripción a la ejecución del contrato con la indicación de los perfiles adscritos al titulado en arqueología, de conformidad con la cláusula 11 A) 7 del PCAP.
  - Anexo XI, referido a la declaración relativa al compromiso de Confidencialidad, de conformidad a la cláusula 11 A) 5 del PCAP.
- III. Requerir a la **UTE DYNAQUA – PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.** que presente Anexo V, referido a la “declaración de empresas vinculadas en el mismo grupo”, de la empresa PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L., de conformidad a la cláusula 11 A) 10 del PCAP.

Según certificado, de fecha 30 de enero de 2025, las empresas **FERNÁNDEZ-PACHECO INGENIERÍA Y URBANISMO, S.L.**, **TÉCNICAS GADES S.L.**, y la **UTE DYNAQUA y PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.** han presentado correctamente la documentación requerida en el presente procedimiento de licitación.

El día 3 de febrero de 2025 quedó constituida la Mesa de Contratación para la valoración de ofertas, procediendo a analizar las posibles ofertas anormalmente bajas, de conformidad con el informe realizado por el Área Técnica, de fecha 03 de febrero de 2025.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.bis del Anexo I del PCAP, Ofertas anormalmente bajas, cuando concurriendo cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existiesen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

En base a este criterio, la oferta media es de 57.646,45 €, siendo el umbral de 10 unidades porcentuales para retirar la oferta más elevada de 63.411,10 €, por lo que se ha de retirar la oferta de GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S. L. para el cálculo.

La nueva media es de 54.088,10 €, y el nuevo umbral de oferta anormalmente baja es de 51.383,70 €, por lo que la oferta presentada por TÉCNICAS GADES, S. L. es considerada anormalmente baja.

Por consiguiente, de acuerdo con el artículo 149.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, la Secretaria de la Mesa de Contratación requerirá a la empresa **TÉCNICAS GADES, S.L.** para que presente por escrito las precisiones, justificaciones y aclaraciones que consideren precisas sobre la composición de la oferta, a fin de que Canal de Isabel II, pueda valorar la viabilidad de la oferta.

En prueba de conformidad, suscriben la presente acta el Presidente y la Secretaria de la Mesa de Contratación en Madrid, a fecha de firma.

Firmado por E. Vicente Muñoz Martínez  
el día 04/02/2025

Firmado por \*\*\*7195\*\* ELENA LARA  
(R: \*\*\*\*7017\*) el día 03/02/2025  
con un certificado emitido por AC  
Representación

**Vº Bº EL PRESIDENTE**

**LA SECRETARIA**

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"