



Dirección General  
de Infraestructuras Sanitarias  
CONSEJERÍA DE SANIDAD

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

## **INFORME TÉCNICO DEL SOBRE 2 A/OBR-027999/2024**

# **OBRAS DE NUEVO EDIFICIO Y DE REFUERZO Y ACONDICIONAMIENTO DE VARIAS PLANTAS DEL EDIFICIO PRINCIPAL DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE MÓSTOLES**

El presente informe tiene por objeto el análisis de la documentación aportada por las empresas licitadoras, en sobre 2 según se indica en el punto 10.2.2 del PCAP cuya cuantificación depende de un juicio de valor en el concurso obra de nuevo edificio y de refuerzo y acondicionamiento de varias plantas del edificio principal del Hospital Universitario de Móstoles.

Según se especifica en el punto 10.2.2 Evaluables mediante juicio de valor, los criterios mediante juicios de valor tienen una baremación de 30 puntos repartidos en los siguientes apartados:

#### **10.2.2.1 Memoria descriptiva del proceso de ejecución.....20 puntos**

Se valorará la calidad técnica de la memoria descriptiva del proceso de ejecución que ayude a definir claramente la descripción de los trabajos y las soluciones ofertadas por los licitadores tanto a nivel de memoria escrita como gráfica tales como:

SUBCRITERIOS MEMORIA	Peso %
<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo de las fases durante toda la ejecución de la obra <ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo e identificación de las fases de ejecución de obra y tiempos</li> <li>Identificación de caminos críticos e hitos relevantes en ejecución de obra</li> <li>Soluciones y alternativas a posibles imprevistos en obra</li> </ul> </li> </ul>	30%
<ul style="list-style-type: none"> <li>Simplificación técnica de las soluciones ofertadas <ul style="list-style-type: none"> <li>Aplicación de tecnologías avanzadas que mejoren la productividad y la precisión del trabajo, como la construcción prefabricada, la impresión 3D o el uso de drones.</li> <li>Propuestas que utilicen componentes estandarizados y soluciones modulares para facilitar la construcción, el montaje y el mantenimiento</li> <li>Simplicidad y efectividad de las técnicas de uso y recursos, considerando su impacto positivo en el proyecto.</li> </ul> </li> </ul>	30%
<ul style="list-style-type: none"> <li>Despliegue de recursos técnicos e instalaciones provisionales <ul style="list-style-type: none"> <li>Mínimos recursos/máxima utilidad. Las propuestas deben demostrar un uso óptimo de los recursos técnicos, asegurando que cada recurso desplegado maximiza su utilidad y contribuye directamente al avance del proyecto.</li> <li>Implantación eficiente de instalaciones provisionales que minimice su impacto físico y funcional en el entorno hospitalario.</li> </ul> </li> </ul>	20%

SUBCRITERIOS MEMORIA	Peso %
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Propuesta de planificación para el desmontaje rápido y eficiente de las instalaciones temporales una vez completadas, con un enfoque en la restauración del área a su estado original. Selección de ubicaciones estratégicas para instalaciones temporales que no interfieran con las operaciones hospitalarias.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bioseguridad ambiental               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Contaminación en entorno Hospital</li> <li>○ Reciclaje de residuos</li> <li>○ La reducción de emisiones de CO2 y el fomento de prácticas sostenibles.</li> </ul> </li> </ul>	20%

#### 10.2.2.2. Planificación de actuaciones previas .....10 puntos

Se valorará la memoria descriptiva de las actuaciones previas a realizar antes del inicio de la ejecución de la obra tales como:

SUBCRITERIOS MEMORIA	Peso %
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudio de las condiciones de emplazamiento y los servicios afectados.               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Descripción de espacios afectados tanto dentro del hospital como en alrededores tales como el aparcamiento.</li> <li>○ Aporte de soluciones</li> </ul> </li> </ul>	40%
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan de accesos y seguridad.               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Control de entradas de vehículos y personas</li> <li>○ Señalización y vallado</li> <li>○ Coordinación con el Hospital</li> <li>○ Minimizar uso de instalaciones cercanas a zonas asistenciales</li> </ul> </li> </ul>	30%
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinación de actuaciones previas en acometidas de instalaciones.               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Plan de trabajo si lo tuvieran</li> <li>○ Adaptabilidad y realismo del plan</li> <li>○ Diversidad de planteamientos</li> </ul> </li> </ul>	30%

Estos criterios se evaluarán atendiendo a niveles escalonados de valoración comparativos entre todas las ofertas, dando el 100% del valor del criterio a la mejor y 0% a la peor, con los siguientes umbrales:

- EXCELENTE: La memoria planteada supera las características técnicas mínimas exigidas en el pliego de Prescripciones técnicas y su calidad sobresale del resto de las ofertas..... 100% puntos.

- MUY BUENO: La memoria planteada cumple las características técnicas mínimas exigidas en el pliego de Prescripciones técnicas siendo su calidad superior al resto de las ofertas.....60% puntos.
- BUENO: La memoria planteada cumple las características técnicas mínimas exigidas en el pliego de Prescripciones técnicas siendo su calidad en la media de las ofertas .....35% puntos.
- SUFICIENTE: La memoria planteada cumple las características técnicas mínimas exigidas en el pliego de Prescripciones técnicas siendo su calidad por debajo de la media de ofertas.....0% puntos.
- Para valorar y comparar las ofertas presentadas, se tendrán en cuenta los criterios únicamente en cuanto a calidad de materiales, soluciones propuestas que mejoren acreditadamente las propuestas del redactor del proyecto, reduzcan el uso de recursos necesarios y mejoren y reduzcan la producción de residuos, adecuándose, enriqueciendo y modernizando las condiciones medioambientales exigibles, y de acuerdo a los subcriterios definidos en adelante y puntuaciones máximas definidas para cada uno de ellos.

La tabla con las puntuaciones obtenidas es la siguiente:

CRITERIOS DE VALORACIÓN

LICITADORES	MEMORIA DESCRIPTIVA DEL PROCESO DE EJECUCIÓN				MEMORIA DESCRIPTIVA DEL PROCESO DE EJECUCIÓN	PLANIFICACIÓN DE ACTUACIONES PREVIAS			PLANIFICACIÓN DE ACTUACIONES PREVIAS	TOTAL
	Desarrollo de las fases durante toda la ejecución de la obra:	Simplificación técnica de las soluciones ofertadas:	Despliegue de recursos técnicos e instalaciones provisionales	Bioseguridad ambiental		Estudio de las condiciones de emplazamiento y los servicios afectados.	Plan de accesos y seguridad.	Coordinación de actuaciones previas en acometidas de instalaciones.		
	0,00 2,10 3,60 6,00	0,00 2,10 3,60 6,00	0,00 1,40 2,40 4,00	0,00 1,40 2,40 4,00	20,00	0,00 1,40 2,40 4,00	0,00 1,05 1,80 3,00	0,00 1,05 1,80 3,00	10,00	30,00
SACYR CONSTRUCCION, S.A.U	6,00	3,60	2,40	4,00	16,00	4,00	3,00	3,00	10,00	26,00
ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A	2,10	0,00	2,40	1,40	5,90	1,40	0,00	0,00	1,40	7,30
ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A	0,00	2,10	0,00	1,40	3,50	1,40	1,05	1,80	4,25	7,75
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A	3,60	3,60	4,00	1,40	12,60	4,00	1,80	1,80	7,60	20,20
UTE ROVER PUENTES CYMI	3,60	3,60	1,40	2,40	11,00	4,00	1,80	3,00	8,80	19,80
UTE-AVINTIA-COPASA-COX	0,00	3,60	0,00	1,40	5,00	0,00	0,00	1,05	1,05	6,05

Se han analizado las ofertas presentadas por las seis empresas, dado el carácter confidencial que presentan algunas de las ofertas, los apartados se analizan a continuación punto por punto la valoración considerada:

### **10.2.2.1 Memoria descriptiva del proceso de ejecución.....20 puntos**

#### **1. Desarrollo de las fases durante toda la ejecución de la obra**

##### **SACYR CONSTRUCCION, S.A.U**

Desarrolla e identifica correctamente las fases de ejecución de la obra, identificando caminos críticos e hitos, ofreciendo soluciones y alternativas a posibles imprevistos, sobresaliendo del resto de ofertas, planteando una mejora considerable en el proceso constructivo repercutiendo directamente en los plazos de obra.

Detalla perfectamente actuaciones en Fase I, Fase II y Fase III, incluye descripciones concretas, planos, esquemas, diagramas de Gantt, tiempos, rendimientos, etc. Identifica subfases en cada fase.

Describe las fases de la obra ajustándose a los plazos del PCAP. Describe el procedimiento de análisis de las mediciones del proyecto para cada partida. Demoliciones en Fase II desde el patio y también desde Calle Rio Ebro

Identifica perfectamente y de forma adecuada las actividades críticas en cada fase. Presenta tabla de hitos por fase y con fechas de consecución.

Identifica un gran número de posibles imprevistos según su probabilidad de riesgo y su nivel de riesgo, y planifica sus soluciones de forma adecuada, viable y coherente.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad sobresale sobre el resto, se valora como Excelente.

##### **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A**

Desarrolla e identifica de forma suficiente las fases de ejecución de la obra, identifica caminos críticos e hitos, ofreciendo soluciones y alternativas a posibles imprevistos, con una calidad en la media de ofertas, sin que la justificación aportada se considere lo suficientemente detallada para tener una repercusión directa en la mejora del proceso constructivo, ni en los plazos de obra.

Describe e identifica correctamente las fases de ejecución y tiempos. Identifica correctamente los caminos críticos e hitos a conseguir. Provisiona días en cada fase para imprevistos. Se declara como confidencial.

En previsión de posibles retrasos establece medidas como el acopio de todo el material posible, ver la posibilidad de uso de elementos prefabricados, aumentar el solape entre actividades, refuerzo puntual en medios humanos y maquinaria en tareas críticas en caso de desfase, aumento del horario de trabajo pudiendo trabajar fines de semana si los trabajadores lo

permiten y la D. F. lo autoriza, armadura preconformada y premontada en taller (Armadura de pilotes) , estructura metálica premontada en taller incluso preaplicada la pintura de imprimación y protección al fuego. Se propondrá un equipo de topografía de apoyo.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad está en la media de las ofertas, se valora como Bueno.

### **ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A**

No desarrolla e identifica de forma suficiente las fases de ejecución de la obra, ni identifica caminos críticos e hitos de forma suficiente, ni ofrece soluciones y alternativas a posibles imprevistos de forma suficiente, o si incluye lo anterior de forma suficiente pero con una calidad por debajo de la media de ofertas.

Describe e identifica de forma básica las fases de ejecución y tiempos. Identifica los caminos críticos e hitos a conseguir sin gran detalle.

Propone en caso de no cumplir tiempos: Duplicar equipos en tareas críticas, adelantar el comienzo de algunas actividades. En caso de no ser suficiente se trabajará los fines de semana, en caso insuficiente dos turnos de trabajo solo en la fase 2 (8h00 a 15h00 turno mañana, 15h00 a 22h00 turno tarde.) En caso necesario se trabajaría festivos previa solicitud de autorización. Refuerzos logísticos: Almacén temporal en ubicación más cercana.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad está por debajo de la media de ofertas se valora como Suficiente.

### **FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A**

Desarrolla e identifica correctamente las fases de ejecución de la obra, identificando caminos críticos e hitos, ofreciendo soluciones y alternativas a posibles imprevistos, con una calidad superior al resto de ofertas, planteando una mejora en el proceso constructivo repercutiendo directamente en los plazos de obra.

Describe e identifica correctamente y con buen nivel de detalle las fases de ejecución y tiempos. Fase 1: 3 meses de estructura + 2 meses de acabado. Atarjeas interiores con mini retroexcavadora.

Fase 2: Retroexcavadora sobre orugas con pinza de demolición, demolición de arriba a abajo. Uso de vial en Calle Rio Ebro y franja de aparcamiento. Instalación de grúas torre en C/Rio Ebro. 98 días ejecución de estructura. Explicación clara de rendimientos, equipos y trabajos.

Fase 3: Dos subfases. Apertura de arriba a abajo e instalación de cubierta provisional. Explicación clara, concisa y coherente.

Identifica correctamente y con gran detalle los caminos críticos e hitos a conseguir.

Propone en caso necesario aumento de jornada laboral de 8 a 10 horas. Aumento de jornadas semanales 40%. Aumento de equipos y solape de actividades. Festivos y fines de semana. Noches no por descanso de pacientes.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y siendo su calidad superior al resto de las ofertas, se valora como Muy Bueno.

### **UTE ROVER PUENTES CYMI**

Desarrolla e identifica correctamente las fases de ejecución de la obra, identificando caminos críticos e hitos, ofreciendo soluciones y alternativas a posibles imprevistos, con una calidad superior al resto de ofertas, planteando una mejora en el proceso constructivo repercutiendo directamente en los plazos de obra.

Detalla cada una de las partidas con mediciones, unidades, rendimientos, plazos, etc. Incluye diagrama de GANTT y establece el número de días para cada trabajo sin revelar la reducción de plazo en función del solapamiento de trabajos. Demolición de pasarela en Mes 6 con inicio de Fase II.

Describe de manera concisa y clara todas las fases de la obra. Incluye imágenes, simulaciones en 3D, esquemas, planos 2d, etc. Deja libre vial de acceso a Cocina y Mortuorio. Incluyen análisis de costes y tabla de inversiones mensuales y clasificado por tipo de trabajos. Realiza una descripción clara, extensa y minuciosa del proceso constructivo.

Identifica perfectamente y con nivel de detalle el camino crítico. Incluye diagrama de Gantt crítico. Posibilidad de solapar trabajos de Fase I y Fase II. Identifica de forma concreta los hitos relevantes indicando fechas asociadas y tiene en cuenta las posibles interrupciones por traslados de Farmacia y Radiología.

Identifica gran cantidad de posibles problemas y aporta soluciones aunque en algún caso no muy concretas pero con actitud colaboradora con la Dirección del Hospital: Cimentación central eléctrica y aljibe, acometida eléctrica provisional, conexión a cuadros A, B y Edificio de Servicios, Definición nueva pasarela, traslados de Radiología y Farmacia.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y siendo su calidad superior al resto de las ofertas, se valora como Muy Bueno.

### **UTE-AVINTIA-COPASA-COX**

No desarrolla e identifica de forma suficiente las fases de ejecución de la obra, ni identifica caminos críticos e hitos de forma suficiente, ni ofrece soluciones y alternativas a posibles imprevistos de forma suficiente, o si incluye lo anterior de forma suficiente pero con una calidad por debajo de la media de ofertas.

Describe las 3 fases de la obra sin gran detalle o mejoras relevantes, sólo información recogida en el Proyecto. En Fase 1 no se especifica nada sobre los trabajos interiores hasta los Cuadros eléctricos. No se describen métodos o maquinaria a utilizar.

Define lo que es el camino crítico, holguras, etc. de manera teórica. Incluye diagrama de bloques genérico con secuencia de actividades sin indicar tiempos.

Incluye Hitos muy genéricos sin ningún tipo de justificación.



Define el aumento de equipos (maquinaria y medios humanos) en caso de necesidad sin especificar horarios, festivos, fines de semana, etc. Ante falta de suministros propone tener apilado o previsto todo el material susceptible de acopio. Plantea análisis de holguras real sobre el ideal proyectado y posibilidad de alterar secuencia de actividades.

Compromiso de actualizaciones semanales de planificación y diagramas de Gantt y reuniones periódicas con DF.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad está por debajo de la media de ofertas se valora como Suficiente.

## **2. Simplificación técnica de las soluciones ofertadas**

### **SACYR CONSTRUCCION, S.A.U**

Propone correctamente soluciones técnicas con aplicación de tecnologías avanzadas, componentes estandarizados y soluciones modulares, que facilitarán la ejecución y posterior mantenimiento del inmueble, con una efectividad de las técnicas de una calidad superior al resto de ofertas, repercutiendo de forma positiva en el proyecto.

Fachadas: Propone celosías prefabricadas, módulos de prefabricado de hormigón que incluya premarcos y posibilidad de carpintería, sustituir trasdós de petos de ladrillo por panelados, reducir despiece fachada en zonas con dificultad de grúa torre.

Instalaciones: Muy detallado. Proponen bastidor de instalaciones de pasillo, industrialización de salas (bombas y colectores), unificación de soportes, pruebas de cuadros eléctricos en taller, conductos climatización con aislamiento desde taller, cableado pre-etiquetado. Kit de instalaciones en estancias repetitivas.

Estructura: Sin propuestas.

Elementos repetitivos prefabricados: Se indica posibilidad de consultas repetitivas.

Tecnologías a destacar: LEAN, Avance Proyecto, BIM, Site Vision, pasaportes materiales, Openspace, drones.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y siendo su calidad superior al resto de las ofertas, se valora como Muy Bueno.

### **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A**

No propone de forma suficiente soluciones técnicas con aplicación de tecnologías avanzadas, componentes estandarizados y soluciones modulares, que faciliten la ejecución y posterior mantenimiento del inmueble, o si propone las citadas soluciones de forma suficiente, pero con una efectividad de las técnicas de una calidad por debajo de la media de ofertas.

Se indica genéricamente que se prefabricará todo lo que se pueda. Se pone a disposición la empresa de prefabricados INDAGSA, sin mayor detalle.

Fachadas: Sin detalle

Instalaciones: Sin detalle, excepto la propuesta de usar arquetas y pozos prefabricados.

Estructura: Propuesta de estructura metálica prefabricada de fase 1 y pasarelas.

Elementos repetitivos prefabricados: Sin detalle.

Tecnologías a destacar: BIM, sistema gestión de seguimiento y monitorización. Despliegue sensores acústicos. Robots para demoliciones de huecos.

Simplicidades técnicas (CONFIDENCIAL): No se aprecian mejoras respecto a la media.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad está por debajo de la media de ofertas se valora como Suficiente.

### **ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A**

Propone de forma suficiente soluciones técnicas con aplicación de tecnologías avanzadas, componentes estandarizados y soluciones modulares, que facilitarán la ejecución y posterior mantenimiento del inmueble, con una efectividad de las técnicas de una calidad en la media de ofertas, sin que la propuesta aportada se considere lo suficientemente detallada para tener una repercusión directa en el proyecto.

Fachadas: Proponen toda la fachada prefabricada, incluso la no prevista en proyecto + petos interiores.

Instalaciones: Sin propuestas.

Estructura: Se propondrá posibilidad de prefabricación durante fase 1 para fase 2, sin detalle.

Elementos repetitivos prefabricados: Se indica posibilidad de consultas repetitivas, pero a tratar como proyecto de innovación.

Tecnologías a destacar: LEAN, BIM, CELEC para eliminación de polvo, IMAS+ (láser+BIM)

Simplicidad técnicas: No se aprecian mejoras respecto a la media.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad está en la media de las ofertas, se valora como Bueno.

### **FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A**

Propone correctamente soluciones técnicas con aplicación de tecnologías avanzadas, componentes estandarizados y soluciones modulares, que facilitarán la ejecución y posterior mantenimiento del inmueble, con una efectividad de las técnicas de una calidad superior al resto de ofertas, repercutiendo de forma positiva en el proyecto.

Fachadas: Propone que el módulo de fachada incluya celosía, o que éstas celosías sean prefabricadas, que los módulos de prefabricado de hormigón incluyan premarcos o incluso carpintería, aislamientos y trasdosados.

Instalaciones: Sin propuestas.

Estructura: Propuesta de pórticos estructura metálica prefabricados de fase 1. Fase 2 la indican como susceptible de plantearse prefabricada.

Elementos repetitivos prefabricados: Se indica posibilidad de todas las consultas, salas de radiología y ecografía de Planta Baja (4+4 módulos), boxes de planta primera y salas de exploración de la planta primera.

Tecnologías a destacar: BIM, robots para demoliciones, drones, escaneo láser, EPIs mejorados.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y siendo su calidad superior al resto de las ofertas, se valora como Muy Bueno.

### **UTE ROVER PUENTES CYMI**

Propone correctamente soluciones técnicas con aplicación de tecnologías avanzadas, componentes estandarizados y soluciones modulares, que facilitarán la ejecución y posterior mantenimiento del inmueble, con una efectividad de las técnicas de una calidad superior al resto de ofertas, repercutiendo de forma positiva en el proyecto.

Fachadas: Sin propuestas.

Instalaciones: Plafones registrables con sistemas integrados, configuraciones estándar para instalaciones, módulos compactos para gases médicos. Estandarizar instalaciones en estancias repetitivas. Maquinaria climatización compacta.

Estructura: Proponen estructura mixta de perfiles laminados con forjados realizados "in situ".

Elementos repetitivos prefabricados: Se indica posibilidad de consultorios, box, salas de curas, sin que se defina exactamente el alcance de la industrialización. Paneles y techos modulares.  
Tecnologías a destacar: BIM (muy definido), drones, escaneo láser,

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y siendo su calidad superior al resto de las ofertas, se valora como Muy Bueno.

### **UTE-AVINTIA-COPASA-COX**

Propone correctamente soluciones técnicas con aplicación de tecnologías avanzadas, componentes estandarizados y soluciones modulares, que facilitarán la ejecución y posterior mantenimiento del inmueble, con una efectividad de las técnicas de una calidad superior al resto de ofertas, repercutiendo de forma positiva en el proyecto.

Fachadas: Propone paneles ligeros prefabricados de hormigón con aislamiento.

Instalaciones: Canalizaciones prefabricadas y conexiones rápidas. Módulos de instalación compactos (cuadros eléctricos y unidades de climatización).

Estructura: Prefabricada incluso las zapatas de cimentación. Estructura pasarela prefabricada.

Elementos prefabricados: Tabiques prefabricados, cubiertas prefabricadas (i/impermeab.), cerramientos pasarela prefabricados. No proponen elementos repetitivos prefabricados (conjuntos).

Tecnologías a destacar: BIM, drones.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y siendo su calidad superior al resto de las ofertas, se valora como Muy Bueno.

### **3. Despliegue de recursos técnicos e instalaciones provisionales**

#### **SACYR CONSTRUCCION, S.A.U**

Propone correctamente el despliegue de recursos técnicos e instalaciones provisionales, asegurando un uso óptimo que minimiza el impacto en el entorno hospitalario, con una calidad superior al resto de ofertas, y contribuyendo de forma positiva en el proyecto.

Presenta organigrama correctamente pero sin mayor nivel de detalle del listado de equipos (humanos y materiales).

Propone implantación de casetas en acerado y franja de aparcamiento de C/ Río Ebro así como la zona de acopios. Posibilidad de alquilar un local cercano. Instalación de dos grúas torre en el perímetro del edificio a demoler en C/ Río Duero y C/ Doctor Luis Montes. Todas las instalaciones en el perímetro y en el aparcamiento frente al Colegio (Aseos, Comedores, Oficinas). Entrada peatonal por entrada de vehículos al patio. Suministro de materiales por Río Ebro. Montacargas de cremallera, plataformas elevadoras, etc. Casetas de módulos prefabricados con montaje y desmontaje rápido. Comprobación de mobiliario urbano (inventario previo) y reposición final. Incluyen lámina protectora del pavimento y realizarán impermeabilización previa de la superficie ocupada.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y siendo su calidad superior al resto de las ofertas, se valora como Muy Bueno.

#### **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A**

Propone correctamente el despliegue de recursos técnicos e instalaciones provisionales, asegurando un uso óptimo que minimiza el impacto en el entorno hospitalario, con una calidad superior al resto de ofertas, y contribuyendo de forma positiva en el proyecto.

Se adjunta organigrama de los equipos de trabajo de la obra desde el personal ubicado en obra como del personal de apoyo en sus oficinas. Se adjunta relación de medios humanos, maquinaria por equipos y medios auxiliares. Esto se declara como confidencial.

Especifica los vallados en cada una de las fases, diferenciación del acceso de personal que será por escalera andamio desde la C/ Río Duero. Se colocará grúa torre en patio industrial en la Fase 1, y una segunda grúa en la Fase 2 en la C/ Río Ebro. Casetas de obra en doble altura en la zona de lavandería. Zona de acopios en la acera perimetral.

Limpieza y recogida en los últimos 5 días de cada fase, eliminando polvo acumulado en fachadas y carpinterías.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y siendo su calidad superior al resto de las ofertas, se valora como Muy Bueno.

### **ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A**

No propone de forma suficiente el despliegue de recursos técnicos e instalaciones provisionales, asegurando un uso que minimice el impacto en el entorno hospitalario, o si propone el citado despliegue de forma suficiente, pero con un nivel de las medidas de una calidad por debajo de la media de ofertas.

Se adjunta la composición de los equipos adscritos a la obra y la justificación de rendimientos y sus duraciones de forma básica.

Se describe las instalaciones de obra definiendo cada una de las casetas. Utiliza como zona de casetas de personal en el perímetro del aparcamiento en su exterior, las casetas de oficinas en el aparcamiento de superficie enfrente del aparcamiento del hospital, utiliza para acopio de material paletizado y taller de ferralla la zona enfrente del actual acceso al aparcamiento inutilizando plazas de aparcamiento en superficie.

No se hace referencia alguna al desmontaje de instalaciones temporales.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad está por debajo de la media de ofertas se valora como Suficiente.

### **FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A**

Propone correctamente el despliegue de recursos técnicos e instalaciones provisionales, asegurando un uso óptimo que minimiza el impacto en el entorno hospitalario, sobresaliendo del resto de ofertas, y contribuyendo de forma considerablemente positiva en el proyecto.

Detalla perfectamente el listado de medios materiales y humanos de forma mensual y por fases. Incluye estudio de medios auxiliares principales necesarios. Incluye listado de actividades y empresas a subcontratar.

Propone la implantación de casetas de obra en la placeta junto al Supermercado Mercadona entre C/ Río Duero y c/ Doctor Luis Montes.

Fase 1: Demoler Lencería y Pasarela para zona acopio materiales y posicionamientos, medios de hormigonado, izado de encofrado, etc. Deja vial libre de 3,5 m para el Hospital. Ocupa C/ Río Duero para hormigonado.

Fase 2: Instalación de cortina de demolición. Acerado y franja de aparcamientos ocupados en todo el perímetro en vía pública hasta colocación de cerramientos. Instalación de dos grúas torre en C/ Río Ebro.

Fase 3: Acopios y gestión de residuo dentro de la zona de actuación (patio central). Uso de Polipastos en patio central y cubierta de protección provisional.

Montaje de casetas prefabricadas mediante grúa móvil autopropulsada (2-3 días). Ocupación de grúas torre en C/ Río Ebro del mes 11 al 21. Ocupación de 4 plazas de aparcamiento del mes 27 al 29. Restitución de zonas ocupadas completa, de forma rápida y limpieza final.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad sobresale sobre el resto, se valora como Excelente.

### **UTE ROVER PUENTES CYMI**

Propone de forma suficiente el despliegue de recursos técnicos e instalaciones provisionales, asegurando un uso que minimiza el impacto en el entorno hospitalario, con una calidad en la media de ofertas, sin que la propuesta aportada se considere lo suficientemente detallada para tener una repercusión directa en el proyecto.

Incluye listado de los recursos humanos e identifica en algunos casos. Define dedicaciones y personal localizable, y experiencia salvo en los casos de información correspondiente al sobre 3. Incluye tabla de definición de equipos (personal y maquinaria) y cantidad de los mismos, previstos para ejecución de los trabajos.

Identifica la zona de acopios, punto limpio, oficinas, vestuarios y comedor dentro de antigua lavandería sin demoler este edificio. Se considera de dudosa viabilidad por cuestión de espacio mantener este edificio durante la Fase 2. Define vallado de obra respetando el vial de acceso a servicios del Hospital o permitiendo el paso en Fase 2. Detalla en Fase 2 zonas de clasificación de residuos en el interior de la obra.

En fase 2 uso de acerado en perímetro para colocación de paneles prefabricados de fachada.

Demolición final del edificio de lavandería. Cronograma detallado por etapas de desmontaje e inspección final e informe técnico.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad está en la media de las ofertas, se valora como Bueno.

### **UTE-AVINTIA-COPASA-COX**

No propone de forma suficiente el despliegue de recursos técnicos e instalaciones provisionales, asegurando un uso que minimice el impacto en el entorno hospitalario, o si propone el citado despliegue de forma suficiente, pero con un nivel de las medidas de una calidad por debajo de la media de ofertas.

Detalla el personal y cargo relacionados con la dirección de obra, incluye Organigrama. Incluye cuadro resumen con las actividades más importantes en que se desglosa la obra. Incluye errores de otra obra como "Ampliación del edificio escuela de música de Adeje". Incluye en el listado medios, rendimientos, importe, duración teórica y estimada.

Muestra un plano de implantación en el que no respeta vial para suministros del Hospital o servicio de mortuario. Sitúan zona de acopios en el patio con 15,87 m<sup>2</sup>, y casetas de obra en el patio ocupando gran parte del patio. 8 casetas de comedor y 8 cases de aseo-vestuario.

Instalan una grúa torre en el patio de luces del nuevo edificio. Se intuye en plano el uso de la acera y franjas de aparcamiento en todo el perímetro exterior de la obra.

Casetas, zonas de acopio y otras instalaciones auxiliares diseñadas con elementos modulares. Uso de materiales reciclables. Recursos y estrategias de desmontaje sin reseñas relevantes o concretas.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad está por debajo de la media de ofertas se valora como Suficiente.

#### **4. Bioseguridad ambiental**

##### **SACYR CONSTRUCCION, S.A.U**

Propone correctamente medidas para minimizar la contaminación en el entorno del hospital, maximizar el reciclaje de residuos, reducir las emisiones de CO2 y fomentar las prácticas sostenibles, sobresaliendo del resto de ofertas, y contribuyendo de forma considerablemente positiva en el proyecto.

Diferencia los tipos de contaminación en el entorno del hospital proponiendo diversas soluciones para cada uno de ellos como un cañón atomizador para el control del polvo ambiental, paneles acústicos, un equipo de lavado de paso continuo o protecciones singulares en los imbornales. También indican que tienen un proceso, Hospital Cognitivo”, para conocer mediante sensores e IA la calidad ambiental y gestión energética.

Proponen un punto limpio con estructura y canalizaciones, además de contar con un Plan de Minimización y Gestión de Residuos de Obra. Además, incluyen una memoria de gestión de residuos con identificación de los residuos estimación teniendo en cuenta los estudios realizados en la Comunidad de Madrid. Asimismo, incluyen una propuesta de gestores de residuos para la obra.

Describen que poseen el Certificado de Medio Ambiente CO2 Verificado, HCO-2019/0012 además de un Plan de Gestión Medio Ambiental de la obra. Indican también un proyecto con tecnología ReduCO2 para la reducción de emisiones y la electrificación de activos de combustión entre otros.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad sobresale sobre el resto, se valora como Excelente.

##### **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A**

Propone de forma suficiente medidas para minimizar la contaminación en el entorno del hospital, maximizar el reciclaje de residuos, reducir las emisiones de CO2 y fomentar las prácticas sostenibles, con una calidad en la media de ofertas, sin que la propuesta aportada se considere lo suficientemente detallada para tener una repercusión directa en el proyecto.

Propuesta de hojas de verificación de recomendaciones para la prevención y control de infecciones en zonas de obras indican la instalación de pantallas acústicas móviles una cuadrilla permanente de limpieza.



Indican gestión de residuos bajo norma ISO 14001 la documental mediante la ISO 9001. Estiman las toneladas de cada tipo de residuos. Indican que instalaran la zona de acopio de residuos peligrosos junto al acceso peatonal del campamento de obra. Describen sin especificar un software para el análisis del ciclo de vida de los productos y el estudio de darle una segunda vida al equipamiento existente.

Proponen el uso de lámparas led, maquinaria eléctrica o de menos de diez años para el ahorro de emisiones de CO2.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad está en la media de las ofertas, se valora como Bueno.

### **ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A**

Propone de forma suficiente medidas para minimizar la contaminación en el entorno del hospital, maximizar el reciclaje de residuos, reducir las emisiones de CO2 y fomentar las prácticas sostenibles, con una calidad en la media de ofertas, sin que la propuesta aportada se considere lo suficientemente detallada para tener una repercusión directa en el proyecto.

Indican que seguirán el documento redactado por la Sociedad Andaluza de Medicina Preventiva: "Guía para el mantenimiento del adecuado nivel de bioseguridad ambiental, en salas de ambiente controlado hospitalarias, durante la realización de obras".

Indican que entregaran al inicio de obra un Plan de Gestión de Residuos de Construcción y Demolición (RCDs), donde estiman el cálculo de residuos y el destino previsto de los no reutilizables, entre otros ítems. Entregarán una hoja de cumplimiento del plan de gestión de residuos al personal de obra.

Proponen la designación de un responsable de Medioambiente y un organigrama medioambiental donde este incluido el personal de obra. Se comprometen al cálculo de la huella de carbono. Indican que emplearan energía solar para las casetas de obra. Describen diferentes alternativas para mejorar la reutilización y reciclaje de materiales y componentes.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad está en la media de las ofertas, se valora como Bueno.

### **FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A**

Propone de forma suficiente medidas para minimizar la contaminación en el entorno del hospital, maximizar el reciclaje de residuos, reducir las emisiones de CO2 y fomentar las prácticas sostenibles, con una calidad en la media de ofertas, sin que la propuesta aportada se considere lo suficientemente detallada para tener una repercusión directa en el proyecto.

Indican que seguirán lo dispuesto en "Recomendaciones para la vigilancia, prevención y control de infecciones en hospitales en obras" Publicado por el Grupo de Trabajo de la Sociedad Española de Medicina Preventiva, Salud Pública e Higiene y el INSALUD, 20 de marzo de 2000. Describen propuestas para minimizar las contaminaciones por polvo por fases de obra y la instalación de sonómetros para el seguimiento de los niveles de ruido generados.

Indican que entregaran al inicio de obra un plan de gestión de residuos, y estiman la producción de residuos de obra. Contemplan una tabla de reciclaje de residuos.



A través de su Sistema de Gestión de Medio Ambiente, basado en las normas UNE-EN ISO 14001:2015, realizara una revisión de forma periódica el cumplimiento de los requisitos legales que afectan a la obra, siendo ésta mínimo cada 6 meses por el responsable de Medioambiente asignado.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad está en la media de las ofertas, se valora como Bueno.

### **UTE ROVER PUENTES CYMI**

Propone correctamente medidas para minimizar la contaminación en el entorno del hospital, maximizar el reciclaje de residuos, reducir las emisiones de CO2 y fomentar las prácticas sostenibles, con una calidad superior al resto de ofertas, y contribuyendo de forma positiva en el proyecto.

Proponen la creación de un Comité de Seguridad Biosanitaria y elaborará un protocolo con el fin de reforzar la Bioseguridad Ambiental en las salas de ambiente controlado durante la realización de las obras. Elaboraran un documento de Prevención de Infecciones durante la Construcción. Proponen la implantación de un sistema de monitorización permanente de la calidad del aire y ruido, las instalaciones de paneles acústicos fijos y móviles. Adjunta tabla resumen de bioseguridad para todas las instalaciones del hospital.

Indican el procedimiento de gestión de residuos y estiman su producción durante la obra. Realizan una estimación de las emisiones de CO2 durante la obra. Indican el uso de paneles solares durante la obra, uso de la impresión 3D, herramienta eléctrica y materiales reciclados para la disminución de emisiones de CO2.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y siendo su calidad superior al resto de las ofertas, se valora como Muy Bueno.

### **UTE-AVINTIA-COPASA-COX**

Propone de forma suficiente medidas para minimizar la contaminación en el entorno del hospital, maximizar el reciclaje de residuos, reducir las emisiones de CO2 y fomentar las prácticas sostenibles, con una calidad en la media de ofertas, sin que la propuesta aportada se considere lo suficientemente detallada para tener una repercusión directa en el proyecto.

Redactarán un Plan de Calidad y Medioambiente de Obra y dispondrán de un responsable técnico de medioambiente además e un organigrama medioambiental.

Estiman la producción de residuos a generar en obra y las medidas para separar los residuos en origen.

Realizan un cálculo de las emisiones de gasolina y diésel, sin indicar de que se tratan. Proponen el uso de paneles solares en instalaciones auxiliares, uso de LED y priorización de vehículos eléctricos.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad está en la media de las ofertas, se valora como Bueno.

## **10.2.2.2. Planificación de actuaciones previas .....10 puntos**

### **1. Estudio de las condiciones de emplazamiento y los servicios afectados.**

#### **SACYR CONSTRUCCION, S.A.U**

Describe las condiciones del emplazamiento y los servicios afectados y propone correctamente soluciones a las afecciones, sobresaliendo del resto de ofertas, repercutiendo de forma considerablemente positiva en el proyecto.

Descripción detallada de todas las afecciones con clasificación usuario y actividad, incorporación de diagramas gráficos con posibles circuitos.

Aporta soluciones para minimizar el impacto de la obra tales como horario de suministros, señalización de accesos, medidas al tráfico tanto peatonal como rodado y posicionamiento de medios según fases de la obra.

Explicación detallada por fases de obra con gráficos de las afecciones dentro del recinto del hospital y con trazado provisional de electricidad. Incluye descripción de posicionamiento de maquinaria pesada en función de la fase constructiva.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad sobresaile sobre el resto, se valora como Excelente.

#### **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A**

Describe de forma suficiente las condiciones del emplazamiento y los servicios afectados y propone soluciones a las afecciones, con una calidad en la media de ofertas, sin que la propuesta aportada se considere lo suficientemente detallada para tener una repercusión directa en el proyecto.

Presentan reportaje fotográfico de la visita a las instalaciones. Indican que usaran el estudio de seguridad y salud como base para la propuesta de implantación.

Describen las posibles soluciones en base a las afecciones detectadas, como dejar el paso de vehículo en el patio, sellado interior de carpinterías y limpieza. También indican que adoptaran medidas para proteger el arbolado, las farolas y el mobiliario urbano.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad está en la media de las ofertas, se valora como Bueno.

#### **ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A**

Describe de forma suficiente las condiciones del emplazamiento y los servicios afectados y propone soluciones a las afecciones, con una calidad en la media de ofertas, sin que la propuesta aportada se considere lo suficientemente detallada para tener una repercusión directa en el proyecto.

Descripción de las zonas afectadas durante la obra, indican que ocuparan aceras y aparcamientos colindantes.

Describen las áreas colindantes al hospital afectadas y el tipo de afección de manera gráfica, asimismo indican las afecciones a servicios de movilidad como los autobuses.

Presentan posibles soluciones a las afecciones dentro del hospital.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad está en la media de las ofertas, se valora como Bueno.

### **FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A**

Describe las condiciones del emplazamiento y los servicios afectados y propone correctamente soluciones a las afecciones, sobresaliendo del resto de ofertas, repercutiendo de forma considerablemente positiva en el proyecto.

Descripción detallada de todas las afecciones con clasificación usuario y actividad, incorporación de diagramas gráficos con posibles circuitos.

Aporta soluciones para minimizar el impacto de la obra tales como horario de suministros, señalización de accesos, medidas al tráfico tanto peatonal como rodado y posicionamiento de medios según fases de la obra.

Explicación detallada por fases de obra con gráficos de las afecciones dentro del recinto del hospital y con trazado provisional de electricidad. Incluye descripción de posicionamiento de maquinaria pesada en función de la fase constructiva.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad sobresale sobre el resto, se valora como Excelente.

### **UTE ROVER PUENTES CYMI**

Describe las condiciones del emplazamiento y los servicios afectados y propone correctamente soluciones a las afecciones, sobresaliendo del resto de ofertas, repercutiendo de forma considerablemente positiva en el proyecto.

Estudio detallado de las afecciones tanto de circuitos externos como internos, con diagramas gráficos y reportaje fotográfico durante las diferentes fases de la obra.

Proponen soluciones a los espacios afectados en función del área y fase, como la instalación de tabiques de pladur según necesidad durante la fase 3, donde se trabaja dentro del hospital con afecciones a la actividad asistencial.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad sobresale sobre el resto, se valora como Excelente.

### **UTE-AVINTIA-COPASA-COX**

No describe de forma suficiente las condiciones del emplazamiento y los servicios afectados, ni propone soluciones a las afecciones, o si incluye lo anterior de forma suficiente pero con una calidad por debajo de la media de ofertas.

Descripción básica de las zonas afectadas con breve exposición de posibles alternativas.  
Reubicación de servicios auxiliares del hospital en el patio de actuaciones durante la obra.  
Alquiler de pacerlas para reubicación de parking y alquiler de buses.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad está por debajo de la media de ofertas se valora como Suficiente.

## **2. Plan de accesos y seguridad.**

### **SACYR CONSTRUCCION, S.A.U**

Describe correctamente las condiciones de acceso y seguridad, sobresaliendo del resto de ofertas, repercutiendo de forma considerablemente positiva en el proyecto.

Instalación de cámaras de seguridad. Proposición de 1 vigilante para el acceso a obra.

En fase 3 dentro del hospital proponen acceso con tarjeta identificativas, una persona encarga del acceso y cámaras de seguridad.

Señalización específica en función de la zona en la que se encuentra y explicada por fases.  
Coordinación continua con el hospital a través de la Comisión de Obras.

Gráficos explicativos de la sectorización para evitar incidir en las zonas asistenciales durante la obra.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad sobresale sobre el resto, se valora como Excelente.

### **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A**

No describe de forma suficiente las condiciones de acceso y seguridad, o si incluye lo anterior de forma suficiente pero con una calidad por debajo de la media de ofertas.

Describen medidas básicas y genéricas para la circulación de tráfico rodado en el exterior.  
Además, asignaran un señalista para las salidas de obra.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad está por debajo de la media de ofertas se valora como Suficiente.

### **ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A**

Describe de forma suficiente las condiciones de acceso y seguridad, con una calidad en la media de ofertas, sin que la propuesta aportada se considere lo suficientemente detallada para tener una repercusión directa en el proyecto.

Proponen la instalación de una caseta con personal de seguridad para el control de accesos.  
Indican que en las zonas donde se deba de tener acceso al hospital desde la obra, instalaran un videoportero y puertas de conexión con cerradura electrónica.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad está en la media de las ofertas, se valora como Bueno.

### **FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A**

Describe correctamente las condiciones de acceso y seguridad, con una calidad superior al resto de ofertas, repercutiendo de forma positiva en el proyecto.

Instalación de cámaras de seguridad. Proposición de 1 vigilante para el acceso a obra.

En fase 3 dentro del hospital proponen acceso con tarjeta identificativas, una persona encarga del acceso y cámaras de seguridad.

Señalización específica en función de la zona en la que se encuentra y explicada por fases. Coordinación continua con el hospital a través de la Comisión de Obras. Gráficos explicativos de la sectorización para evitar incidir en las zonas asistenciales durante la obra

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y siendo su calidad superior al resto de las ofertas, se valora como Muy Bueno.

### **UTE ROVER PUENTES CYMI**

Describe correctamente las condiciones de acceso y seguridad, con una calidad superior al resto de ofertas, repercutiendo de forma positiva en el proyecto.

Indican mediante gráficos 3D el vallado dentro del patio del hospital durante la obra, exponen que tendrán una persona en la puerta para permitir el acceso.

Indican diferentes sistemas de acceso mediante tarjeta o biometría en función de la criticidad del área y enumeran procesos de vigilancia y horario. Incluyen también cámaras para monitorizar.

Definen vallado y señalización por áreas y la fase de obra, asimismo incluyen esquemas gráficos con diferenciación de paso de peatones y zona de trabajos.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y siendo su calidad superior al resto de las ofertas, se valora como Muy Bueno.

### **UTE-AVINTIA-COPASA-COX**

No describe de forma suficiente las condiciones de acceso y seguridad, o si incluye lo anterior de forma suficiente pero con una calidad por debajo de la media de ofertas.

Descripción básica de las medidas a tomar en el control de entradas. Sesiones de inducción para empleados.

Descripción sin gran detalle del tipo de sectorización: vallado, lonas, pladur...etc.; de los suministros de agua y electricidad, sanitarios y zonas de descanso temporales.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad está por debajo de la media de ofertas se valora como Suficiente.

### **3. Coordinación de actuaciones previas en acometidas de instalaciones.**

#### **SACYR CONSTRUCCION, S.A.U**

Describe correctamente el planteamiento de las actuaciones previas en acometidas de instalaciones, sobresaliendo del resto de ofertas, repercutiendo de forma considerablemente positiva en el proyecto.

Presenta plan de trabajo detallado con las acometidas provisionales de electricidad y telecomunicaciones, instalaciones de fontanería, saneamiento y climatización.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad sobresale sobre el resto, se valora como Excelente.

#### **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A**

No describe de forma suficiente el planteamiento de las actuaciones previas en acometidas de instalaciones, o si incluye lo anterior de forma suficiente pero con una calidad por debajo de la media de ofertas.

Participaran en la comisión de obras existente en el hospital. Describen de manera básica y sin suficiente detalle las diferentes acometidas de suministros que afectan a la obra según proyecto.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad está por debajo de la media de ofertas se valora como Suficiente.

#### **ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A**

Describe correctamente el planteamiento de las actuaciones previas en acometidas de instalaciones, con una calidad superior al resto de ofertas, repercutiendo de forma positiva en el proyecto.

Proponen la instalación de una acometida provisional en el caso de que la definitiva no está ejecutada por Iberdrola en su plan de trabajo. Presentan posibles esquemas y planos de los posibles enganches a acometidas de fontanería, saneamiento y otros.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y siendo su calidad superior al resto de las ofertas, se valora como Muy Bueno.

#### **FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A**

Describe correctamente el planteamiento de las actuaciones previas en acometidas de instalaciones, con una calidad superior al resto de ofertas, repercutiendo de forma positiva en el proyecto.

Presenta plan de trabajo detallado con las acometidas provisionales de electricidad y telecomunicaciones, instalaciones de fontanería, saneamiento y climatización.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y siendo su calidad superior al resto de las ofertas, se valora como Muy Bueno.

#### **UTE ROVER PUENTES CYMI**

Describe correctamente el planteamiento de las actuaciones previas en acometidas de instalaciones, sobresaliendo del resto de ofertas, repercutiendo de forma considerablemente positiva en el proyecto.

Proponen reuniones periódicas con el hospital para la coordinación e indican los aspectos a tratar en las mismas como referencia. Además, describen una serie de medidas para comunicación como la instalación de cámaras de seguimiento de obra, Teams y la actualización del modelo BIM en paralelo al avance de obra.

Diferencian entre el tipo de zona asistencial y presentan gráfico con las diferentes entradas al hospital.

Plantean un plan de trabajos para las diferentes acometidas: electricidad, saneamiento, etc.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad sobresale sobre el resto, se valora como Excelente.

#### **UTE-AVINTIA-COPASA-COX**

Describe de forma suficiente el planteamiento de las actuaciones previas en acometidas de instalaciones, con una calidad en la media de ofertas, sin que la propuesta aportada se considere lo suficientemente detallada para tener una repercusión directa en el proyecto.

Enumeración de todas las tareas y holguras del diagrama de Gantt. Descripción de las acometidas provisionales para la licitadora durante la obra. Descripción de planteamientos de problemas durante la obra y posibles alternativas de solución como el recalce de pilares.

Por todo lo anterior, se considera que cumpliendo con las características técnicas mínimas exigibles y que su calidad está en la media de las ofertas, se valora como Bueno.



Dirección General  
de Infraestructuras Sanitarias  
CONSEJERÍA DE SANIDAD

Madrid, 28 de febrero de 2025

EL RESPONSABLE DEL SERVICIO DE INGENIERÍA

Y MTO. DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE MOSTOLES

Firmado digitalmente por: PEÑA MARTIN DAVID

LA JEFA DE UNIDAD TÉCNICA DE INGENIERÍA

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE ALTA TECNOLOGÍA

Firmado digitalmente por: GOMEZ DELGADO LAURA ANDREA

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE INFRAESTRUCTURAS

Firmado digitalmente por: GALAYO SANCHEZ MARTA