

## ACTA COMISIÓN VALORACIÓN.

**EXPEDIENTE PNSP. 1/2024.- CONTRATO DE SERVICIO DE MAQUETACIÓN, EDICIÓN Y REDACCIÓN DEL BOLETIN INFORMATIVO FACTOR IMPACTO DE DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN SANITARIA DE LA PRINCESA PARA LA FUNDACIÓN DE INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA PRINCESA A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO NEGOCIADO SIN PUBLICIDAD.**

**ACTA CALIFICACIÓN SOBRE N° 1 (“DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA”) APERTURA SOBRE N° 2° (“OFERTA ECONÓMICA Y DOCUMENTACIÓN TÉCNICA”)**

**PRESIDENTA:**

Dña. María Mar Martín Cuenca. Recursos Humanos.

**VOCALES:**

Dña. Ana Rosa Aroca Martínez. Secretaría FIB.

**SECRETARIA:**

Dña. Verónica Grela Golpe. Área Legal.

A las 11:00 horas del día 12 de febrero de 2025, se constituye la Comisión de valoración de la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario La Princesa, al objeto de celebrar la calificación de la documentación administrativa, acreditativa del cumplimiento de los requisitos previos (Sobre N.º 1) correspondiente al expediente de referencia y la apertura y calificación del Sobre N°2.

### **DESARROLLO.**

La presidenta declara que la Mesa se ha constituido válidamente y ordena que comience el acto de calificación de la documentación obrante en el Sobre 1º **“DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA”**.

En la sesión anterior la mesa acordó requerir a **IRENE FERNÁNDEZ JIMÉNEZ** la siguiente documentación:

*“Una vez analizada la documentación obrante en el Sobre N°1, se ha podido comprobar, que si bien la documentación adjunta ha sido presentada y es correcta, esta no ha sido firmada por firma electrónica reconocida, válidamente emitida por un Prestador de Servicios de Certificación y que garantice la identidad e integridad del documento.*

- *Anexo III. Declaración responsable múltiple.*
- *Anexo V. Compromiso de adscripción de medios personales.*

*La documentación deberá ser **firmada por** firma electrónica reconocida (FNMT, DNI electrónico...)”*

### **RESULTADO: SUBSANADO**

*“Entre la documentación consignada en el Sobre N°1, no se encuentra conforme lo establecido en el PCJP:*

*Anexo VI. Declaración responsable del cumplimiento de las condiciones especiales de ejecución del*

contrato, conforme a lo requerido en el apartado 19 de la cláusula 1.

*Deberá ser presentada toda la documentación requerida por el Pliego”*

#### RESULTADO: SUBSANADO.

Una vez llevado a cabo el acto de calificación de la documentación administrativa en el **Sobre N°1**, se procede a admitir a la presente licitación a **IRENE FERNÁNDEZ JIMÉNEZ**.

Acto seguido se procede a la apertura/desencryptación del **Sobre N. °2** presentado por cada una de las empresas admitidas.

- **IRENE FERNÁNDEZ JIMÉNEZ**.

Se da inicio a la lectura de los precios ofertados (sin IVA), según lo establecido en este procedimiento, de acuerdo con lo indicado en el anexo I.I, siendo su resultado el siguiente:

PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN			
TIPO DE PRESUPUESTO	Máximo determinado		
	2024		
EDICIONES ORDINARIAS FACTOR IMPACTO	Nº UNID	P. UNID	TOTAL
	4	400,00 €	1.600,00 €
EDICIONES ESPECIALES FACTOR IMPACTO	Nº UNID	P. UNID	
	4	400,00 €	1.600,00 €
<b>TOTAL</b>			3.200,00 €
	2025		
EDICIONES ORDINARIAS FACTOR IMPACTO	Nº UNID	P. UNID	TOTAL
	4	400,00 €	1.600,00 €
EDICIONES ESPECIALES FACTOR IMPACTO	Nº UNID	P. UNID	
	4	400,00 €	1.600,00 €
<b>TOTAL</b>			3.200,00 €

A continuación, se da inicio a la lectura de los criterios de valoración automática indicados en el punto 10.2.2. de la cláusula primera “OTROS CRITERIOS DE VALORACIÓN AUTOMÁTICA” según lo establecido en este procedimiento, de acuerdo con lo indicado por la mercantil en el ANEXO IV, siendo su resultado el siguiente:

CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULA.		
GRUPO I- RESPONSABLE DEL PROYECTO		
FUNCIÓN- RESPONSABLE DEL PROYECTO	EXPERIENCIA como Responsable en Proyectos de maquetaación, edición y corrección de texto en publicaciones científico sanitarios	
GRUPO I	EXPERIENCIA <u>DE 3 AÑOS</u>	X
	Experiencia de <u>MÁS DE 3 HASTA 5 AÑOS</u>	

	Experiencia de <b>MÁS DE 5 AÑOS HASTA 7</b>	
	Experiencia de <b>MÁS DE 7 AÑOS</b>	

Se comprueba que se ha incluido la documentación relativa a:

**- PROPUESTA DISEÑO FACTOR DE IMPACTO.**

A continuación, conforme a lo establecido en la presente licitación, y en base a lo expuesto en el PCJP se procede a la evaluación de PROPUESTA DISEÑO FACTOR DE IMPACTO conforme a los criterios establecidos en la presente licitación:

CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULA. EXPERIENCIA.	
RESPONSABLE DEL CONTRATO	
CONCEPTO	DISEÑO GRÁFICO. (HASTA 9 PUNTOS). Se valorará especialmente la propuesta gráfica, diseño atractivo
Uso colores corporativos	3 PUNTOS
Combinación imágenes y texto	2 PUNTOS
Accesibilidad	0 PUNTOS
JUSTIFICACIÓN	La propuesta demuestra una coherencia visual completa con la identidad de la FIBHLPR. Aunque las imágenes utilizadas son de calidad y relevantes para el contenido, la integración con el texto no es completamente fluida. Destaca áreas significativas de mejora en términos de la combinación de elementos visuales y accesibilidad, esenciales para un diseño inclusivo y completamente efectivo..
TOTAL	5 PUNTOS
CONCEPTO	DISEÑO FUNCIONAL. (HASTA 9 PUNTOS). Se valorará especialmente el diseño que permita una navegación intuitiva, y experiencia de usuario óptima.
Simplicidad. Uso de un diseño simple fácil de entender y usar	1 PUNTO
Originalidad en la composición de los elementos	0 PUNTOS
Uso de QR u otros módulos de almacenaje de datos	3 PUNTOS
JUSTIFICACIÓN	La propuesta demuestra un diseño fácil de usar, pero este ha de encontrar el equilibrio con un diseño atractivo y único en su presentación El diseño puede parecer demasiado similar a otras propuestas comunes en el mercado, sin características distintivas lo diferencie. Se destaca la integración y utilización de códigos QR que facilitan el acceso rápido a información adicional y relevante.
TOTAL	4 PUNTOS

	<b>INFORMACIÓN. (HASTA 9 PUNTOS).</b> Se valorará especialmente la presentación de la información a través de un diseño de arquitectura de información clara, intuitiva.
<b>Estructuración de la información que garantice una experiencia de lectura fácil y agradable</b>	<b>2 PUNTOS</b>
<b>Legibilidad. El texto y otros elementos del diseño deben ser legibles y claros para los usuarios</b>	<b>4,5 PUNTOS</b>
<b>JUSTIFICACIÓN</b>	La estructuración podría beneficiarse de una jerarquía más definida y una organización que guíe al usuario de manera más fluida a través del contenido. El diseño cumple con los requisitos de accesibilidad visual, empleando un tamaño de fuente adecuado, un contraste óptimo y un espaciado que facilita la lectura sin esfuerzo.
<b>TOTAL</b>	<b>6,5 PUNTOS</b>
	<b>CARÁCTER ORIGINAL Y CREATIVO. (HASTA 9 PUNTOS).</b> Se valorará especialmente que los diseños originales, novedosos, innovadores, con respecto a otras entidades del sector
<b>Diseño atractivo visualmente, que sea efectivo en su función y fácil</b>	<b>3 PUNTOS</b>
<b>Uso de nuevas formas de transmisión de la información</b>	<b>0 PUNTOS</b>
<b>JUSTIFICACIÓN</b>	El diseño es competente en términos de atractivo visual y funcionalidad básica, carece significativamente en originalidad y en la aplicación de metodologías innovadoras para la transmisión de información. Se observa un desempeño moderado que podría ser elevado considerablemente mediante la adopción de enfoques más creativos y tecnológicamente avanzados.
<b>TOTAL</b>	<b>3 PUNTOS</b>
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	
<b>18,5 PUNTOS</b>	

Tal como se establece en el PCAP, este procedimiento se articula en fases, conforme a lo previsto en el artículo 146.3 de la LCSP, y será necesaria la obtención de una puntuación mínima de 18 puntos en el conjunto de criterios cualitativos. A estos efectos serán criterios cualitativos los indicados en los apartados en los apartados anteriores 10.2.1 (PROPUESTA DISEÑO FACTOR DE IMPACTO).

El licitador que obtenga menos de 18 puntos en la valoración total de los criterios indicados quedará excluido del procedimiento.

- **IRENE FERNÁNDEZ JIMÉNEZ** Suma del conjunto de criterios cualitativos (Criterios evaluables mediante un juicio de valor): 18,50 puntos. Se obtiene una puntuación superior a los 18 puntos, por lo tanto, **puede analizarse la propuesta económica.**

Según lo expuesto, la Comisión de Valoración acuerda que la documentación presentada por IRENE

FERNÁNDEZ JIMÉNEZ es correcta y emplaza a esta a la fase de negociación del presente procedimiento, sobre la base de la oferta inicialmente presentada por la licitadora, a fin de negociar los siguientes aspectos:

- **Económicos: Económicos:** Precio del contrato.
- **Aspectos técnicos:** Condiciones de desarrollo de la prestación, dentro de los límites fijados en el PPT.

Seguidamente, se levanta la sesión dando por concluido el acto.

LA SECRETARIA	Vº Bº LA PRESIDENTA
Dña. Verónica Grela Golpe	Dña. María Mar Martín Cuenca

NOTA: Por la presente se hace saber que el presente documento asociado al expediente referenciado, y que se corresponde con el que ha sido publicado en el Portal de la Contratación de la Comunidad de Madrid, ha sido efectivamente firmado se encuentra dentro del expediente sito en las instalaciones de la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario La Princesa.