

Madrid, 24 de marzo de 2025.

**Anulación de exclusión en la fase de revisión de la documentación administrativa correspondiente a la licitación, por procedimiento abierto, de las OBRAS DE PROYECTO DE IMPLANTACIÓN DE CIRCUITO HIGIÉNICO PARA PERSONAL DE TALLERES CENTRALES (Licitación 6012500009)**

El 21 de febrero de 2025 se publicó en el Perfil de Contratante del Portal de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid el anuncio de exclusión de la empresa **PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS S.L.**, de la citada licitación. Cuyo contenido es el siguiente:

En el apartado “42. Presentación de las ofertas en la aplicación SRM” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP) se indica lo siguiente:

*“La inclusión en esta carpeta 1 de información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o de cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios y/o la introducción de la oferta económica o de cualquier otro tipo de documento que permita deducir o conocer su importe, conllevará la exclusión del licitador.”*

La oferta presentada por la empresa **PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS S.L.** ha incluido, en el documento correspondiente al ANEXO IV “DECLARACIÓN RESPONSABLE (DOCUMENTO DE CONTRATACIÓN)” de la carpeta 1, información que permite deducir o conocer su importe de la oferta económica, en concreto lo siguiente:

En el “BLOQUE 8: INFORMACIÓN RELATIVA A LOS SUBCONTRATISTAS”, a la pregunta “¿Tiene el licitador intención de subcontratar alguna parte del contrato a terceros?”, indica “Sí” y posteriormente, en respuesta al apartado “c) Importe estimado total de subcontratación:” incluyen el precio, acompañado del % al que corresponde sobre su cantidad total. Por tanto, sabiendo el importe asociado a un % del total, **es posible calcular y conocer el 100%, que es el importe total de la oferta económica.**

En consecuencia, y de conformidad en lo previsto en la condición 42 del cuadro resumen del PCP, la oferta presentada por el licitador **PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS S.L.**, queda **excluida de la licitación.**

Con fecha 07 de marzo de 2025, se recibe una notificación de la SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA de la Subdirección General de Régimen Jurídico Área de Recursos y Asuntos Contenciosos de la Consejería de Transportes e Infraestructuras de la Comunidad de Madrid, comunicando la interposición de un Recurso de Alzada (Ref: 06/089530.9/25) por parte la empresa PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS S.L. en la licitación 6012500009 para la contratación, por procedimiento abierto, de las obras de proyecto de implantación de circuito higiénico para personal de talleres centrales. Dicho recurso se presenta contra la exclusión de la empresa PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS S.L. por los siguientes motivos:

**“en el bloque 8 no hace relación a un porcentaje sobre su oferta, sino sobre el presupuesto de ejecución material.**

Dado que no se ha abierto el sobre con la documentación económica, no se ha podido ver cuál es nuestra oferta, pues de haberlo abierto, antes de excluir, se podría comprobar fácilmente que el importe de 786.086,23 €, no coincide con el 48,56% de nuestra oferta.

Y ello es, reiteramos, porque el importe que se dice NO va asociado a un % del total de nuestra oferta sino del PEM.

Se aporta como Anexo I, una mayor justificación de que el % viene referido al presupuesto de ejecución material reflejado en la documentación de ese organismo para la licitación.

En conclusión, y, como el importe asociado a un % del total no está referido a la oferta sino al presupuesto de ejecución material (PEM) es evidente que ni se conoce, ni se puede conocer cuál es la oferta, lo que ha de conllevar la estimación del recurso, dejando sin efecto la exclusión, y acordar la readmisión de mi poderdante en la licitación.

La reclamación plantea que la información facilitada por el reclamante permite conocer el Presupuesto de ejecución material, pero no el beneficio industrial, ni los gastos generales (conceptos todos ellos integrantes del importe de la oferta económica) y por tanto no la totalidad de la oferta económica. En consecuencia, Metro de Madrid ha decidido atender la reclamación planteada en su recurso por el licitante, al considerar que no existe contaminación por la inclusión en la Carpeta nº1 de elementos que hayan permitido deducir o conocer el importe de la oferta económica (tal y como señala el apartado 42 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares), puesto que la información incluida en la Carpeta nº1, únicamente permite conocer uno de los tres conceptos integrantes de la oferta económica y no su totalidad.

En consecuencia, **queda anulada la exclusión** de la oferta presentada por el licitador **PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS S.L.**