

## P.A. OBR-33/2024

**OBJETO:** OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO HOSPITALARIO DE CUIDADOS Y RECUPERACIÓN FUNCIONAL SIERRA NORTE, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS

**INFORME nº 2 DE EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS, Y PROPOSICIONES ECONÓMICAS.**

### 1. ANTECEDENTES

Dentro del proceso de licitación, conforme a las normas del procedimiento abierto para la contratación de las obras arriba referenciadas, esta Dirección General de Infraestructuras Sanitarias ha recibido de la Mesa de Contratación, la documentación relativa a los criterios cualitativos de adjudicación evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas y las proposiciones económicas, con el fin de que sea revisada dicha documentación y evaluados los criterios cualitativos por aplicación de fórmulas y el criterio relacionado con el precio, establecidos en la documentación del expediente.

### 2. DOCUMENTACIÓN RECIBIDA

Se ha recibido de la Mesa de Contratación la documentación que han presentado las empresas que licitan y que se relacionan más abajo, a través del sistema de licitación electrónica, documentación y proposiciones económicas que se evalúan en el presente informe.

1. OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A.
2. CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ – SANDO, S.A.U.
3. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
4. ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.
5. SACYR CONSTRUCCIÓN, S.A.U.
6. UTE FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. - BARROSO NAVA Y CÍA, S.A.
7. UTE GYOCIVIL, S.A.U. - LANTANIA, S.A.U
8. UTE SERANCO, S.A.U. - PRACE SERVICIOS Y OBRAS, S.A.
9. PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U - S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA
10. CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.

### 3. CRITERIOS DE VALORACIÓN

#### 3.1. Criterios de adjudicación del contrato

La puntuación se distribuye de la siguiente manera:

Descripción de criterios	Puntuación
1: Criterio económico	51 puntos
2: Criterios cualitativos evaluables de forma automática	49 puntos
Experiencia añadida del equipo técnico mínimo	25 puntos
Jefe de obra	6 puntos
Jefe de producción	5 puntos
Responsable de Seguridad y Salud	4 puntos
Responsable de Control de Calidad	4 puntos
Técnico especialista Evaluador Certificación ambiental VERDE	4 puntos
Encargado de obra	2 puntos
Compromiso de obtención de certificación VERDE superior a la mínima prevista	15 puntos
Reducción del plazo de ejecución de la obra	6 puntos
Ampliación del plazo de garantía	3 puntos
TOTAL	100 puntos

### Criterio relacionado con el precio (hasta 51 puntos)

- Descripción del criterio: Precio

Ponderación: hasta 51 puntos sobre 100

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la siguiente fórmula, con una puntuación máxima de 51 puntos:

$$P = 51 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6)$$

Siendo:

P = puntuación otorgada al licitador

A = presupuesto base de licitación

B = Oferta a valorar

C = Oferta más baja

### Criterios cualitativos: Criterios evaluables de forma automática (hasta 49 puntos)

- Descripción del criterio: Experiencia añadida del equipo técnico mínimo.

Ponderación: hasta 25 puntos sobre 100

Se valorará que el licitador incluya en los miembros del equipo técnico que se relacionan más abajo, personal con experiencia profesional que supere los mínimos exigidos, considerando que la experiencia añadida en obras concretas, con circunstancias y condicionantes diversos, proporcionará al equipo una mayor capacidad en el desempeño de sus trabajos y ahondará en la mejor calidad en la ejecución de la obra.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación específica y distribución de puntos de cada cuadro:

1	<p><u>Jefe de obra</u>: MÁXIMO 6 PUNTOS. Por experiencia profesional adicional a la mínima exigida, de 3 obras, acreditada en obras similares, realizadas en calidad de Jefe de obra, según la siguiente graduación:</p> <table><tr><td>Nº de obras adicionales</td><td>1</td><td>2</td><td>3 o más</td></tr><tr><td>Puntos</td><td>2</td><td>4</td><td>6</td></tr></table> <p>Como obras similares se entenderán obras de nueva edificación de hospitales o centros de salud. Los puntos no son acumulativos.</p>	Nº de obras adicionales	1	2	3 o más	Puntos	2	4	6
Nº de obras adicionales	1	2	3 o más						
Puntos	2	4	6						
2	<p><u>Jefe de producción</u>: MÁXIMO 5 PUNTOS. Por experiencia profesional adicional a la mínima exigida, de 3 obras, acreditada en obras similares, realizadas en calidad de Jefe de producción, según la siguiente graduación:</p> <table><tr><td>Nº de obras adicionales</td><td>1</td><td>2</td><td>3 o más</td></tr><tr><td>Puntos</td><td>1</td><td>3</td><td>5</td></tr></table> <p>Como obras similares se entenderán obras de nueva edificación de hospitales o centros de salud. Los puntos no son acumulativos.</p>	Nº de obras adicionales	1	2	3 o más	Puntos	1	3	5
Nº de obras adicionales	1	2	3 o más						
Puntos	1	3	5						
3	<p><u>Responsable de Seguridad y Salud</u>: MÁXIMO 4 PUNTOS. Por experiencia profesional adicional a la mínima exigida, de 3 obras, acreditada en obras de edificación de nueva planta, de uso no necesariamente sanitario, cuyo importe mínimo sea de 4.000.000 € de Presupuesto total incluido IVA, realizadas en calidad de Responsable de Seguridad y Salud, según la siguiente graduación:</p> <table><tr><td>Nº de obras adicionales</td><td>1</td><td>2</td><td>3 o más</td></tr><tr><td>Puntos</td><td>1</td><td>2</td><td>4</td></tr></table>	Nº de obras adicionales	1	2	3 o más	Puntos	1	2	4
Nº de obras adicionales	1	2	3 o más						
Puntos	1	2	4						

	Los puntos no son acumulativos.			
4	<u>Responsable de Control de Calidad</u> : MÁXIMO 4 PUNTOS. Por experiencia profesional adicional a la mínima exigida, de 3 obras, acreditada en obras de edificación de nueva planta, de uso no necesariamente sanitario, cuyo importe mínimo sea de 4.000.000 € de Presupuesto total incluido IVA, realizadas en calidad de Responsable de Control de Calidad de la obra, según la siguiente graduación:			
	Nº de obras adicionales	1	2	3 o más
	Puntos	1	2	4
	Los puntos no son acumulativos.			
5	<u>Técnico especialista Evaluador Acreditado en el marco de la Certificación ambiental VERDE</u> : MÁXIMO 4 PUNTOS. Por experiencia profesional adicional a la certificación mínima exigida, acreditada en certificaciones ambientales VERDE de edificios de nueva planta ejecutados, de cualquier uso exceptuando el residencial privado., según la siguiente graduación:			
	Nº de certificaciones VERDE adicionales	1	2	3 o más
	Puntos	1	2	4
	Los puntos no son acumulativos.			
6	<u>Encargado de obra</u> : MÁXIMO 2 PUNTOS. Por experiencia profesional adicional a la mínima exigida, acreditada en obras de edificación de nueva planta, de uso no necesariamente sanitario, cuyo importe mínimo sea de 4.000.000 € de Presupuesto total incluido IVA, realizadas en calidad de encargado de obra, según la siguiente graduación:			
	Nº de obras adicionales	1	2 o más	
	Puntos	1	2	
	Los puntos no son acumulativos.			

- **Descripción del criterio:** compromiso de obtención de certificación ambiental VERDE superior a la mínima prevista

**Ponderación:** hasta 15 puntos sobre 100

Se valorará que el licitador se comprometa a obtener una certificación ambiental VERDE, otorgada por el Green Building Council España (GBCe), para el edificio construido, dentro de su categoría, con una puntuación superior a la mínima prevista en el proyecto de “2 hojas”, mediante la incorporación de mejoras a su costa durante la ejecución de la obra.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación específica y distribución de puntos del siguiente cuadro:

CUMPLIMIENTO	PUNTOS
Compromiso de obtención de una certificación VERDE con una puntuación de “4 hojas”	15
Compromiso de obtención de una certificación VERDE con una puntuación de “3 hojas”	10
Sin compromiso de obtención de una certificación VERDE con una puntuación superior a “2 hojas”	0

Los puntos no son acumulativos.

- Descripción del criterio: compromiso de reducción del plazo de ejecución de la obra  
Ponderación: hasta 6 puntos sobre 100

Sobre el plazo máximo de ejecución de obra, establecido en 20 meses, el licitador podrá ofertar una reducción del plazo de ejecución, según la tabla inferior.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación específica y distribución de puntos del siguiente cuadro:

CUMPLIMIENTO	PUNTOS
Reducción de plazo de 8 semanas o más	6
Reducción del plazo de entre 6 semanas y menos de 8 semanas	5
Reducción del plazo de entre 4 semanas y menos de 6 semanas	4
Reducción del plazo de entre 2 semanas y menos de 4 semanas	3
Reducción del plazo de entre 1 semana y menos de 2 semanas	2
Reducción del plazo menor de 1 semana o sin reducción	0

- Descripción del criterio: compromiso de ampliación del plazo de garantía  
Ponderación: hasta 3 puntos sobre 100

Como forma de acreditar la mejora en la calidad de las obras entregadas, el licitador podrá ofertar una ampliación del plazo de garantía de las obras, sobre el mínimo establecido.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación específica y distribución de puntos de cada cuadro:

CUMPLIMIENTO	PUNTOS
Compromiso de ampliación de plazo de garantía de 18 meses o más	3
Compromiso de ampliación de plazo de garantía de entre 12 meses y menos de 18	2
Compromiso de ampliación de plazo de garantía de entre 6 meses y menos de 12	1
Compromiso de ampliación de plazo de garantía menor de 6 meses o sin compromiso	0

#### 4. EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Una vez examinada la documentación aportada por los licitadores, las puntuaciones relativas a los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas se incorporan en el siguiente cuadro:

EMPRESAS	JEFE OBRA	JEFE PRODUCCIÓN	RESPONSABLE SEGURIDAD y SALUD	RESPONSABLE CONTROL CALIDAD	TÉCNICO ESPECIALISTA EVALUADOR CERT. AMB. VERDE	ENCARGADO OBRA	COMPROMISO OBTENCIÓN CERTIF. VERDE SUPERIOR A 2 HOJAS	REDUCCIÓN PLAZO EJECUCIÓN OBRA	AMPLIACIÓN PLAZO GARANTÍA
OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.	6	3	4	4	4	2	15	6	3
CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ - SANDO	6	5	4	4	0	2	15	6	3
VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	6	5	4	4	4	2	15	6	3
ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.	6	5	4	4	0	2	15	6	3
SACYR CONSTRUCCION, S.A.U.	4	0	4	2	4	2	15	6	3
UTE: FERROVIAL CONSTRUCCION- BARROSO	6	5	4	4	1	2	15	6	3
UTE: LANTANIA, S.A.U Y GYOCIVIL	6	5	4	4	4	2	15	6	3
UTE: SERANCO-PRACE LOZOYUELA	6	5	4	4	4	2	15	6	3
UTE: PUENTES CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U Y COPASA	6	5	4	4	4	2	15	6	3
CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A.	6	5	4	4	4	2	15	6	3

A continuación, se justifican las puntuaciones asignadas:

##### 1- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.

###### Experiencia añadida del Equipo Técnico Mínimo

Total: **23 puntos**

- Se comprueba que las obras referidas a cada uno de los miembros del Equipo Técnico Mínimo son adicionales y distintas de las obras relativas a la solvencia de cada uno de ellos.
- Presenta Certificados de Buena Ejecución relativos a la empresa, en los que se indica nominalmente la participación de los técnicos intervinientes, entre los que figuran los profesionales propuestos como miembros del Equipo Técnico Mínimo.
- En el Certificado de Buena Ejecución relativo al Nuevo Hospital de Collado Villalba, el profesional propuesto en la licitación como Jefe de Producción tiene el cargo de *Jefe de Ejecución*, figurando otro técnico diferente como Jefe de Producción. No se valora el Certificado.
- Presenta 3 Certificaciones de Sostenibilidad de edificios suscritos por la evaluadora propuesta en la licitación como miembro del Equipo Técnico Mínimo, emitidos por el Green Building Council-España.

###### Compromiso de obtención de certificación ambiental VERDE superior a la mínima prevista

Total: **15 puntos**

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de obtención de la Certificación VERDE con una puntuación de “4 hojas”, mediante la incorporación de mejoras a su costa durante la ejecución de la obra.

#### Reducción del plazo

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de una reducción de la ejecución del plazo de las obras de 8 semanas. **6 puntos**

#### Ampliación de garantía

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de un incremento del plazo de garantía de 18 meses. **3 puntos**

## **2- CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ - SANDO**

#### Experiencia añadida del Equipo Técnico Mínimo

Total: **21 puntos**

- Se comprueba que las obras referidas a cada uno de los miembros del Equipo Técnico Mínimo son adicionales y distintas de las obras relativas a la solvencia de cada uno de ellos.
- Presenta Certificados de Buena Ejecución relativos a la empresa, y Declaración Responsable de la participación de los profesionales propuestos como miembros del Equipo Técnico Mínimo en las obras relativas a dichos Certificados de Buena Ejecución.
- Presenta 3 Precertificados de edificios suscritos por el evaluador propuesto en la licitación como miembro del Equipo Técnico Mínimo, emitidos por el Green Building Council-España. No se valoran los Precertificados.

A la vista de la documentación aportada, la Mesa de contratación solicita, con fecha 7 de abril, **aclaración** a la empresa, para la valoración correspondiente al apartado 10.2 de la cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

*"[...] en relación con la experiencia profesional del Técnico especialista Evaluador Acreditado en el marco de la Certificación ambiental VERDE, las certificaciones ambientales VERDE de edificios de nueva planta ejecutados [...]"*

Una vez recibida con fecha 9 de abril la documentación requerida, se observa que no se ajusta a lo solicitado, y por lo tanto, no acredita lo reflejado en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (apartado 10.2 cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares), no procediendo en consecuencia a su valoración.

#### Compromiso de obtención de certificación ambiental VERDE superior a la mínima prevista

Total: **15 puntos**

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de obtención de la Certificación VERDE con una puntuación de "4 hojas", mediante la incorporación de mejoras a su costa durante la ejecución de la obra.

#### Reducción del plazo

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de una reducción de la ejecución del plazo de las obras de 8 semanas. **6 puntos**

#### Ampliación de garantía

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de un incremento del plazo de garantía de 18 meses. **3 puntos**

## **3- VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.**

#### Experiencia añadida del Equipo Técnico Mínimo

Total: **25 puntos**

- Se comprueba que las obras referidas a cada uno de los miembros del Equipo Técnico Mínimo son adicionales y distintas de las obras relativas a la solvencia de cada uno de ellos.

- Presenta Certificados de Buena Ejecución relativos a la empresa, y Declaración Responsable de la participación de los profesionales propuestos como miembros del Equipo Técnico Mínimo en las obras relativas a dichos Certificados de Buena Ejecución.
- Presenta 3 Certificaciones de Sostenibilidad de edificios suscritos por la evaluadora propuesta en la licitación como miembro del Equipo Técnico Mínimo, emitidos por el Green Building Council-España.

Compromiso de obtención de certificación ambiental VERDE superior a la mínima prevista

Total: **15 puntos**

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de obtención de la Certificación VERDE con una puntuación de “4 hojas”, mediante la incorporación de mejoras a su costa durante la ejecución de la obra.

Reducción del plazo

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de una reducción de la ejecución del plazo de las obras de 8 semanas. **6 puntos**

Ampliación de garantía

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de un incremento del plazo de garantía de 18 meses. **3 puntos**

**4- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.**

Experiencia añadida del Equipo Técnico Mínimo

Total: **21 puntos**

- Se comprueba que las obras referidas a cada uno de los miembros del Equipo Técnico Mínimo son adicionales y distintas de las obras relativas a la solvencia de cada uno de ellos.
- Presenta Certificados de Buena Ejecución relativos a la empresa, y Declaración Responsable de la participación de los profesionales propuestos como miembros del Equipo Técnico Mínimo en las obras relativas a dichos Certificados de Buena Ejecución.
- Presenta Informe suscrito por el Director General de Green Building Council-España, en el que se informa que el evaluador propuesto en la licitación como miembro del Equipo Técnico Mínimo es evaluador, con el Sistema de Certificación Sostenible VERDE, propiedad de GBCE, de 4 edificios, pero no se aportan las relativas Certificaciones de Sostenibilidad de edificios. No se valora el Informe.

A la vista de la documentación aportada, la Mesa de contratación solicita, con fecha 7 de abril, **aclaración** a la empresa, para la valoración correspondiente al apartado 10.2 de la cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

*“[...] en relación con la experiencia profesional del Técnico especialista Evaluador Acreditado en el marco de la Certificación ambiental VERDE, las certificaciones ambientales VERDE de edificios de nueva planta ejecutados [...]”*

Una vez recibida con fecha 9 de abril la documentación requerida, se observa que no se ajusta a lo solicitado, y por lo tanto, no acredita lo reflejado en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (apartado 10.2 cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares), no procediendo en consecuencia a su valoración.

Compromiso de obtención de certificación ambiental VERDE superior a la mínima prevista

Total: **15 puntos**

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de obtención de la Certificación VERDE con una puntuación de “4 hojas”, mediante la incorporación de mejoras a su costa durante la ejecución de la obra.



#### Reducción del plazo

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de una reducción de la ejecución del plazo de las obras de 8 semanas. **6 puntos**

#### Ampliación de garantía

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de un incremento del plazo de garantía de 18 meses. **3 puntos**

### **5- SACYR CONSTRUCCIÓN, S.A.U.**

#### Experiencia añadida del Equipo Técnico Mínimo

Total: **16 puntos**

- Se comprueba que las obras referidas a cada uno de los miembros del Equipo Técnico Mínimo son adicionales y distintas de las obras relativas a la solvencia de cada uno de ellos.
- Presenta Certificados de Buena Ejecución relativos a la empresa, y Declaración Responsable de la participación de los profesionales propuestos como miembros del Equipo Técnico Mínimo en las obras relativas a dichos Certificados de Buena Ejecución. Algunos Certificados de Buena Ejecución indican nominalmente la participación de los técnicos intervinientes, entre los que figuran los profesionales propuestos como miembros del Equipo Técnico Mínimo.
- En el caso del Hospital de Antofagasta, presenta una Declaración Responsable suscrita por el Jefe de Proyecto, en la que el profesional propuesto en la licitación como Jefe de Obra tiene el cargo de *Administrador de Contrato de la Construcción*. No se valora el Certificado.
- En el caso del profesional propuesto en la licitación como Jefe de Producción, aporta 2 Declaraciones Responsables y 1 Certificado de Buena Ejecución en los que figura que el profesional ha ejercido el cargo de *Jefe de Obra*. No se valoran las Declaraciones Responsables ni el Certificado.
- En el Certificado de Buena Ejecución relativo a la obra del Campus Repsol S.A., el profesional propuesto en la licitación como Responsable de Control de Calidad no aparece, figurando otro técnico diferente como *Responsable de Calidad y Medio Ambiente*. No se valora el Certificado.
- Presenta 3 Certificaciones de Sostenibilidad de edificios suscritos por la evaluadora propuesta en la licitación como miembro del Equipo Técnico Mínimo, emitidos por el Green Building Council-España.

#### Compromiso de obtención de certificación ambiental VERDE superior a la mínima prevista

Total: **15 puntos**

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de obtención de la Certificación VERDE con una puntuación de "4 hojas", mediante la incorporación de mejoras a su costa durante la ejecución de la obra.

#### Reducción del plazo

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de una reducción de la ejecución del plazo de las obras de 8 semanas. **6 puntos**

#### Ampliación de garantía

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de un incremento del plazo de garantía de 18 meses. **3 puntos**

### **6- UTE: FERROVIAL CONSTRUCCIÓN - BARROSO**

#### Experiencia añadida del Equipo Técnico Mínimo

Total: **22 puntos**

- Se comprueba que las obras referidas a cada uno de los miembros del Equipo Técnico Mínimo son adicionales y distintas de las obras relativas a la solvencia de cada uno de ellos.



- Presenta Certificados de Buena Ejecución relativos a la empresa, y Declaración Responsable de la participación de los profesionales propuestos como miembros del Equipo Técnico Mínimo en las obras relativas a dichos Certificados de Buena Ejecución.
- Presenta 1 Certificación de Sostenibilidad de edificios y 2 Pre-Certificaciones de Sostenibilidad de edificios, suscritos por el evaluador propuesto en la licitación como miembro del Equipo Técnico Mínimo, emitidos por el Green Building Council-España. No se valora ninguna de las 2 Pre-Certificaciones.

A la vista de la documentación aportada, la Mesa de contratación solicita, con fecha 7 de abril, **aclaración** a la empresa, para la valoración correspondiente al apartado 10.2 de la cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

*"[...] en relación con la experiencia profesional del Técnico especialista Evaluador Acreditado en el marco de la Certificación ambiental VERDE, las certificaciones ambientales VERDE de edificios de nueva planta ejecutados [...]"*

Una vez recibida con fecha 9 de abril la documentación requerida, se observa que no se ajusta a lo solicitado, y por lo tanto, no acredita lo reflejado en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (apartado 10.2 cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares), no procediendo en consecuencia a su valoración.

#### Compromiso de obtención de certificación ambiental VERDE superior a la mínima prevista

Total: **15 puntos**

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de obtención de la Certificación VERDE con una puntuación de "4 hojas", mediante la incorporación de mejoras a su costa durante la ejecución de la obra.

#### Reducción del plazo

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de una reducción de la ejecución del plazo de las obras de 8 semanas. **6 puntos**

#### Ampliación de garantía

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de un incremento del plazo de garantía de 18 meses. **3 puntos**

### **7- UTE: LANTANIA, S.A.U – GYOCIVIL**

#### Experiencia añadida del Equipo Técnico Mínimo

Total: **25 puntos**

- Se comprueba que las obras referidas a cada uno de los miembros del Equipo Técnico Mínimo son adicionales y distintas de las obras relativas a la solvencia de cada uno de ellos.
- Presenta Certificados de Buena Ejecución relativos a la empresa, y Declaración Responsable de la participación de los profesionales propuestos como miembros del Equipo Técnico Mínimo en las obras relativas a dichos Certificados de Buena Ejecución.
- Presenta 3 Certificaciones de Sostenibilidad de edificios suscritos por la evaluadora propuesta en la licitación como miembro del Equipo Técnico Mínimo, emitidos por el Green Building Council-España.

#### Compromiso de obtención de certificación ambiental VERDE superior a la mínima prevista

Total: **15 puntos**

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de obtención de la Certificación VERDE con una puntuación de "4 hojas", mediante la incorporación de mejoras a su costa durante la ejecución de la obra.

#### Reducción del plazo

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de una reducción de la ejecución del plazo de las obras de 8 semanas. **6 puntos**

#### Ampliación de garantía

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de un incremento del plazo de garantía de 18 meses.  
**3 puntos**

### **8- UTE: SERANCO - PRACE**

#### Experiencia añadida del Equipo Técnico Mínimo

Total: **25 puntos**

- Se comprueba que las obras referidas a cada uno de los miembros del Equipo Técnico Mínimo son adicionales y distintas de las obras relativas a la solvencia de cada uno de ellos.
- Presenta Certificados de Buena Ejecución relativos a la empresa, y Declaración Responsable de la participación de los profesionales propuestos como miembros del Equipo Técnico Mínimo en las obras relativas a dichos Certificados de Buena Ejecución.
- Presenta 3 Certificaciones de Sostenibilidad de edificios suscritos por la evaluadora propuesta en la licitación como miembro del Equipo Técnico Mínimo, emitidos por el Green Building Council-España.

#### Compromiso de obtención de certificación ambiental VERDE superior a la mínima prevista

Total: **15 puntos**

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de obtención de la Certificación VERDE con una puntuación de "4 hojas", mediante la incorporación de mejoras a su costa durante la ejecución de la obra.

#### Reducción del plazo

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de una reducción de la ejecución del plazo de las obras de 8 semanas. **6 puntos**

#### Ampliación de garantía

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de un incremento del plazo de garantía de 18 meses.  
**3 puntos**

### **9- UTE: PUENTES CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U Y COPASA**

#### Experiencia añadida del Equipo Técnico Mínimo

Total: **25 puntos**

- Se comprueba que las obras referidas a cada uno de los miembros del Equipo Técnico Mínimo son adicionales y distintas de las obras relativas a la solvencia de cada uno de ellos.
- Presenta Certificados de Buena Ejecución relativos a la empresa, y Declaración Responsable de la participación de los profesionales propuestos como miembros del Equipo Técnico Mínimo en las obras relativas a dichos Certificados de Buena Ejecución.
- Presenta 3 Certificaciones de Sostenibilidad de edificios suscritos por la evaluadora propuesta en la licitación como miembro del Equipo Técnico Mínimo, emitidos por el Green Building Council-España.

#### Compromiso de obtención de certificación ambiental VERDE superior a la mínima prevista

Total: **15 puntos**

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de obtención de la Certificación VERDE con una puntuación de "4 hojas", mediante la incorporación de mejoras a su costa durante la ejecución de la obra.

#### Reducción del plazo

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de una reducción de la ejecución del plazo de las obras de 8 semanas. **6 puntos**

#### Ampliación de garantía

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de un incremento del plazo de garantía de 18 meses.  
**3 puntos**

### **10- CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A.**

#### Experiencia añadida del Equipo Técnico Mínimo

Total: **25 puntos**

- Se comprueba que las obras referidas a cada uno de los miembros del Equipo Técnico Mínimo son adicionales y distintas de las obras relativas a la solvencia de cada uno de ellos.
- Presenta Certificados de Buena Ejecución relativos a la empresa, y Declaración Responsable de la participación de los profesionales propuestos como miembros del Equipo Técnico Mínimo en las obras relativas a dichos Certificados de Buena Ejecución.
- Presenta 3 Certificaciones de Sostenibilidad de edificios suscritos por la evaluadora propuesta en la licitación como miembro del Equipo Técnico Mínimo, emitidos por el Green Building Council-España.

#### Compromiso de obtención de certificación ambiental VERDE superior a la mínima prevista

Total: **15 puntos**

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de obtención de la Certificación VERDE con una puntuación de "4 hojas", mediante la incorporación de mejoras a su costa durante la ejecución de la obra.

#### Reducción del plazo

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de una reducción de la ejecución del plazo de las obras de 8 semanas. **6 puntos**

#### Ampliación de garantía

- Presenta Declaración Responsable con el compromiso de un incremento del plazo de garantía de 18 meses.  
**3 puntos**

## 5. EVALUACIÓN DE LOS CRITERIOS RELACIONADOS CON LOS COSTES (PRECIO). PROPOSICIONES ECONÓMICAS.

Método para la evaluación de las proposiciones económicas:

La valoración de la oferta se realizará conforme a la siguiente fórmula:

$$P = 51 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6)$$

Siendo:

P = Puntuación otorgada al licitador

A = Precio de licitación (Base Imponible)

B = Oferta a valorar (Base Imponible)

C = Oferta más baja (Base Imponible)

Presupuesto Base de Licitación PBL

Base imponible: 35.005.800,24 euros

Importe I.V.A.: 7.351.218,05 euros

Importe total: 42.357.018,29 euros

Se han recibido las siguientes proposiciones económicas, según se refleja en el acta nº2 de la Mesa de Contratación, de 12 de marzo de 2025:

		BASE IMPONIBLE	IVA	IMPORTE TOTAL
EMPRESAS	CIF	35.005.800,24 €	7.351.218,05 €	42.357.018,29 €
OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.	A48010573	28.981.302,02 €	6.086.073,42 €	35.067.375,44 €
CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ - SANDO	A29029428	31.462.051,78 €	6.607.030,87 €	38.069.082,65 €
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	A28017986	31.470.214,42 €	6.608.745,03 €	38.078.959,45 €
ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.	A73998346	28.144.663,39 €	5.910.379,31 €	34.055.042,70 €
SACYR CONSTRUCCION, S.A.U.	A78366382	29.384.340,40 €	6.170.711,48 €	35.555.051,88 €
UTE: FERROVIAL CONSTRUCCION- BARROSO	A28019206 // A28297760	30.771.551,81 €	6.462.025,88 €	37.233.577,69 €
UTE: LANTANIA, S.A.U Y GYOCIVIL	A87268116 // A83283861	28.487.720,24 €	5.982.421,25 €	34.470.141,49 €
UTE: SERANCO-PRACE LOZOYUELA	B70043104 // A70319678	29.183.000,00 €	6.128.430,00 €	35.311.430,00 €
UTE: PUENTES CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U Y COPASA	B70043104 // A32015844	31.851.777,64 €	6.688.873,30 €	38.540.650,94 €
CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A.	A36006666	29.553.850,73 €	6.206.308,65 €	35.760.159,38 €

### Ofertas con valores anormales o desproporcionados

Se tomarán en consideración, a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de tratarse de una oferta con valores anormales o desproporcionados, el criterio relacionado con el precio, siendo los límites para apreciar que se dan en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

- Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al presupuesto base de licitación en más de 20 unidades porcentuales.
- Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 15 unidades porcentuales a la otra oferta
- Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media. En cualquier caso, se considerará desproporcionada la baja superior a 20 unidades porcentuales.
- Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 7 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

Atendiendo a este criterio no se detectan valores desproporcionados.

Se procede a evaluar las puntuaciones relativas a los criterios relacionados con el precio, de todos los licitadores.

#### 1- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.

$$P = 51 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6) = \underline{49,91 \text{ puntos}}$$

$$A = 35.005.800,24 \text{ €}$$

$$B = \text{Oferta a valorar} = \underline{28.981.302,02 \text{ €}}$$

$$C = 28.144.663,39 \text{ €}$$

#### 2- CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ - SANDO

$$P = 51 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6) = \underline{45,68 \text{ puntos}}$$

$$A = 35.005.800,24 \text{ €}$$

$$B = \text{Oferta a valorar} = \underline{31.462.051,78 \text{ €}}$$

$$C = 28.144.663,39 \text{ €}$$

#### 3- VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.

$$P = 51 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6) = \underline{45,66 \text{ puntos}}$$

$$A = 35.005.800,24 \text{ €}$$

$$B = \text{Oferta a valorar} = \underline{31.470.214,42}$$

$$C = 28.144.663,39 \text{ €}$$

#### 4- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.

$$P = 51 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6) = \underline{51,00 \text{ puntos}}$$

$$A = 35.005.800,24 \text{ €}$$

$$B = \text{Oferta a valorar} = \underline{28.144.663,39 \text{ €}}$$

$$C = 28.144.663,39 \text{ €}$$

#### 5- SACYR CONSTRUCCION, S.A.U.

$$P = 51 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6) = \underline{49,33 \text{ puntos}}$$

$$A = 35.005.800,24 \text{ €}$$

$$B = \text{Oferta a valorar} = \underline{29.384.340,40 \text{ €}}$$

$$C = 28.144.663,39 \text{ €}$$

**6- UTE: FERROVIAL CONSTRUCCION- BARROSO**

$$P = 51 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6) = \underline{47,06 \text{ puntos}}$$

$$A = 35.005.800,24 \text{ €}$$

$$B = \text{Oferta a valorar} = \underline{30.771.551,81 \text{ €}}$$

$$C = 28.144.663,39 \text{ €}$$

**7- UTE: LANTANIA, S.A.U Y GYOCIVIL**

$$P = 51 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6) = \underline{50,57 \text{ puntos}}$$

$$A = 35.005.800,24 \text{ €}$$

$$B = \text{Oferta a valorar} = \underline{28.487.720,24 \text{ €}}$$

$$C = 28.144.663,39 \text{ €}$$

**8- UTE: SERANCO-PRACE**

$$P = 51 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6) = \underline{49,62 \text{ puntos}}$$

$$A = 35.005.800,24 \text{ €}$$

$$B = \text{Oferta a valorar} = \underline{29.183.000,00 \text{ €}}$$

$$C = 28.144.663,39 \text{ €}$$

**9- UTE: PUENTES CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U Y COPASA**

$$P = 51 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6) = \underline{44,80 \text{ puntos}}$$

$$A = 35.005.800,24 \text{ €}$$

$$B = \text{Oferta a valorar} = \underline{31.851.777,64 \text{ €}}$$

$$C = 28.144.663,39 \text{ €}$$

**10- CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A.**

$$P = 51 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6) = \underline{49,08 \text{ puntos}}$$

$$A = 35.005.800,24 \text{ €}$$

$$B = \text{Oferta a valorar} = \underline{29.553.850,73 \text{ €}}$$

$$C = 28.144.663,39 \text{ €}$$

**6. PUNTUACIONES TOTALES TENIENDO EN CUENTA TODOS LOS CRITERIOS.**

Se presenta a continuación una relación de todos los licitadores, ordenados de mayor a menor puntuación, según la suma total obtenida de las puntuaciones de todos los criterios. Todas las puntuaciones y los totales obtenidos por cada licitador se incorporan en el cuadro siguiente:

1. UTE: LANTANIA, S.A.U Y GYOCIVIL. TOTAL 99,57 PUNTOS
2. UTE: SERANCO-PRACE. TOTAL 98,62 PUNTOS
3. CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. TOTAL 98,08 PUNTOS
4. OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. TOTAL 96,91 PUNTOS
5. ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. TOTAL 96,00 PUNTOS
6. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. TOTAL 94,66 PUNTOS
7. UTE: PUENTES CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U Y COPASA. TOTAL 93,80 PUNTOS
8. UTE: FERROVIAL CONSTRUCCION- BARROSO. TOTAL 93,06 PUNTOS
9. CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ – SANDO. TOTAL 90,68 PUNTOS
10. SACYR CONSTRUCCION, S.A.U. TOTAL 89,33 PUNTOS

EMPRESAS	CRITERIO PRECIO	JEFE OBRA	JEFE PRODUCCIÓN	RESPONSABLE SEGURIDAD Y SALUD	RESPONSABLE CONTROL CALIDAD	TÉCNICO ESPECIALISTA EVALUADOR CERT. AMB. VERDE	ENCARGADO OBRA	COMPROMISO OBTENCIÓN CERTIF. VERDE SUPERIOR A 2 HOJAS	REDUCCIÓN PLAZO EJECUCIÓN OBRA	AMPLIACIÓN PLAZO GARANTÍA	TOTAL PUNTUACIÓN
UTE: LANTANIA, S.A.U Y GYOCIVIL	50,57	6	5	4	4	4	2	15	6	3	99,57
UTE: SERANCO-PRACE LOZOYUELA	49,62	6	5	4	4	4	2	15	6	3	98,62
CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A.	49,08	6	5	4	4	4	2	15	6	3	98,08
OBRASCON HUARTE LAÍN, S.A.	49,91	6	3	4	4	4	2	15	6	3	96,91
ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.	51,00	6	5	4	4	0	2	15	6	3	96,00
VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	45,66	6	5	4	4	4	2	15	6	3	94,66
UTE: PUENTES CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U Y COPASA	44,80	6	5	4	4	4	2	15	6	3	93,80
UTE: FERROVIAL CONSTRUCCION- BARROSO	47,06	6	5	4	4	1	2	15	6	3	93,06
CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ - SANDO	45,68	6	5	4	4	0	2	15	6	3	90,68
SACYR CONSTRUCCION, S.A.U.	49,33	4	0	4	2	4	2	15	6	3	89,33

En Madrid, a la fecha de la firma

LA SUBDIRECTORA GENERAL  
DE INFRAESTRUCTURAS

Firmado digitalmente por: GALAYO SANCHEZ MARTA  
Fecha: 2025.04.11 14:38

Fdo.: Marta Galayo Sánchez