

MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL EXPEDIENTE

Necesidad

El presente expediente de contratación se incoa con la finalidad de dar continuidad a la prestación del Servicio de mantenimiento de las instalaciones de protección contra incendios en el Hospital Universitario Ramón y Cajal y Centros de especialidades dependientes de éste, estando vencido el anterior contrato que da soporte a este Servicio.

Umbral de saciedad

La adjudicación del contrato se realizará mediante procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios.

Se emplearán una serie de criterios económicos y cualitativos que buscan la mejor relación de precio recibido por el Hospital y calidad de los servicios. Atendiendo a los criterios de adjudicación seleccionados, el expediente de contratación se valorará mediante:

- Criterios relacionados con los costes.
- Criterios evaluables mediante fórmulas.
- Criterios que dependen de juicios de valor.

Para la determinación de los diferentes criterios de valoración señalados anteriormente se ha atendido a lo dispuesto con carácter general en los artículos 145 y 146 de la LCSP.

Los criterios seleccionados están directamente relacionados con el objeto del contrato, son relevantes y tienen asignada una puntuación equilibrada atendiendo a su importancia específica sobre el conjunto de todos ellos.

La LCSP señala en el art 146.3, como uno de los objetivos inspiradores de la regulación que establece la misma, conseguir una mejor relación calidad-precio, la cual se evalúa con arreglo a criterios económicos y cualitativos. Para lograr este objetivo, se han establecido criterios de adjudicación que permitirán obtener un servicio de gran calidad, concretamente mediante la inclusión de aspectos cualitativos y económicos, todos ellos vinculados al objeto del contrato.

Por ello ,y a efectos de conseguir la mejor relación calidad-precio, se ha considerado conveniente valorar, por una parte como criterio económico la oferta económica, que se valorará asignando la mayor puntuación al porcentaje de baja más alto de los ofertados, 0 puntos a las que no oferten baja y al resto de ofertas de acuerdo con la fórmula matemática establecida en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y, por otra, como criterios cualitativos, los establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

La fórmula utilizada para la asignación de puntos en el criterio precio tiene carácter progresivo, otorgando mayor puntuación cuanto más alto sea el porcentaje de baja ofertado a la Administración. En aplicación de

la fórmula económica se asigna la mayor puntuación a la oferta con mayor porcentaje de baja, es decir, mejor precio y con cero puntos a la que no oferten baja, coincidiendo su precio con el presupuesto de licitación. Las ofertas se evalúan siempre de manera progresiva, aunque de una manera moderada a partir de un punto para garantizar la relación de calidad precio de las ofertas.

A efectos de una mayor transparencia, se justifica la elección del factor corrector o de progresividad de la siguiente forma: Por el tipo de fórmula utilizada y su referencia en la misma a la baja máxima ofertada, se da la máxima puntuación a ésta, con una ponderación mayor a las ofertas más cercanas a dicha baja máxima, no infraponiendo el criterio precio sobre el otro criterio no valorable en cifras o porcentajes y sí valorando especialmente el que la baja ofertada esté lo más cercana a la máxima con el mayor número de puntos, y a mas abundamiento, teniendo en cuenta que los equipos de climatización licitados, cuentan con unas características técnicas muy complejas, que justifica, a fin de garantizar su correcto funcionamiento y, en definitiva, la seguridad de las instalaciones, que las Administraciones velen con especial escrúpulo que la entidad encargada de realizar tareas tan críticas, será aquella que asegure la mejor prestación, sin poner en ningún caso en riesgo la seguridad del sistema sanitario, y de los profesionales y pacientes que lo conforman, por el mero hecho de valorar la mejor oferta "económica" y no la mejor oferta "calidad-precio".

Justificación del Seguro de Responsabilidad Civil por Riesgos de Contaminación Medioambiental

1. Contexto y marco normativo: La contratación de un seguro de responsabilidad civil que cubra riesgos de contaminación medioambiental y accidental es una medida exigida para garantizar la responsabilidad patrimonial derivada de daños ocasionados al medio ambiente o a terceros como consecuencia de las actividades desarrolladas en el marco del contrato. En el ámbito de la Comunidad de Madrid, la Instrucción del Director General de enero de 2020 establece criterios para minimizar los riesgos asociados a la actividad de las empresas contratistas en servicios públicos, garantizando su solvencia técnica y económica frente a contingencias medioambientales.

2. Especificidad del contrato de mantenimiento de protección contra incendios: El mantenimiento de sistemas de protección contra incendios involucra el uso, manipulación y posible vertido de sustancias químicas, así como riesgos asociados al manejo de residuos peligrosos (p. ej., espumas retardantes, gases extintores o líquidos ignífugos). Estas actividades tienen potencial para generar daños ambientales accidentales, como:

Vertidos contaminantes al suelo o a cursos de agua.

Emisiones accidentales de gases con impacto ambiental (como los contenidos en extintores o sistemas de extinción de incendios).

Mal manejo o eliminación de residuos químicos.

3. Protección frente a riesgos ambientales: El seguro solicitado, con una cobertura mínima de 500.000 euros, responde a la necesidad de cubrir los costos de mitigación, restauración o compensación por posibles daños ambientales, tal como establece la Ley 26/2007 de Responsabilidad Medioambiental. Este marco legal obliga a los operadores a asumir los costos de la reparación de los daños al medio ambiente y, en su caso, indemnizar a terceros afectados.

4. Garantía de solvencia y cumplimiento contractual: El seguro asegura que la empresa adjudicataria tenga capacidad económica para hacer frente a responsabilidades derivadas de su actividad, evitando repercusiones en el presupuesto público y garantizando la continuidad del servicio en caso de incidentes. Además, refuerza la confianza en el cumplimiento de las cláusulas del contrato por parte del adjudicatario.

5. Precedentes y alineación con normativas autonómicas y locales: La Comunidad de Madrid, en línea con las mejores prácticas, incluye esta exigencia en contratos que implican riesgos medioambientales. Se promueve el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), en particular el ODS 13 (acción por el clima) y el ODS 15 (vida de ecosistemas terrestres), que implican la adopción de medidas para prevenir y mitigar el impacto ambiental.

Justificación del Importe del Seguro de Indemnización por Siniestro

1. Contexto y características del edificio como hospital: El edificio objeto del contrato es un hospital, una infraestructura crítica que desempeña un papel esencial en la prestación de servicios sanitarios a la población. Las instalaciones del hospital, que incluyen quirófanos, equipos de diagnóstico y prueba de alta tecnología, laboratorios especializados y áreas de hospitalización, presentan un alto valor tanto económico como funcional.

Cualquier interrupción de los servicios prestados por el hospital debido a un siniestro podría tener consecuencias graves, no solo económicas, sino también sociales, afectando la salud y el bienestar de los pacientes.

2. Justificación del incremento del importe del seguro: Se establece un importe de 1.500.000,00 € como cobertura adecuada para los siguientes motivos:

- Elevado valor de los bienes asegurados:
 - Equipos médicos especializados (quirófanos, escáneres, resonancias magnéticas, etc.) tienen un coste unitario muy alto, que puede superar significativamente la cobertura mínima recomendada.
 - Infraestructuras específicas del hospital (sistemas de climatización, gases medicinales, sistemas eléctricos críticos) son indispensables y tienen un alto valor de reposición.
- Riesgo asociado al entorno hospitalario:
 - Las instalaciones deben estar operativas 24/7, lo que aumenta el riesgo de siniestros por fallos técnicos o accidentes.
 - Un siniestro podría implicar la pérdida parcial o total de equipos críticos, así como daños en las instalaciones que dificulten la prestación de servicios.
- Repercusiones económicas y sociales:
 - Las interrupciones de los servicios hospitalarios implican no solo pérdidas económicas por cancelación de actividades, sino también consecuencias graves para los pacientes, como la interrupción de tratamientos, cirugías críticas y atención de urgencias.
 - La indemnización debe cubrir tanto la reposición de bienes dañados como los costos asociados a la continuidad de los servicios, minimizando el impacto en la población.

3. Cumplimiento de la Instrucción del Director General de enero 2020: La exigencia de este importe asegura que la empresa contratista tiene capacidad para asumir las responsabilidades derivadas de un siniestro, alineándose con los criterios de solvencia económica establecidos en la Instrucción del Director General. Además, refuerza la prevención de riesgos y protege los intereses públicos ante eventualidades de gran impacto.

4. Razonabilidad del importe establecido: El importe de 1.500.000,00 € se justifica atendiendo a:

- Análisis de riesgos específicos del entorno hospitalario, donde un siniestro puede implicar pérdidas económicas muy superiores a la prima mínima de 800.000 € exigida en el pliego.
- Minimización de interrupciones de actividad: Garantiza que los recursos necesarios para restaurar la actividad hospitalaria estén disponibles con rapidez, reduciendo los tiempos de paralización de los servicios.

5. Conclusión: El valor de indemnización por siniestro de 1.500.000,00 € responde a la necesidad de proteger un edificio crítico como el hospital frente a riesgos significativos, garantizando la reposición de bienes y la continuidad de los servicios esenciales. Este importe, además, es acorde con las obligaciones y garantías requeridas para la contratación pública de servicios en la Comunidad de Madrid, conforme a la Instrucción del Director General de enero de 2020.

27 de noviembre de 2024

Subdirector de Gestión Técnica

Firmado digitalmente por: DE LA CUEVA REVILLA VICTOR
Fecha: 2024.12.12 22:22

Fdo.: Víctor de la Cueva Revilla