



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

OBJETO DEL CONTRATO: Servicio de plataforma informática conteniendo cursos de carácter microinformático.

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012500027

NÚMERO DE LA S.C: 6000011907

Elaboradores:

Carlos Méndez

Belén Santero

Fecha: 19 de Marzo de 2025

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente documento tiene por objeto realizar la valoración técnica de los pliegos de la licitación número 6012500027, para la contratación de un “Servicio de plataforma informática conteniendo cursos de carácter microinformático, de acuerdo con el alcance establecido en el apartado 3 del Pliego de Prescripciones Técnicas”.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

A continuación se relacionan las empresas que han manifestado interés en la licitación:

- TELEFONICA DE ESPAÑA, S.A.U.
- DICAMPUS, S.L.
- AVANZO LEARNING PROGRESS, S.A.
- HEDIMA DN FORMACION, S.L.
- GRUPO EUROFORMAC
- IP LEARNING EDUCATIVA, S.L.
- ZAXERA, S.L.
- PLEHNIA, S.L.
- EVOLUXIA SMART SOLUTIONS, S.L.
- ASOCIACION CANARIA PARA LA POTENCIACIÓN DEL DESARROLLO SOCIAL
GENERACIÓN 21

A continuación se relacionan las empresas presentadas:

- AVANZO LEARNING PROGRESS S. A.
- EVOLUXIA SMART SOLUTIONS, S.L.
- HEDIMA DN FORMACIÓN, S.L.U.
- PLEHNIA, S.L.
- ZAXERA, S.L.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

No procede

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

No existe ningún incumplimiento de las empresas presentadas.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

A continuación, se recoge la valoración de los criterios cualitativos mediante juicios de valor reflejados en el apartado 27 del Pliego de Condiciones Particulares

27. Evaluación de las ofertas
Oferta Técnica
<p>Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:</p> <p>1.- Programación del proyecto (máximo 4 puntos).</p> <ul style="list-style-type: none">• Se otorgarán 4 puntos si se entrega programación, clara, detallada y global del proyecto incluyendo los siguientes apartados:<ul style="list-style-type: none">a) Fases e hitos,b) Entregables relativos a la finalización de cada fase o hito,c) Aspectos técnicos utilizados generalmente por el licitador al realizar interconexiones entre su plataforma y la de los clientes (sin informar sobre la capacidad de conexiones simultáneas de alumnos), yd) Seguimientos de utilización (Información sobre el contenido de los informes, sin dar información de la periodicidad con que se entregarán).• Se otorgarán 3 puntos si se entrega programación clara y global del proyecto incluyendo sólo 3 de los siguientes apartados:<ul style="list-style-type: none">a) Fases e hitos,b) Entregables relativos a la finalización de cada fase o hito,c) Aspectos técnicos utilizados generalmente por el licitador al realizar interconexiones entre su plataforma y la de los clientes (sin informar sobre la capacidad de conexiones simultáneas de alumnos), yd) Seguimientos de utilización (Información sobre el contenido de los informes, sin dar información de la periodicidad con que se entregarán).• Se otorgará 1 punto si se entrega programación global del proyecto incluyendo sólo 2 de los siguientes apartados:

- a) Fases e hitos,
 - b) Entregables relativos a la finalización de cada fase o hito,
 - c) Aspectos técnicos utilizados generalmente por el licitador al realizar interconexiones entre su plataforma y la de los clientes (sin informar sobre la capacidad de conexiones simultáneas de alumnos), y
 - d) Seguimientos de utilización (Información sobre el contenido de los informes, sin dar información de la periodicidad con que se entregarán).
- Se otorgarán 0 puntos si no se entrega programación global del proyecto o la misma solo incluye 1 de los siguientes apartados:
 - a) Fases e hitos,
 - b) Entregables relativos a la finalización de cada fase o hito,
 - c) Aspectos técnicos utilizados generalmente por el licitador al realizar interconexiones entre su plataforma y la de los clientes (sin informar sobre la capacidad de conexiones simultáneas de alumnos), y
 - d) Seguimientos de utilización (Información sobre el contenido de los informes, sin dar información de la periodicidad con que se entregarán).

2.- Descripción plataforma de contenidos (máximo 4 puntos):

- Se otorgarán 4 puntos si se entrega un vídeo o fichero inalterable con pantallazos (mínimo 5) donde se describe clara y detalladamente los siguientes apartados:
 - a) Página principal de la plataforma.
 - b) Acceso del usuario y adaptación de la página a Metro de Madrid.
 - c) Visualización de un ejemplo de los cursos asignados al alumno y nivel de realización (solo podrán ser identificables los cursos marcados con asterisco en el apartado 3.2 del PPT).
- Se otorgarán 3 puntos si se entrega un vídeo o fichero inalterable con pantallazos (mínimo 5) donde se describe clara y globalmente solo dos de los siguientes apartados:
 - a) Página principal de la plataforma.
 - b) Acceso del usuario y adaptación de la página a Metro de Madrid.
 - c) Visualización de un ejemplo de los cursos asignados al alumno y nivel de realización (solo podrán ser identificables los cursos marcados con asterisco en el apartado 3.2 del PPT).
- Se otorgarán 1 puntos si se entrega un vídeo o fichero inalterable con pantallazos (mínimo 5) donde se describe solo uno de los siguientes apartados:
 - a) Página principal de la plataforma.
 - b) Acceso del usuario y adaptación de la página a Metro de Madrid.
 - c) Visualización de un ejemplo de los cursos asignados al alumno y nivel de realización (solo podrán ser identificables los cursos marcados con asterisco en el apartado 3.2 del PPT).

- Se otorgarán 0 puntos si no se entrega un vídeo o fichero inalterable con pantallazos (mínimo 5) o en los mismos no se describe ninguno de los siguientes apartados:
 - a) Página principal de la plataforma.
 - b) Acceso del usuario y adaptación de la página a Metro de Madrid.
 - c) Visualización de un ejemplo de los cursos asignados al alumno y nivel de realización (solo podrán ser identificables los cursos marcados con asterisco en el apartado 3.2 del PPT).

3.- Descripción Cursos del Catálogo (máximo 4 puntos):

- Se otorgarán 4 puntos si se entrega un vídeo o fichero inalterable con pantallazos (mínimo 5) donde se describe clara y detalladamente los siguientes apartados de un curso ejemplo (de entre los marcados con asterisco en el apartado 3.2 del PPT):
 - a) Índice de Contenidos y explicación de la navegación dentro del curso.
 - b) Objetivos del Curso y Resúmenes o Recuerdas.
 - c) Ejercicios de autoevaluación y una evaluación final.
 - d) Se muestra el grado de avance.
- Se otorgarán 3 puntos si se entrega un vídeo o fichero inalterable con pantallazos (mínimo 5) donde se describe claramente 3 de los siguientes apartados de un curso ejemplo:
 - a) Índice de Contenidos y explicación de la navegación dentro del curso
 - b) Objetivos del Curso y Resúmenes o Recuerdas
 - c) Ejercicios de autoevaluación y una evaluación final
 - d) Se muestra el grado de avance
- Se otorgarán 1 puntos si se entrega un vídeo o fichero inalterable con pantallazos (mínimo 5) donde se describe de forma global solo 2 de los siguientes apartados de un curso ejemplo:
 - a) Índice de Contenidos y explicación de la navegación dentro del curso
 - b) Objetivos del Curso y Resúmenes o Recuerdas
 - c) Ejercicios de autoevaluación y una evaluación final
 - d) Se muestra el grado de avance
- Se otorgarán 0 puntos si se entrega un vídeo o fichero inalterable con pantallazos (mínimo 5) donde se describe solo uno de los siguientes apartados de un curso ejemplo o no se entrega ejemplo descriptivo:
 - a) Índice de Contenidos y explicación de la navegación dentro del curso
 - b) Objetivos del Curso y Resúmenes o Recuerdas
 - c) Ejercicios de autoevaluación y una evaluación final
 - d) Se muestra el grado de avance

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

El análisis de ofertas técnicas presentadas, permite resumir en la siguiente tabla la valoración de los criterios mediante juicio de valor establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares.

Tabla Resumen:

	AVANZO /RANSTAD	EVOLUXIA	HEDIMA	PLEHNIA	ZAXERA
Nota Final Criterios Subjetivos mediante juicios de valor	12	1	12	12	9
Programación del proyecto (máx 4 puntos)	4	0	4	4	1
Fases e hitos Entregables por fase o hito Aspectos Técnicos Interconexión de plataformas Seguimiento e Informes	4	0	4	4	1
Descripción plataforma de contenidos (máx 4 puntos)	4	1	4	4	4
Aspecto página principal plataforma Acceso usuario y adaptación de la página a Metro Visualización ejemplo de curso	4	1	4	4	4
Descripción cursos del catálogo (máx 4 puntos)	4	0	4	4	4
Índice de contenidos y navegación Objetivos y resúmenes Ejercicios y evaluación final Grado de avance	4	0	4	4	4

A continuación, se analiza detalladamente cada oferta:

	AVANZO /RANSTAD
Nota Final Criterios Subjetivos mediante juicios de valor	12
Programación del proyecto (max 4 puntos)	4
Fases e hitos Entregables por fase o hito Aspectos Técnicos Interconexión de plataformas Seguimiento e informes	4
Justificación	<p>Cumple con todos los criterios establecidos en la valoración, presenta planificación clara con fases e hitos, entregables. Detalla técnicamente la manera de la interconexión entre plataformas y proporciona ejemplo e ítems de los informes de seguimiento que muestran el formato de medición del progreso del alumno</p>
Descripción plataforma de contenidos (máx 4 puntos)	4
Aspecto página principal plataforma Acceso usuario y adaptación de la página a Metro Visualización ejemplo de curso	4
Justificación	<p>Cumple totalmente con los criterios establecidos, especificando una plataforma personalizada y dedicada para Metro de Madrid, además se proporciona ejemplo de login y estructura de la plataforma y se visualiza un curso con los criterios de calidad según criterios del pliego de condiciones técnicas.</p>
Descripción cursos del catálogo (máx 4 puntos)	4
Índice de contenidos y navegación Objetivos y resúmenes Ejercicios y evaluación final Grado de avance	4
Justificación	<p>Se especifica y cumple todos los criterios cualitativos evaluables especificados a nivel curso: Índice de contenidos navegable, herramientas de navegación y control, estructura de contenidos con resúmenes, ejercicios de autoevaluación que refuerzan lo aprendido y registro del nivel de avance y progreso del curso</p>

	EVOLUXIA
Nota Final Criterios Subjetivos mediante juicios de valor	1
Programación del proyecto (max 4 puntos)	0
Fases e hitos Entregables por fase o hito Aspectos Técnicos Interconexión de plataformas Seguimiento e informes	0
Justificación	Presenta fases pero no proporciona ni hitos ni plazos. Tampoco define entregables en la vida del proyecto ni define la interconexión entre las plataformas ni especifica ítems de seguimiento
Descripción plataforma de contenidos (máx 4 puntos)	1
Aspecto página principal plataforma Acceso usuario y adaptación de la página a Metro Visualización ejemplo de curso	1
Justificación	Solo se presenta un minipantallazo del entorno de la plataforma sin ninguna adaptación a la imagen metro
Descripción cursos del catálogo (máx 4 puntos)	0
Índice de contenidos y navegación Objetivos y resúmenes Ejercicios y evaluación final Grado de avance	0
Justificación	No muestra ningún diseño de un curso (ejemplo) tal como se solicitaba, ni navegación, no percibiéndose resúmenes o ejercicios o evaluación

	HEDIMA
Nota Final Criterios Subjetivos mediante juicios de valor	12
Programación del proyecto (max 4 puntos)	4
Fases e hitos Entregables por fase o hito Aspectos Técnicos Interconexión de plataformas Seguimiento e informes	4
Justificación	Cumple con todos los criterios establecidos en la valoración, la planificación del proyecto detallada las fases e hitos y los entregables, así como el equipo que participa. Describe detalladamente a nivel técnico la interconexión entre plataformas según criterios recogidos en el pliego y proporciona ejemplos e items de los informes de seguimiento del progreso del alumno
Descripción plataforma de contenidos (máx 4 puntos)	4
Aspecto página principal plataforma Acceso usuario y adaptación de la página a Metro Visualización ejemplo de curso	4
Justificación	Presenta un diseño funcional y propuesta de imagen personalizada para metro. Las funciones y herramientas de la plataforma cumplen con lo requerido en el pliego y son compatibles con la plataforma de Metro de Madrid y estructura de curso acorde a los estándares de calidad solicitados
Descripción cursos del catálogo (máx 4 puntos)	4
Índice de contenidos y navegación Objetivos y resúmenes Ejercicios y evaluación final Grado de avance	4
Justificación	Se especifica y cumplen todos los criterios cualitativos evaluables especificado a nivel curso: Índice de contenidos navegable, herramientas de navegación y control, estructura de contenidos con resúmenes, ejercicios de autoevaluación que refuerzan lo aprendido y registro del nivel de avance y progreso del curso

	PLEHNIA
Nota Final Criterios Subjetivos mediante juicios de valor	12
Programación del proyecto (max 4 puntos)	4
Fases e hitos Entregables por fase o hito Aspectos Técnicos Interconexión de plataformas Seguimiento e informes	4
Justificación	Cumple con todos los criterios establecidos en la valoración, proporciona una programación suficientemente clara con hitos y entregables describiéndolos. Se detalla técnicamente la interconexión entre plataformas describiendo la arquitectura de elementos a interconectar y modelo de seguimiento apropiado y compatible con los ítems solicitados en pliego
Descripción plataforma de contenidos (máx 4 puntos)	4
Aspecto página principal plataforma Acceso usuario y adaptación de la página a Metro Visualización ejemplo de curso	4
Justificación	Cumple con los criterios de diseño de la página principal de la plataforma, adaptándola a la imagen de Metro de Madrid y además proporciona un ejemplo, en plataforma, del interface de los cursos disponibles en la plataforma
Descripción cursos del catálogo (máx 4 puntos)	4
Índice de contenidos y navegación Objetivos y resúmenes Ejercicios y evaluación final Grado de avance	4
Justificación	Se especifica y cumple todos los criterios cualitativos evaluables especificados a nivel curso: Índice de contenidos navegable, herramientas de navegación y control, estructura de contenidos con resúmenes, ejercicios de autoevaluación que refuerzan lo aprendido y registro del nivel de avance y progreso del curso

	ZAXERA
Nota Final Criterios Subjetivos mediante juicios de valor	9
Programación del proyecto (max 4 puntos)	1
Fases e hitos Entregables por fase o hito Aspectos Técnicos Interconexión de plataformas Seguimiento e informes	1
Justificación	En este caso no se describen los entregables de cada fase e hitos, además no se define la manera en que se realiza la conexión entre plataformas.
Descripción plataforma de contenidos (máx 4 puntos)	4
Aspecto página principal plataforma Acceso usuario y adaptación de la página a Metro Visualización ejemplo de curso	4
Justificación	Presenta un aspecto personalizado para Metro de Madrid con la funcionalidad correspondiente para el buen manejo por parte tanto del administrador como del alumno. La estructura y aspecto del curso, mostrado como ejemplo, se corresponden con los criterios establecidos en el pliego de condiciones
Descripción cursos del catálogo (máx 4 puntos)	4
Índice de contenidos y navegación Objetivos y resúmenes Ejercicios y evaluación final Grado de avance	4
Justificación	Se especifica y cumple todos los criterios cualitativos evaluables especificados a nivel curso: Índice de contenidos navegable, herramientas de navegación y control, estructura de contenidos con resúmenes, ejercicios de autoevaluación que refuerzan lo aprendido y registro del nivel de avance y progreso del curso

6 CONCLUSIONES:

Tras el análisis de todas las ofertas presentadas, se puede concluir lo siguiente:

Todas las ofertas presentadas se consideran APTAS o TÉCNICAMENTE ACEPTABLES, de acuerdo a los requerimientos del PCP, pero no respecto al límite de suficiencia, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar con posterioridad a la emisión del informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En el cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.