



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original.
(Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre)

Dirección General de Cultura e Industrias Creativas
CONSEJERÍA DE CULTURA,
TURISMO Y DEPORTE

Ref.: C-333A/001-25

Exp.: A/SER-055400/2024

Objeto del contrato: MONTAJE Y DESMONTAJE DE LA EXPOSICIÓN DE SONIA NAVARRO, EN LA SALA DE EXPOSICIONES ALCALÁ 31 DE LA COMUNIDAD DE MADRID

Informe técnico sobre la documentación presentada al requerimiento de información por oferta con valores anormalmente bajos o desproporcionados presentada por las empresas SIT Proyectos Diseño y Conservación S.L. e Intervento 2, S.L.

El presente informe analiza la justificación de la viabilidad de las ofertas presentadas por las empresas SIT Proyectos Diseño y Conservación S.L. e Intervento 2, S.L. incursas en presunción de anomalía o desproporción de conformidad con lo estipulado en el apartado 9º de la cláusula primera del PCAP del contrato objeto de licitación.

1. INFORMACIÓN PREVIA. ANTECEDENTES

El 28 de febrero de 2025 se procedió a la apertura de las ofertas económicas del citado procedimiento abierto, resultando las presentadas por las licitadoras SIT Proyectos Diseño y Conservación S.L. e Intervento 2, S.L. incursas en presunción de anomalía o desproporción, de acuerdo con lo establecido en el apartado 9º de la cláusula primera del PCAP del contrato objeto de licitación. Se procede en consecuencia a dar la preceptiva audiencia a las interesadas de acuerdo con lo previsto en el apartado 4 del artículo 149 de la Ley 9/2017 del Contratos del sector Público, de 8 de noviembre, a fin de que justifiquen la valoración de la oferta y precise las condiciones de la misma.

Las siguientes empresas remitieron contestación al requerimiento efectuado en tiempo y forma: SIT Proyectos Diseño y Conservación S.L. e Intervento 2, S.L. En todas las contestaciones se realiza una justificación con la intención manifiesta de confirmar que la oferta económica presentada se ajusta a los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas de dicha licitación y a justificar el coste de las partidas que componen el servicio, por un lado y a la legalidad vigente en todos los ámbitos de aplicación por otro. Este informe tiene como objeto la valoración de dichas contestaciones.

2. ANALISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LAS EMPRESAS

2.1. SIT Proyectos Diseño y Conservación S.L.

Esta empresa presenta un desglose económico muy detallado que incluye todas las partidas incluidas en el PPT y queda demostrado que han tenido en cuenta todos los trabajos a realizar (carpintería, pintura, metalistería, gráfica, montaje de obra), así como los costes de personal, y que la reducción económica ha sido equilibrada. Han tenido en cuenta el mantenimiento de la exposición y la limpieza. Además, incluye en los anexos de la respuesta los compromisos de ejecución de sus proveedores así como un listado pormenorizado de los medios propios con los que cuenta la empresa, lo que justifica su oferta económica.

Por lo todo lo indicado, se considera que está debidamente justificada la bajada de precio y queda garantizada la viabilidad de la ejecución del servicio según los requisitos establecido en el PPT.

2.2. Intervento 2, S.L.

En la documentación presentada por la empresa se incluye un desglose de la oferta económica pormenorizado en el que se constata que dicha empresa ha realizado un estudio pormenorizado del PPT, teniendo en cuenta todos los detalles del servicio solicitado y queda demostrado que las partidas esenciales (carpintería, pintura, metalistería, gráfica, montaje de obra) están bien valoradas económicamente y que la bajada ha sido equilibrada. Se ha tenido en cuenta el mantenimiento de la exposición y la limpieza de la misma. La empresa presenta presupuestos de proveedores que justifican la reducción económica en las diferentes partidas y se ha calculado de manera minuciosa los costes de personal.

Por todo lo anterior, se considera que está debidamente justificada la bajada de precio y queda garantizada la viabilidad de la ejecución del servicio según los requisitos establecido en el PPT.

3. CONCLUSIONES

A la vista de lo anterior, de conformidad con lo previsto en el art. 149.4 de la Ley 9/2017 del Contratos del sector Público, de 8 de noviembre, se considera debidamente justificadas las ofertas de las empresas SIT Proyectos Diseño y Conservación S.L. e Intervento 2, S.L. para llevar a cabo el servicio de que es objeto el presente contrato.

Firmado digitalmente por: NIETO FERNÁNDEZ ALICIA
Fecha: 2023.03.06 16:57
JEFA DE ÁREA DE PROGRAMACIÓN CULTURAL

ALICIA NIETO FERNÁNDEZ