



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA
PARA LAS OBRAS DE IMPLANTACIÓN DE ASCENSORES EN
LAS ESTACIONES DE TETUÁN, PUENTE DE VALLECAS,
CARABANCHEL, CAMPAMENTO, CIUDAD LINEAL Y
CANILLEJAS DE LAS LÍNEAS 1 Y 5 DE METRO DE MADRID E
IMPLANTACIÓN DE ESCALERAS MECÁNICAS EN LAS
ESTACIONES DE PROSPERIDAD (LÍNEA 4), ESTRELLA (LÍNEA
9) Y SAN BLAS (LÍNEA 7) DE METRO DE MADRID**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012500040

NÚMERO DE LA S.C: 2000004265

Elaboradores:

Antonio Lleras

Laura Guerrero

Fecha: 24 de marzo de 2025

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del presente informe es dar cumplimiento a lo previsto en el Pliego de Condiciones Particulares (PCP) y en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) que rige la presente licitación, a fin de proceder a presentar el resultado de la valoración técnica de las ofertas de la licitación 6012500040, mediante procedimiento abierto, para el SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LAS OBRAS DE IMPLANTACIÓN DE ASCENSORES EN LAS ESTACIONES DE TETUÁN, PUENTE DE VALLECAS, CARABANCHEL, CAMPAMENTO, CIUDAD LINEAL Y CANILLEJAS DE LAS LÍNEAS 1 Y 5 DE METRO DE MADRID E IMPLANTACIÓN DE ESCALERAS MECÁNICAS EN LAS ESTACIONES DE PROSPERIDAD (LÍNEA 4), ESTRELLA (LÍNEA 9) Y SAN BLAS (LÍNEA 7) DE METRO DE MADRID.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Para la presente licitación han manifestado interés las empresas que se detallan a continuación:

- EUROCONTROL, S.A.
- SGS TECNOS, S.A.
- GEOCONSULT ESPAÑA, INGENIEROS CONSULTORES, S.A.U.
- ORONA, S. COOP.
- ARDANUY INGENIERIA, S.A.
- CURVA INGENIEROS, S.L.
- CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.
- TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.
- TUV SUD IBERIA S.A.
- SOCOTEC ENGINEERING SOLUTIONS SPAIN, S.L.U.
- META ENGINEERING, S.A.
- PEYCO PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
- CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO
- DRACE GEOCISA, S.A.
- GESTION INTEGRAL DEL SUELO S.L.
- CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y
- INGENIEROS EMETRES, S.L.P.
- TECNICAS GADES S.L.

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido las OCHO (8) siguientes:

- ARDANUY INGENIERIA, S.A. (LOTES 1 Y 2)
- SOCOTEC ENGINEERING SOLUTIONS SPAIN, S.L.U. (LOTES 1 Y 2)
- ABALO ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.L. y CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L. bajo el compromiso formal de constituirse en UTE (en adelante UTE ABALO ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.L. y CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.). (LOTES 1 Y 2)

- CURVA INGENIEROS, S.L.U. e INNOVACIÓN Y DESARROLLO DE ESTUDIOS SOSTENIBLES, S.L. bajo el compromiso formal de constituirse en UTE (en adelante UTE CURVA INGENIEROS, S.L.U. e INNOVACIÓN Y DESARROLLO DE ESTUDIOS SOSTENIBLES, S.L.). (LOTES 1 Y 2)
- EUROCONTROL, S.A. (LOTES 1 Y 2)
- GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES, S.A.U. (LOTES 1 Y 2)
- PEYCO-PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A. (LOTES 1 Y 2)
- TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. (LOTES 1 Y 2)

Una vez revisada la documentación administrativa de las empresas, la oferta de EUROCONTROL, S.A. para los 2 lotes no pasa a la fase de valoración técnica.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Según el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- Memoria técnica que incluirá los apartados siguientes:

a) Planificación y procedimiento de supervisión de la obra

Cumplimiento del contenido mínimo de la oferta presentada:

LOTES 1 Y 2:

	CONTENIDO MÍNIMO OFERTA TECNICA LOTES 1 Y 2	
	PLANIFICACIÓN Y PROCEDIMIENTO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA LOTE 1	PLANIFICACIÓN Y PROCEDIMIENTO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA LOTE 2
ARDANUY INGENIERIA, S.A.	SI	SI
SOCOTEC ENGINEERING SOLUTIONS SPAIN, S.L.U.	SI	SI
UTE ABALO ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.L. y CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	SI	SI
UTE CURVA INGENIEROS, S.L.U. e INNOVACIÓN Y DESARROLLO DE ESTUDIOS SOSTENIBLES, S.L.	SI	SI
GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES, S.A.U.	SI	SI

PEYCO-PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	SI	SI
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	SI	SI

Todas las ofertas técnicas recibidas cumplen con el contenido mínimo.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Ninguna de las ofertas técnicas recibidas presenta incumplimientos de los requerimientos contenidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas ni en el Pliego de Condiciones Particulares.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Los criterios de evaluación de ofertas establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares son los siguientes:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

1. Planificación y procedimiento de supervisión de la obra (Máximo 39 puntos)
 - Plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, así como el procedimiento especificando para la fase previa al comienzo de la obra, la fase de ejecución de obra y la fase posterior a la finalización de la obra, los recursos, medios materiales, medios auxiliares y laboratorio, así como oficinas disponibles en la Comunidad de Madrid a menos de 500 m de distancia de una estación de Metro (no siendo dicha distancia restrictiva para la puntuación) y la forma de proceder para el emplazamiento de una oficina próxima a obra si así se solicitase según se indica en el apartado 4 y 6.4 del PPT: 39 puntos.
 - Plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, así como el procedimiento especificando parcialmente o sin diferenciar la asignación de recursos en las diferentes fases según se indica en el apartado 4 del PPT: 19,5 puntos
 - Plan de control y seguimiento y procedimiento incoherente que no se corresponde con las necesidades del servicio requerido ajustado a la necesidad de la obra en cada fase de actuación, incompleto y/o con un nivel de detalle bajo según se indica en el apartado 4 del PPT: 0 puntos

PUNTUACIÓN LOTE 1:

	LOTE 1: Planificación y procedimiento de supervisión de la obra (máximo 39 puntos)
ARDANUY INGENIERIA, S.A.	19,5
SOCOTEC ENGINEERING SOLUTIONS SPAIN, S.L.U.	39
UTE ABALO ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.L. y CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	39
UTE CURVA INGENIEROS, S.L.U. e INNOVACIÓN Y DESARROLLO DE ESTUDIOS SOSTENIBLES, S.L.	39
GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES, S.A.U.	39
PEYCO-PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	39
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	39

Explicación motivos asignación puntuación:

ARDANUY INGENIERIA, S.A.

- Planificación y procedimiento de supervisión de la obra. Presentan plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, especificando el procedimiento para cada una de las fases (previa, ejecución y posterior), quedando sin diferenciar la asignación de medios materiales (tales como software, tecnológicos, hardware, etc.), medios auxiliares (tales como equipamiento topográfico, vehículos, etc.) y laboratorio de control (propio o acuerdo de colaboración) para cada una de ellas. No hacen mención a las oficinas disponibles en la Comunidad de Madrid y cuál sería la forma de proceder si se solicitase oficina próxima a la obra. Se otorga por ello la puntuación media (19,5 puntos)

SOCOTEC ENGINEERING SOLUTIONS SPAIN, S.L.U.

- Planificación y procedimiento de supervisión de la obra. Presentan plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, especificando el procedimiento para cada una de las fases de obra (previa,

ejecución y posterior). Especifican para cada fase la asignación de recursos (equipo técnico), medios materiales (software y tecnológicos), medios auxiliares (topográficos, cámaras y vehículos) laboratorio de control propio y oficinas disponibles en la Comunidad de Madrid y cuál sería la forma de proceder si se solicitase oficina próxima a la obra. Se otorga por ello la puntuación máxima (39 puntos)

UTE ABALO ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.L. y CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.

- Planificación y procedimiento de supervisión de la obra. Presentan plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, especificando el procedimiento para cada una de las fases de obra (previa, ejecución y posterior). Especifican para cada fase la asignación de recursos (equipo de trabajo), medios materiales (software, equipos informáticos y servidores), medios auxiliares (equipos topográficos y medios de transporte), laboratorio de control externo homologado y oficinas disponibles en la Comunidad de Madrid. Se otorga por ello la puntuación máxima (39 puntos)

UTE CURVA INGENIEROS, S.L.U. e INNOVACIÓN Y DESARROLLO DE ESTUDIOS SOSTENIBLES, S.L.

- Planificación y procedimiento de supervisión de la obra. Presentan plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, especificando el procedimiento para cada una de las fases de obra (previa, ejecución y posterior). Especifican para cada fase la asignación de recursos (equipo humano y colaboradores), medios materiales (software, equipos informáticos y tecnológicos), medios auxiliares (vehículos y equipos topográficos), laboratorio de control (especificando acuerdo de colaboración) y oficinas disponibles en la Comunidad de Madrid y cuál sería la forma de proceder si se solicitase oficina próxima a la obra. Se otorga por ello la puntuación máxima (39 puntos)

GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES, S.A.U.

- Planificación y procedimiento de supervisión de la obra. Presentan plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, especificando el procedimiento para cada una de las fases de obra (previa, ejecución y posterior). Especifican para cada fase la asignación de recursos (equipo de trabajo), medios materiales (software y hardware), medios auxiliares (vehículos, equipos de topografía y de campo), laboratorio de control (dentro del

grupo empresarial propio y posible subcontratación) y oficinas disponibles en la Comunidad de Madrid. Se otorga por ello la puntuación máxima (39 puntos)

PEYCO-PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.

- Planificación y procedimiento de supervisión de la obra. Presentan plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, especificando el procedimiento para cada una de las fases de obra (previa, ejecución y posterior). Especifican para cada fase la asignación de recursos (equipo humano), medios materiales (software, tecnológicos y equipamiento informático), medios auxiliares (vehículos, equipos y material auxiliar de topografía), laboratorio acreditado de control colaborador y oficinas disponibles en la Comunidad de Madrid y cuál sería la forma de proceder si se solicitase oficina próxima a la obra. Se otorga por ello la puntuación máxima (39 puntos)

TPF GETINSA EUROESTUDIOS S.L.

- Planificación y procedimiento de supervisión de la obra. Presentan plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, especificando el procedimiento para cada una de las fases (previa, ejecución y posterior). Especifican para cada fase la asignación de recursos (medios humanos y departamentos colaboradores de asesoría), asignación de medios materiales (software y hardware), medios auxiliares (medios topográficos y vehículos) y laboratorio de control de calidad propio para cada una de ellas y oficinas disponibles en la Comunidad de Madrid y cuál sería la forma de proceder si se solicitase oficina próxima a la obra. Se otorga por ello la puntuación máxima (39 puntos)

PUNTUACIÓN LOTE 2:

	LOTE 2: Planificación y procedimiento de supervisión de la obra (máximo 39 puntos)
ARDANUY INGENIERIA, S.A.	19,5
SOCOTEC ENGINEERING SOLUTIONS SPAIN, S.L.U.	39
UTE ABALO ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.L. y CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	39

UTE CURVA INGENIEROS, S.L.U. e INNOVACIÓN Y DESARROLLO DE ESTUDIOS SOSTENIBLES, S.L.	39
GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES, S.A.U.	39
PEYCO-PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	39
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	39

ARDANUY INGENIERIA, S.A.

- Planificación y procedimiento de supervisión de la obra. Presentan plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, especificando el procedimiento para cada una de las fases (previa, ejecución y posterior), quedando sin diferenciar la asignación de medios materiales (tales como software, tecnológicos, hardware, etc.), medios auxiliares (tales como equipamiento topográfico, vehículos, etc.) y laboratorio de control (propio o acuerdo de colaboración) para cada una de ellas. No hacen mención a las oficinas disponibles en la Comunidad de Madrid y cuál sería la forma de proceder si se solicitase oficina próxima a la obra. Se otorga por ello la puntuación media (19,5 puntos)

SOCOTEC ENGINEERING SOLUTIONS SPAIN, S.L.U.

- Planificación y procedimiento de supervisión de la obra. Presentan plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, especificando el procedimiento para cada una de las fases de obra (previa, ejecución y posterior). Especifican para cada fase la asignación de recursos (equipo técnico), medios materiales (software y tecnológicos), medios auxiliares (topográficos, cámaras y vehículos) laboratorio de control propio y oficinas disponibles en la Comunidad de Madrid y cuál sería la forma de proceder si se solicitase oficina próxima a la obra. Se otorga por ello la puntuación máxima (39 puntos)

UTE ABALO ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.L. y CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.

- Planificación y procedimiento de supervisión de la obra. Presentan plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, especificando el procedimiento para cada una de las fases de obra (previa,

ejecución y posterior). Especifican para cada fase la asignación de recursos (equipo de trabajo), medios materiales (software, equipos informáticos y servidores), medios auxiliares (equipos topográficos y medios de transporte), laboratorio de control externo homologado y oficinas disponibles en la Comunidad de Madrid. Se otorga por ello la puntuación máxima (39 puntos)

UTE CURVA INGENIEROS, S.L.U. e INNOVACIÓN Y DESARROLLO DE ESTUDIOS SOSTENIBLES, S.L.

- Planificación y procedimiento de supervisión de la obra. Presentan plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, especificando el procedimiento para cada una de las fases de obra (previa, ejecución y posterior). Especifican para cada fase la asignación de recursos (equipo humano y colaboradores), medios materiales (software, equipos informáticos y tecnológicos), medios auxiliares (vehículos y equipos topográficos), laboratorio de control (especificando acuerdo de colaboración) y oficinas disponibles en la Comunidad de Madrid y cuál sería la forma de proceder si se solicitase oficina próxima a la obra. Se otorga por ello la puntuación máxima (39 puntos)

GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES, S.A.U.

- Planificación y procedimiento de supervisión de la obra. Presentan plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, especificando el procedimiento para cada una de las fases de obra (previa, ejecución y posterior). Especifican para cada fase la asignación de recursos (equipo de trabajo), medios materiales (software y hardware), medios auxiliares (vehículos, equipos de topografía y de campo), laboratorio de control (dentro del grupo empresarial propio y posible subcontratación) y oficinas disponibles en la Comunidad de Madrid. Se otorga por ello la puntuación máxima (39 puntos)

PEYCO-PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.

- Planificación y procedimiento de supervisión de la obra. Presentan plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, especificando el procedimiento para cada una de las fases de obra (previa, ejecución y posterior). Especifican para cada fase la asignación de recursos (equipo humano), medios materiales (software, tecnológicos y equipamiento informático), medios auxiliares (vehículos, equipos y material auxiliar de topografía), laboratorio acreditado de control colaborador y oficinas disponibles

en la Comunidad de Madrid y cuál sería la forma de proceder si se solicitase oficina próxima a la obra. Se otorga por ello la puntuación máxima (39 puntos)

TPF GETINSA EUROESTUDIOS S.L.

- Planificación y procedimiento de supervisión de la obra. Presentan plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, especificando el procedimiento para cada una de las fases (previa, ejecución y posterior). Especifican para cada fase la asignación de recursos (medios humanos y departamentos colaboradores de asesoría), asignación de medios materiales (software y hardware), medios auxiliares (medios topográficos y vehículos) y laboratorio de control de calidad propio para cada una de ellas y oficinas disponibles en la Comunidad de Madrid y cuál sería la forma de proceder si se solicitase oficina próxima a la obra. Se otorga por ello la puntuación máxima (39 puntos)

6 CONCLUSIONES:

A continuación, se inserta un cuadro resumen con los datos agrupados del resultado del análisis de la presentación del contenido mínimo de las ofertas técnicas presentadas a esta licitación:

	CUMPLIMIENTO CONTENIDO MÍNIMO	
	LOTE 1	LOTE 2
ARDANUY INGENIERIA, S.A.	CUMPLE	CUMPLE
SOCOTEC ENGINEERING SOLUTIONS SPAIN, S.L.U.	CUMPLE	CUMPLE
UTE ABALO ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.L. y CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	CUMPLE	CUMPLE
UTE CURVA INGENIEROS, S.L.U. e INNOVACIÓN Y DESARROLLO DE ESTUDIOS SOSTENIBLES, S.L.	CUMPLE	CUMPLE
GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES, S.A.U.	CUMPLE	CUMPLE
PEYCO-PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	CUMPLE	CUMPLE
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	CUMPLE	CUMPLE

Todas las ofertas técnicas recibidas cumplen con el contenido mínimo.

A continuación, se inserta un cuadro con los datos agrupados del resultado del análisis del cumplimiento de Pliegos de las ofertas técnicas presentadas a esta licitación:

	CUMPLIMIENTO PLIEGOS	
	LOTE 1	LOTE 2
ARDANUY INGENIERIA, S.A.	CUMPLE	CUMPLE
SOCOTEC ENGINEERING SOLUTIONS SPAIN, S.L.U.	CUMPLE	CUMPLE
UTE ABALO ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.L. y CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	CUMPLE	CUMPLE
UTE CURVA INGENIEROS, S.L.U. e INNOVACIÓN Y DESARROLLO DE ESTUDIOS SOSTENIBLES, S.L.	CUMPLE	CUMPLE
GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES, S.A.U.	CUMPLE	CUMPLE
PEYCO-PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	CUMPLE	CUMPLE
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	CUMPLE	CUMPLE

A continuación, se inserta un cuadro con los datos agrupados del resultado de la valoración de criterios evaluables mediante juicios de valor de las ofertas técnicas presentadas a esta licitación:

	PUNTOS OBTENIDOS PLANIFICACIÓN Y PROCEDIMIENTO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA POR LOTES	
	LOTE 1	LOTE 2
ARDANUY INGENIERIA, S.A.	19,5	19,5
SOCOTEC ENGINEERING SOLUTIONS SPAIN, S.L.U.	39	39
UTE ABALO ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.L. y CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	39	39
UTE CURVA INGENIEROS, S.L.U. e INNOVACIÓN Y DESARROLLO DE ESTUDIOS SOSTENIBLES, S.L.	39	39
GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES, S.A.U.	39	39

PEYCO-PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	39	39
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	39	39

Dado que la presente licitación incluye también criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas, este apartado no se refiere al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del presente informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas para cada lote.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes. En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.