

Madrid, 24 de abril de 2025.

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un **SERVICIO DE REPARACION DE BASTIDORES DE BOGIE DE TRENES DE LAS SERIES 7000 Y 9000** (Licitación **6012500046**).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado la **exclusión** de la empresa **HITACHI RAIL ESPAÑA, S.L.**, por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

“Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

1. Memoria descriptiva y procedimientos de trabajo (puntuación máxima: 9 puntos).

Descripción del tratamiento térmico y de los medios técnicos.	Puntuación máxima 3 puntos
Se otorgarán 3 puntos si además de indicar la marca y modelo de los medios técnicos, se describen detalladamente los medios técnicos a emplear para la realización del tratamiento térmico descrito en los anexos del PPT, y estos medios son adecuados.	
Se otorgará 1 punto si simplemente se indican la marca y modelo de los medios técnicos a emplear para la realización del tratamiento térmico descrito en los anexos del PPT, y estos medios son adecuados.	
Se otorgará 1 punto si se describen detalladamente los medios técnicos a emplear para la realización del tratamiento térmico descrito en los anexos del PPT (pero no la marca y modelo), y estos medios son adecuados.	
Se otorgarán 0 puntos si los medios técnicos indicados por el oferente no son adecuados para hacer el tratamiento térmico descrito en los anexos del PPT, ni se indica marca y modelo de los medios técnicos, ni se describen detalladamente dichos medios técnicos.	

Descripción del proceso de pintura y de los medios técnicos.	Puntuación máxima 3 puntos.
Se otorgarán 3 puntos si, además de indicar marca y modelo de los medios técnicos, se describen detalladamente los medios técnicos a emplear para la realización del proceso de pintura de los bastidores descrito en los anexos del PPT, y estos medios son adecuados.	
Se otorgará 1 punto si simplemente se indican la marca y modelo de los medios técnicos a emplear para la realización del proceso de pintura de los bastidores descrito en los anexos del PPT, y estos medios son adecuados.	
Se otorgará 1 punto si se describen detalladamente los medios técnicos a emplear para la realización del proceso de pintura de los bastidores descrito en los anexos del PPT (pero no la marca y modelo), y estos medios son adecuados.	
Se otorgarán 0 puntos si los medios técnicos indicados por el oferente no son adecuados para la realización del proceso de pintura de los bastidores descrito en los anexos del PPT, ni se indica marca y modelo de los medios técnicos, ni se describen detalladamente dichos medios técnicos.	

Descripción del proceso de medición dimensional y de los medios técnicos.	Puntuación máxima 3 puntos
<p>Se otorgarán 3 puntos si, además de indicar marca y modelo de los medios técnicos, se describen detalladamente los medios técnicos a emplear para la realización del proceso de medición dimensional de los bastidores descrito en los anexos del PPT, y estos medios son adecuados.</p> <p>Se otorgará 1 punto si simplemente se indican la marca y modelo de los medios técnicos a emplear para la realización del proceso de medición dimensional de los bastidores descrito en los anexos del PPT, y estos medios son adecuados.</p> <p>Se otorgará 1 punto si se describen detalladamente los medios técnicos a emplear para la realización del proceso de medición dimensional de los bastidores descrito en los anexos del PPT (pero no la marca y modelo), y estos medios son adecuados.</p> <p>Se otorgarán 0 puntos si los medios técnicos indicados por el oferente no son adecuados para realizar el proceso de medición dimensional de los bastidores descrito en los anexos del PPT, ni se indica marca y modelo de los medios técnicos, ni se describen detalladamente dichos medios técnicos.</p>	

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

2. Años de experiencia adicionales al mínimo requerido (5 puntos).

Se valorarán los años de experiencia del perfil propuesto, Coordinador de soldadura, más allá de los 5 años exigidos como experiencia mínima en el apartado de adscripción de medios. Se concederá un máximo de 5 puntos por este concepto. La asignación de puntos se realizará concediendo 1 punto por cada año de experiencia adicional a los 5 años solicitados.

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII y los currículos de los perfiles profesionales.

3. Ampliación del plazo de garantía (10 puntos).

Se asignarán hasta 10 puntos por ampliar el periodo de garantía exigido en este documento (2 años), según la siguiente tabla:

G = Plazo total de Garantía ofertado en años	Puntos
$G = 2$	0
$2 < G \leq 4$	3
$4 < G \leq 6$	6
$6 < G \leq 8$	8
$8 < G$	10

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII.

4. Reducción del tiempo máximo de reparación (6 puntos).

Se asignarán hasta 6 puntos por reducir el tiempo de ejecución de los trabajos de reparación definidos en el apartado 14 del PPT, conforme a la siguiente tabla:

t = Tiempo de reparación (semanas)	Puntos
t = 20	0
$18 \leq t < 20$	2
$16 < t < 18$	4
$t \leq 16$	6

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí.

Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.

La puntuación que iguale o supere el umbral definido anteriormente será la que se considerará para determinar la mejor oferta conforme al apartado anterior, en el caso de que el contrato se adjudique a la oferta con mejor relación calidad-precio”.

En la condición 8.4. “Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta Nº3” del PCP, se indica lo siguiente:

“Las ofertas técnicas que tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y/o evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato”.

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por la empresa **HITACHI RAIL ESPAÑA, S.L.**, de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTOS OFERTA
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor (Memoria descriptiva y procedimientos de trabajo) (Puntuación máxima: 9 puntos)		
Descripción del tratamiento térmico	3	0
Descripción del proceso de pintura	3	1
Descripción del proceso de medición dimensional	3	0
Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas (Puntuación máxima: 21 puntos)		
Años de experiencia adicionales al mínimo requerido	5	0
Ampliación del plazo de garantía	10	8
Reducción del tiempo máximo de reparación	6	0
PUNTUACIÓN TOTAL	30	9

Detalle de la evaluación:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor (Memoria descriptiva y procedimientos de trabajo):

- Descripción del tratamiento térmico y de los medios técnicos (Máximo 3 puntos):

Ni en la oferta ni en sus documentos anexos se citan los equipos a utilizar en este proceso, ni se indica la marca y modelo **(0 puntos)**.

- Descripción del proceso de pintura y de los medios técnicos (Máximo 3 puntos):

En el documento anexo a la oferta técnica “Elenco postazioni (...)” se cita la marca y modelo de la cabina de pintura que se utilizaría (TECNOMECCANICA GL MODEL GL2). La cabina es adecuada por sus dimensiones y características técnicas para realizar correctamente el proceso de pintura. Por otro lado, no se describen detalladamente el resto de medios técnicos que se utilizarían en el proceso de pintura **(1 punto)**.

- Descripción del proceso de medición dimensional y de los medios técnicos (Máximo 3 puntos):

En el documento anexo a la oferta técnica “Strumenti di misura (...)” sólo se especifica la marca del brazo de medición dimensional (Kreon), pero no el modelo. El resto de los equipos de medición son genéricos y tampoco se especifica marca y modelo **(0 puntos)**.

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

- Años de experiencia adicionales al mínimo requerido (Máximo 5 puntos):

No se establece compromiso de ningún año de experiencia adicional **(0 puntos)**.

- Ampliación del plazo de garantía (Máximo 10 puntos):

Plazo total de garantía (G) ofertado en años: $6 < G \leq 8$ **(8 puntos)**.

- Reducción del tiempo máximo de reparación (Máximo 6 puntos):

Reducción del tiempo máximo de reparación $t = \text{Tiempo de reparación (semanas)}$: $t = 20$ **(0 puntos)**.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de la empresa **HITACHI RAIL ESPAÑA, S.L.** obtiene **9 puntos**, no alcanzando los 15 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP y la condición 8.4. “Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta Nº3” del PCP, la oferta presentada por la empresa **HITACHI RAIL ESPAÑA, S.L.** queda **excluida** de esta licitación.

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.