



## Informe “Análisis de la justificación de la oferta anormalmente baja presentada por la empresa ETRALUX, S.A.”

- **OBJETO DE LA LICITACIÓN: SOPORTE AL MANTENIMIENTO Y DEMANDAS DE ACTIVIDAD EN INSTALACIONES DE BAJA TENSIÓN – LOTE 2**
- **Nº DE LICITACIÓN: 6012500047**
- **Nº DE SOLICITUDES DE CONTRATACIÓN: 6000012064 y 6000012065**

### **Elaboradores y aprobadores:**

Leticia López

Teresa Pery

Fecha: Junio de 2025



## **1 OBJETO**

La proposición económica presentada por la empresa **ETRALUX, S.A.** a la licitación nº **6012500047 LOTE 2**, ha resultado desproporcionada, o anormalmente baja, conforme a las previsiones recogidas al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

El objeto del presente informe es el análisis de la justificación presentada por **ETRALUX, S.A.** para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma.

## **2 ANTECEDENTES E INFORMACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA RECIBIDA**

En la licitación de referencia han llegado a la fase de valoración económica 9 ofertas para el LOTE 2, de las cuales, una de ellas ha sido excluida, por lo tanto, se ha realizado el análisis del carácter desproporcionado o anormalmente bajo, previsto en el Pliego de Condiciones Particulares, con las 8 ofertas válidas para el LOTE 2.

Una vez revisadas las proposiciones económicas, y realizado el correspondiente análisis de conformidad con los criterios contenidos en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha apreciado que el importe de la oferta presentada por la empresa por ETRALUX, S.A. tiene un carácter desproporcionado o anormalmente bajo.

Siguiendo el procedimiento establecido en la normativa sobre contratación pública que resulta de aplicación a esta licitación y de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha procedido a dar trámite de audiencia al licitador, solicitándole informe con la valoración de su proposición económica y el detalle de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita la ejecución del contrato.

## **3 REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA**

Una vez han sido recibidas por el Servicio de Ingeniería de Mantenimiento las alegaciones remitidas por la empresa ETRALUX, S.A. se pone de manifiesto que:

- Se presenta como justificación del ahorro la adjudicación de contratos similares con Metro de Madrid y ayuntamientos de diversas comunidades, teniendo la experiencia en el estudio, planificación y ejecución, incluyendo un listado de los mismos.



- Metro de Madrid considera que, si bien justifican ser una empresa con experiencia en contratos de Metro de Madrid, no aplica como justificación valorada de bajada de precio.
- Se indica que dispone de acuerdos con empresas suministradoras, incluyendo ofertas con fabricantes donde se incluye el importe de los diversos materiales incluidos en el precario.
  - Metro de Madrid considera coherente la información aportada, justificando los importes ofertados para cada partida.
- Se justifica, a través de una tabla, los importes relativos a los medios personales asignados al servicio. Se recoge también un texto explicativo que afirma que los costes salariales se han calculado con los importes reflejados en las Tablas salariales del Convenio Colectivo del Sector de Industria, Servicios e Instalaciones del Metal de la Comunidad Autónoma de Madrid, con una cierta mejora.

Se realiza un desarrollo con relación a costes de los diferentes conceptos salariales.

- Metro de Madrid considera que los datos recogidos son coherentes si bien no se cuantifica la afección en la bajada del precio.
- Se justifican los gastos generales asociados al centro de trabajo que ejecutaría el servicio, incluyendo una tabla que desglosa los importes por concepto.
  - Metro de Madrid considera que la información es coherente pero no se cuantifica la afección en la bajada la precio.
- Se incluye una tabla en la que desglosan los conceptos del importe total ofertado, donde se incluye el importe de la mano de obra y el material para cada partida.
  - Metro de Madrid considera coherente la información aportada, justificando los importes ofertados para cada partida.



#### **4 CONCLUSIÓN**

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, a juicio del Servicio de Ingeniería de Mantenimiento proponente de la presente licitación, se considera que de acuerdo con los datos aportados por la empresa ETRALUX, S.A., la oferta puede ser aceptada en los términos presentados para el Lote 2.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes. En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.