

Cofinanciado por
la Unión Europea

Fondos Europeos

Dirección General de la Mujer
CONSEJERÍA DE FAMILIA,
JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

MEMORIA SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO Y DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO “PROGRAMA DE EMPRENDIMIENTO EN IGUALDAD (2025)”, COFINANCIADO EN UN 40% POR EL FONDO SOCIAL EUROPEO PLUS 2021-2027.**1. JUSTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN:**

De acuerdo con el artículo 159.6 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, por la que se aprueba la Ley de Contratos del Sector Público, el procedimiento de contratación que rige en el presente contrato de servicios es el de un procedimiento abierto simplificado, ya que su valor estimado es inferior a los 60.000,00 euros, y no tiene por objeto prestaciones de carácter intelectual.

2. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO:

Conforme al apartado c del citado artículo 159.6 de la Ley 9/2017 (LCSP), los criterios de adjudicación del contrato serán “criterios de adjudicación cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas establecidas en los pliegos”.

Asimismo, al estar incluido este contrato de servicios entre los recogidos en el Anexo IV de la Ley de Contratos del Sector Público (CPV 9820000-5), de conformidad con el artículo 145.4 los criterios relacionados con la calidad representan el 51 por ciento de la puntuación asignable en la valoración de las ofertas.

Dichos criterios cualitativos, se han establecido tratando de incidir en el “principio de mejor relación calidad-precio” (artículo 145 de la Ley 9/2017), los cuales se han definido en base a “la calidad, incluido el valor técnico” (artículo 145.2.1º de la Ley 9/2017) que aportan estos a la propia ejecución del programa.

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, los criterios de adjudicación del presente contrato serán:

1. Criterios económicos (Art.145.2 de la Ley 9/2017): Oferta económica: 49 puntos.

La puntuación se asignará en función de la oferta más económica de las admitidas en la licitación.

$$\text{PUNTUACIÓN} = 49 \times \frac{\text{Baja de licitación de la oferta que se valora}}{\text{Baja de licitación de la oferta más baja}}$$

(Bajas de licitación IVA excluido).

2. Criterios Cualitativos evaluables mediante fórmula automática (Art. 145.2): hasta 51 puntos.

2.1. Número de actividades y eventos (conferencias, workshops, charlas con expertos, etc) para reunir a los emprendedores preseleccionados y organizar grupos de trabajo que desarrollarán los proyectos y que no sean ni la jornada inicial de presentación ni la jornada final de presentación de resultados del programa (ver apartado 4.1, IV, letra c del PPT): 3 puntos por cada evento adicional que se realice, (2 eventos adicionales máximo), hasta un máximo de 6 puntos.



2.2. Número de proyectos adicionales que se incluyen en el programa (ver apartado 4.1, I del PPT): 15 puntos por cada proyecto adicional que se incluya en el programa, (3 proyectos adicionales máximo), hasta un máximo de 45 puntos.

Documentación técnica a presentar en relación con los criterios objetivos de adjudicación del contrato: junto con la oferta económica, deberán presentarse los criterios evaluables automáticamente.

En caso de empate, tendrá preferencia en la adjudicación del contrato la proposición presentada por empresas que al vencimiento del plazo de presentación de ofertas dispongan de certificado o distintivo empresarial en materia de igualdad, o como entidad colaboradora en Igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, o cualquier otro análogo de carácter oficial.

De conformidad con el art 149.2.b de la LCSP, se entenderá que las proposiciones de los licitadores no pueden ser cumplidas como consecuencia de la **inclusión de valores anormales**, en los siguientes casos:

1. La proposición que sólo presente oferta económica se considerará como anormal o desproporcionada cuando sea inferior en 10 ó más unidades porcentuales a la media de las bajas de las ofertas admitidas.
2. La proposición que contenga oferta conjunta de criterios evaluables de forma automática y precio ofertado, se considerará como anormal o desproporcionada cuando la oferta económica sea inferior en 5 ó más unidades porcentuales a la media aritmética de los porcentajes de baja de todas las proposiciones admitidas.
3. En el caso de que concurriera un solo licitador se considerará desproporcionada la proposición económica cuando ésta sea inferior al presupuesto base de licitación en más de 10 o más unidades porcentuales, independientemente de que oferte mejoras en los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas.

En Madrid, a fecha de firma.

LA DIRECTORA GENERAL DE LA MUJER.

Firmado digitalmente por: REYES RIVERA PATRICIA-ISAURA
Fecha: 2025.01.31 13:02