



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: OBRAS DE MEJORA CLIMÁTICA DE
LA ESTACIÓN DE BARRIO DEL PUERTO, LÍNEA 7B DE METRO
DE MADRID**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012500053

NÚMERO DE LA S.C: 2000004052

Elaboradores:

Mauro Ríos

Cristina de Pedro

Fecha: 11 de abril de 2025

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del presente informe es dar cumplimiento a lo previsto en el Pliego de Condiciones Particulares (PCP) y en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) que rigen la presente licitación, a fin de proceder a la valoración técnica de las empresas que han participado en la misma.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Para la presente licitación han manifestado interés un total de tres (3) empresas, que se detallan a continuación:

- DORMAKABA ESPAÑA, S.A.U.
- SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS S.A.
- CODEC, OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.
- EICO, INGENIERÍA Y ECONOMÍA, S.L.
- TEDECON, SERVICIOS Y OBRAS, S.L.

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido:

- CODEC, OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.
- EICO, INGENIERÍA Y ECONOMÍA, S.L.
- TEDECON, SERVICIOS Y OBRAS, S.L.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Según el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), la oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

A. Memoria técnica y estudio de la obra que incluya: que incluya:

- A.1. Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos.
- A.2. Estudio de afección de las obras al servicio de explotación de viajeros de Metro de Madrid.
- A.3. Plan de obra.

Cumplimiento del contenido mínimo de las ofertas presentadas:

	A.1. Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos.	A.2. Estudio de afección de las obras al servicio de explotación de viajeros de Metro de Madrid.	A.1. Memoria del proceso constructivo A.3. Plan de obra. los trabajos.
CODEC, OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.	SI	SI	SI
EICO, INGENIERÍA Y ECONOMÍA, S.L.	SI	SI	SI
TEDECON, SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	SI	SI	SI

Todas las empresas han presentado y cumplen el contenido mínimo de la oferta técnica para los servicios objeto de la licitación.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Las ofertas técnicas recibidas no presentan ningún incumplimiento de los requerimientos contenidos en los pliegos.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA (PUNTUACIÓN):

Los criterios de evaluación de ofertas establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares son los siguientes:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

A. MEMORIA Y ESTUDIO DE LA OBRA.....15 puntos	
A.1. Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos:5 puntos	
Análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases, logística y organización. Se requiere un enfoque y planteamiento correcto y realista del conjunto de la obra, así como la aportación de documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestren el conocimiento de la obra a ejecutar.....100%	
Análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases, logística y organización. No se incluyen documentos descriptivos y/o documentación gráfica que demuestren el conocimiento de la obra a ejecutar.....50%	
Si no se presenta el estudio con la propuesta de fases, logística y/u organización.....0%	

A.2. Estudio de afección de las obras al servicio de explotación de viajeros de Metro de Madrid:5 puntos

Propuestas de actuación de cada una de las unidades de obra y/o procesos constructivos de la obra que puedan generar afecciones en las instalaciones de Metro de Madrid o en el viario del Municipio de Madrid, para paliar o evitar estas afecciones, de forma que se hagan compatibles con la misma.

- Si las propuestas incluyen documentación gráfica que sirva para definir las.....100%
- Si las propuestas no incluyen documentación gráfica.....50%
- Si no se presentan propuestas para todas las actividades que puedan generar afección0%

A.3. Plan de Obra.....5 puntos

Diagrama de Gantt por actividad y/o fases de obra, con asignación de recursos que refleje el planteamiento de ejecución de las distintas unidades de obra, propuestos en el punto anterior identificando el camino crítico de las actividades. Se deberá indicar el tipo de recurso asignado a cada tarea (equipo, personas, materiales, herramientas, etc. no indicar titulaciones ni experiencia), concretando la cantidad de los recursos empleados. En el caso de que se prevean varios equipos de trabajo, se deberá definir la cantidad y tipo de recurso que compone cada equipo propuesto.

El plazo total de ejecución deberá ser igual al que figura en el apartado 9 del cuadro resumen de este PCP y deberá coincidir exactamente con lo reflejado en el punto anterior (A.1), expresando los plazos parciales que, en su caso, se encuentren fijados en el PPT (punto 7 del documento 1: Memoria)

- Si el diagrama de Gantt indica el tipo y la cantidad de cada uno de ellos asignados a cada actividad, además de los plazos parciales y la identificación del camino crítico.....100%
- Si el diagrama de Gantt sólo indica el tipo de recurso pero no el número de cada uno de ellos y/o no se identifica el camino crítico.....50%
- Si el diagrama de Gantt no indica los tipos de recurso asignados a cada tarea0%

Para la valoración de ambos documentos se tendrá en cuenta la calidad de lo ofertado y se distribuirán los puntos del siguiente modo:

Nota: en esta documentación no deberá incluirse ningún tipo de información de los requisitos exigidos en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

A continuación, se adjuntan las tablas con la valoración técnica de todas las ofertas que han presentado las empresas licitadoras que han pasado el corte del contenido mínimo, de conformidad con los criterios y subcriterios de valoración establecidos en el Pliego de Condiciones Particulares.

<i>Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor (máximo 15 puntos)</i>				
A. MEMORIA Y ESTUDIO DE LA OBRA				
	A.1.Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos. (máximo 5 puntos)	A.2.Estudio de afección de las obras al servicio de explotación de viajeros de Metro de Madrid. (máximo 5 puntos)	A.3.Plan de Obra. (máximo 5 puntos)	PUNTUACIÓN TOTAL (máximo 15 puntos)
CODEC, OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.	5	5	5	15
EICO, INGENIERÍA Y ECONOMÍA, S.L.	5	5	2,5	12,5
TEDECON, SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	5	5	5	15

Procedemos a aclarar las puntuaciones obtenidas:

- **CODEC, OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.:** esta empresa ha presentado una memoria técnica que cumple correctamente con los requisitos solicitados para obtener la puntuación máxima en todos los puntos evaluables, esto es:
 - **Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos.:** ha presentado el análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases logística y organización. También ha descrito un enfoque y planteamiento correcto y realista del conjunto de la obra y ha aportado documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestran el conocimiento de la obra. Por tanto, le corresponden 5 puntos.
 - **Estudio de afección de las obras al servicio de explotación de viajeros de Metro de Madrid:** se han presentado propuestas de actuación de cada uno de los procesos constructivos de la obra que generan afecciones en las instalaciones de Metro de Madrid y/o en el viario del Municipio de Madrid, para paliar o evitar estas afecciones. Por tanto, le corresponden 5 puntos.
 - **Plan de Obra:** se ha presentado un diagrama de Gantt por actividad y fase de obra con asignación de recursos reflejando el planteamiento de las distintas unidades de obra propuestos e identificando el camino crítico de las actividades. Se ha indicado el tipo de recurso asignado a cada tarea: nº de equipos, medios humanos, materiales asignados y cantidad y medios auxiliares y herramientas y se ha concretado la cantidad de recursos empleados. Por tanto, le corresponden 5 puntos.
- **EICO, INGENIERÍA Y ECONOMÍA, S.L.:** esta empresa ha presentado una memoria

técnica que cumple correctamente con los requisitos solicitados para obtener la puntuación máxima en todos los puntos evaluables, esto es:

- **Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos.:** ha presentado el análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases logística y organización. También ha descrito un enfoque y planteamiento correcto y realista del conjunto de la obra y ha aportado documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestran el conocimiento de la obra. Por tanto, le corresponden 5 puntos.
 - **Estudio de afección de las obras al servicio de explotación de viajeros de Metro de Madrid:** se han presentado propuestas de actuación de cada uno de los procesos constructivos de la obra que generan afecciones en las instalaciones de Metro de Madrid y en el viario del Municipio de Madrid, para apaliar o evitar estas afecciones. Por tanto, le corresponden 5 puntos.
 - **Plan de Obra:** se ha presentado un diagrama de Gantt en el que no se indica el camino crítico. Por tanto, le corresponden 2,5 puntos.
- **TEDECON, SERVICIOS Y OBRAS, S.L.:** esta empresa ha presentado una memoria técnica que cumple correctamente con los requisitos solicitados para obtener la puntuación máxima en todos los puntos evaluables, esto es:
- **Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos.:** ha presentado el análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases logística y organización. También ha descrito un enfoque y planteamiento correcto y realista del conjunto de la obra y ha aportado documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestran el conocimiento de la obra. Por tanto, le corresponden 5 puntos.
 - **Estudio de afección de las obras al servicio de explotación de viajeros de Metro de Madrid:** se han presentado propuestas de actuación de cada uno de los procesos constructivos de la obra que generan afecciones en las instalaciones de Metro de Madrid y/o en el viario del Municipio de Madrid, para apaliar o evitar estas afecciones. Por tanto, le corresponden 5 puntos.
 - **Plan de Obra:** se ha presentado un diagrama de Gantt por actividad y fase de obra con asignación de recursos reflejando el planteamiento de las distintas unidades de obra propuestos e identificando el camino crítico de las actividades. Se ha indicado el tipo de recurso asignado a cada tarea: nº de equipos, medios humanos, materiales asignados y cantidad y medios auxiliares y herramientas y se ha concretado la cantidad de recursos empleados. Por tanto, le corresponden 5 puntos.

6 CONCLUSIONES

El siguiente cuadro recoge la puntuación obtenida por las empresas tras la valoración de sus ofertas técnicas mediante juicios de valor. Todas las empresas han presentado una OFERTA APTA O TÉCNICAMENTE ACEPTABLE:

PUNTUACIÓN TÉCNICA: JUICIOS DE VALOR		
CODEC, OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.	15	OFERTA APTA O TÉCNICAMENTE ACEPTABLE*
EICO, INGENIERÍA Y ECONOMÍA, S.L.	12,5	OFERTA APTA O TÉCNICAMENTE ACEPTABLE*
TEDECON, SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	15	OFERTA APTA O TÉCNICAMENTE ACEPTABLE*

*Dado que la valoración técnica incluye criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas, este apartado únicamente se refiere al carácter de OFERTA TECNICAMENTE ACEPTABLE en relación al contenido mínimo y los requerimientos de los Pliegos, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

La documentación técnica presentada por los licitadores para su evaluación mediante fórmulas no está disponible para los miembros del Órgano de Asistencia en el momento de la emisión de este informe de valoración técnica.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.
En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos