



Comunidad
de Madrid

CONSEJERÍA DE VIVIENDA,
TRANSPORTES E INFRAESTRUCTURAS

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría acceder al original.

CONSORCIO
TRANSPORTES
**** MADRID

PROPUESTA DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DENOMINADO “OBTENCIÓN DE INDICADORES DE CAMPO PARA LA EVALUACIÓN DEL PCI 2025-2026”

La autenticidad de este documento se puede con
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificac



CONSORCIO REGIONAL DE TRANSPORTES DE MADRID • Avenida de Asturias, 4 • 28029 Madrid • www.crtm.es

ÍNDICE

1.	DEFINICIÓN DEL OBJETO DEL CONTRATO	4
2.	ÓRGANOS ADMINISTRATIVOS	5
3.	PRESTACIONES DIRECTAS A FAVOR DE LA CIUDADANÍA	5
4.	PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN. CRÉDITO EN QUE SE AMPARA	5
5.	REGULACIÓN ARMONIZADA.....	7
6.	HABILITACIÓN EMPRESARIAL O PROFESIONAL PRECISA PARA LA REALIZACIÓN DEL CONTRATO.....	7
7.	SOLVENCIA ECONÓMICA, FINANCIERA Y TÉCNICA O PROFESIONAL	8
	ACREDITACIÓN DE LA SOLVENCIA ECONÓMICA Y FINANCIERA:	8
	ACREDITACIÓN DE LA SOLVENCIA TÉCNICA O PROFESIONAL:	8
	MEDIOS PERSONALES:.....	9
	MEDIOS MATERIALES:	11
8.	PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN	12
9.	CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO	12
9.1	CRITERIOS RELACIONADOS CON LOS COSTES:.....	13
9.2	CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA:..	14
10.	DOCUMENTACIÓN TÉCNICA A PRESENTAR EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO	18
11.	ADMISIBILIDAD DE VARIANTES	19
12.	MEDIOS ELECTRÓNICOS	19
13.	GARANTÍA PROVISIONAL	19
14.	GARANTÍA DEFINITIVA.....	20
15.	GARANTÍA COMPLEMENTARIA.....	20
16.	PÓLIZAS DE SEGUROS.....	20
17.	PROGRAMA DE TRABAJO.	20
18.	PLAZO DE EJECUCIÓN	20
19.	CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO.....	21
20.	PENALIDADES.....	22
20.1	PENALIDADES POR INCUMPLIMIENTOS RELATIVOS AL ACUERDO DE NIVEL DE SERVICIO.....	22

20.1.1	LOTE 1. REVISIÓN DE PARADAS	23
20.1.2	LOTE 2. EVALUACIÓN DEL INTERIOR DE LOS VEHÍCULOS	25
20.1.3	LOTE 3. EVALUACIÓN DE LOS SERVICIOS DE INFORMACIÓN Y ATENCIÓN AL CLIENTE	27
20.2	PENALIDADES POR INCUMPLIMIENTOS RELATIVOS A LOS COMPROMISOS ADQUIRIDOS CON LA OFERTA DEL ADJUDICATARIO Y EFECTOS EN LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN	29
20.3	PENALIDADES POR INCUMPLIMIENTOS RELATIVOS A LA CONDICIÓN ESPECIAL DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO	31
21.	MODIFICACIONES PREVISTAS DEL CONTRATO	32
22.	SUBCONTRATACIÓN	32
23.	RÉGIMEN DE PAGOS	32
24.	REVISIÓN DE PRECIOS	33
25.	INFORMACIÓN SOBRE LAS CONDICIONES DE LOS CONTRATOS DE LOS TRABAJADORES DE LA EMPRESA QUE ESTÁN PRESTANDO SERVICIO EN LA ACTUALIDAD	33
26.	INFORMACIÓN SOBRE EL CONTRATO CUYO CARÁCTER CONFIDENCIAL DEBE RESPETAR EL CONTRATISTA	33
27.	PLAZO DURANTE EL CUAL DEBERÁ MANTENER EL DEBER DE RESPETAR EL CARÁCTER CONFIDENCIAL DE LA INFORMACIÓN	33
28.	FORMA DE CONSTATAción POR LA ADMINISTRACIÓN DE LA CORRECTA EJECUCIÓN DEL CONTRATO	33
29.	FORMA DE RECEPCIÓN DEL CONTRATO	34
30.	PLAZO DE GARANTÍA	34
31.	EL CONTRATO CONLLEVA TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES POR PARTE DEL CONTRATISTA: NO	

1. DEFINICIÓN DEL OBJETO DEL CONTRATO

El objeto del trabajo es la medición y elaboración de los indicadores señalados en el epígrafe 3.1 del PPT, de las concesiones sujetas al Plan de Calidad de los Servicios de Transporte Regular Permanente de Viajeros de Uso General por Carretera en la Comunidad de Madrid (PCI), aprobado mediante resolución, de 3 de febrero de 2011, de la Gerencia del Consorcio Regional de Transportes de Madrid (CRTM) y publicado en B.O.C.M. de 22 de febrero de 2011.

División en lotes: Sí, de conformidad con lo previsto en el art 99.3 y 4 de la LCSP

Número y denominación de los lotes:

Lote número	Denominación
1	Revisión de paradas
2	Evaluación del interior de los vehículos
3	Evaluación de los servicios de información y atención al cliente

Número máximo de lotes a que los empresarios podrán licitar: TRES, PERO SOLO PODRÁN SER ADJUDICATARIOS DE UNO DE LOS TRES LOTES, con las restricciones que a continuación se explican.

Solo podrá adjudicarse más de un lote a una misma empresa en caso de que, en el lote de que se trate, la oferta de esa empresa resulte la única oferta admitida.

En caso de que un licitador obtenga la mejor atribución de puntos según los criterios de adjudicación previstos en el presente pliego para más de un lote, habiendo concurrencia en todos los lotes, se adjudicará a tal licitador el lote de mayor valor económico.

En caso de empate en el mismo lote entre dos licitadores resultará adjudicatario del lote la empresa que, al vencimiento del plazo de presentación de ofertas, tengan en su plantilla un porcentaje de trabajadores con discapacidad superior al que les imponga la normativa (artículo 147.1.a LCSP). Si varias empresas licitadoras de las que hubieren empatado en cuanto a la proposición más ventajosa acreditan tener una relación laboral con personas con discapacidad en un porcentaje superior al que les imponga la normativa, tendrá preferencia en la adjudicación del contrato el licitador que disponga del mayor porcentaje de trabajadores fijos con discapacidad en su plantilla.

Admisión de ofertas integradoras: NO

Contrato/lote reservado a Centro Especial de Empleo de iniciativa social: NO



Contrato/lote reservado a Empresas de Inserción: NO

Contrato/lote reservado a determinadas organizaciones para servicios sociales, culturales y de salud: NO

2. ÓRGANOS ADMINISTRATIVOS

ÓRGANO GESTOR: ÓRGANO DE CONTRATACIÓN	
DENOMINACIÓN	CONSORCIO REGIONAL DE TRANSPORTES PÚBLICOS REGULARES DE MADRID
CÓDIGO DIR3	A13003093
DIRECCIÓN POSTAL	AVENIDA DE ASTURIAS 4, 28029 MADRID
UNIDAD TRAMITADORA: CENTRO DIRECTIVO PROMOTOR DEL CONTRATO	
DENOMINACIÓN	SECRETARÍA GENERAL
CÓDIGO DIR3	A13003093
DIRECCIÓN POSTAL	AVENIDA DE ASTURIAS 4, 28029 MADRID
OFICINA CONTABLE: ÓRGANO QUE TIENE ATRIBUIDA LA FUNCIÓN DE CONTABILIDAD	
DENOMINACIÓN	CONSORCIO REGIONAL DE TRANSPORTES PÚBLICOS REGULARES DE MADRID
CÓDIGO DIR3	A13003093
DIRECCIÓN POSTAL	AVENIDA DE ASTURIAS 4, 28029 MADRID
ÓRGANO DESTINATARIO DEL OBJETO DEL CONTRATO	
DENOMINACIÓN	CONSORCIO REGIONAL DE TRANSPORTES PÚBLICOS REGULARES DE MADRID
DIRECCIÓN POSTAL	AVENIDA DE ASTURIAS 4, 28029 MADRID

- Unidad encargada del seguimiento y ejecución del contrato: División de Calidad y Atención al Cliente perteneciente a la Secretaría General del Consorcio Regional de Transportes Públicos Regulares de Madrid.

3. PRESTACIONES DIRECTAS A FAVOR DE LA CIUDADANÍA

El presente contrato NO comprende prestaciones directas a la ciudadanía.

4. PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN. CRÉDITO EN QUE SE AMPARA



- Tipo de presupuesto: Cuantía máxima estimada
- Presupuesto base de licitación:

Costes directos e indirectos y otros eventuales gastos calculados para su determinación:

Base imponible:	228.741,30€
Importe del I.V.A.:	48.035,30€
Importe total:	276.776,97€

Presupuesto base de licitación de los lotes:

Lote número	Base imponible (€)	IVA (€)	Importe total (€)
1	62.369,15	13.097,52	75.466,67
2	86.554,32	18.176,41	104.730,72
3	79.817,83	16.761,74	96.579,57

- Cofinanciación: no.

Desglose anual de importes por lotes:

Anualidad	Importe (euros IVA excluido)
Lote 1	
2025	18.786,98
2026	31.184,57
2027	12.397,59
Lote 2	
2025	31.642,78
2026	43.277,16
2027	11.634,38
Lote 3	
2025	32.082,71
2026	39.908,92
2027	7.826,20

Presupuesto comercial (Estimativo). No aplican los campos: "Programa" y "Económica".

- Sistema de determinación del presupuesto:

En la confección del presupuesto se han estimado las unidades de ejecución necesarias para llevar a cabo la prestación objeto del contrato y su precio,



obteniéndose a través de su producto un precio estimado de ejecución material. A este precio se ha incorporado el importe correspondiente a los gastos generales y al beneficio industrial.

El precio de cada elemento se ha estimado, asimismo, en función de sus componentes y rendimientos previsibles. Para la estimación de los salarios se ha tenido en cuenta el *XVIII Convenio colectivo estatal de empresas de consultoría, tecnologías de la información y estudios de mercado y de la opinión pública*, aprobado mediante Resolución de 13 de julio de 2023, de la Dirección General de Trabajo, así como el Salario Mínimo Interprofesional.

Aunque se trata de obtener los indicadores de 2 Evaluaciones (2025 y 2026), al desfasar el tratamiento de la información y la dirección del estudio de la recogida de información (que ha de hacerse en el año natural, aprovechando todo el periodo disponible desde la firma del contrato hasta fin de año), se abarcan 3 anualidades cuya distribución queda explicada en la Memoria Económica de este contrato.

Los trabajos a realizar y sus costes han sido explicados y desglosados en el documento Memoria Económica de este contrato.

Valor estimado del contrato (art. 101 LCSP): 571.853,24€

- Método de cálculo aplicado para calcular el valor estimado:

El valor estimado del contrato corresponde a la base imponible del presupuesto de licitación, adicionando las 3 posibles prórrogas de cada uno de los 3 lotes incluidos en este contrato.

En servicios con determinación del precio mediante precios unitarios, posibilidad de incrementar el número de unidades hasta el 10 por 100 del precio del contrato: NO

El contrato se financia con fondos de la Unión Europea: NO

5. REGULACIÓN ARMONIZADA

- Contrato sujeto a regulación armonizada: Sí

6. HABILITACIÓN EMPRESARIAL O PROFESIONAL PRECISA PARA LA REALIZACIÓN DEL CONTRATO

- Procede: no



7. SOLVENCIA ECONÓMICA, FINANCIERA Y TÉCNICA O PROFESIONAL

El empresario podrá acreditar su solvencia económica, financiera y técnica indistintamente:

- Bien mediante la siguiente clasificación según el R.D. 1098/2001: Grupo L, Subgrupo 3, Categoría A
- O bien acreditando el cumplimiento de los siguientes requisitos específicos de solvencia:

Acreditación de la solvencia económica y financiera:

Se establecen los siguientes criterios en virtud del artículo 87.1 de la LCSP, apartado a):

Lote 1:

- Declaración sobre el volumen anual de negocios de los trabajos realizados por la empresa en los tres últimos años (2023, 2022 y 2021) o en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas, que ha de ser de al menos 90.000 euros, IVA incluido, en el año de mayor ejecución.

Lote 2 y lote 3:

- Declaración sobre el volumen anual de negocios de los trabajos realizados por la empresa en los tres últimos años (2023, 2022 y 2021) o en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas, que ha de ser de al menos 110.000 euros, IVA incluido, en el año de mayor ejecución.

El volumen anual de negocios del licitador se acreditará por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario por las depositadas en el registro oficial en el que deba estar inscrito.

Se exige al licitador que presente oferta para más de un lote, la acreditación de la suma de las solvencias técnicas que corresponda a cada lote al que opte.

Acreditación de la solvencia técnica o profesional:

Se establecen los siguientes criterios en virtud del artículo 90 de la LCSP, apartado 1.a):

Lote 1 y lote 2:



- Experiencia acreditada por el licitador en la realización y/o dirección de estudios de naturaleza similar al de este contrato (CNAE 7230 Proceso de datos o CPV 79300000-7, Investigación mercadotécnica y económica. Sondeos y estadísticas) en, al menos, 3 trabajos en el periodo 2022 a 2024, siendo 1 de ellos de evaluación de la calidad técnica del servicio de similar naturaleza al de este contrato (inspección de servicios de transporte).

El importe total de las certificaciones de los trabajos de similar naturaleza al del objeto del contrato, exigidas en este apartado, ha de ser de 30.000 euros, sin IVA, como mínimo en el año de mayor ejecución.

Lote 3:

- Experiencia acreditada por el licitador en la realización y/o dirección de estudios de evaluación de la calidad del servicio de similar naturaleza al de este contrato (CNAE 7230 Proceso de datos o CPV 79320000-3) en diferentes ámbitos en, al menos, 3 trabajos en el periodo 2022 a 2024, conllevando al menos 1 de esos trabajos la realización sondeos o evaluaciones mediante la técnica de cliente misterioso o mystery shopper.

El importe total de las certificaciones de los trabajos de similar naturaleza al del objeto del contrato, exigidas en este apartado, ha de ser de 30.000 euros, sin IVA, como mínimo en el año de mayor ejecución.

Los trabajos o servicios efectuados que se exigen en la descripción de los criterios de los lotes 1, 2 y 3 se acreditarán mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público o, cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por éste o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario que se acompañará con los documentos que obren en su poder para acreditar la realización de la prestación.

Compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de medios personales y/o materiales: sí

Se exige a todo licitador el compromiso de adscribir a la ejecución del contrato los medios personales y materiales que se exponen a continuación mediante una “declaración responsable” de los mismos, que se deberá de ajustar al modelo que a tal efecto figura como Anexo III del PCAP.

Medios personales:

Lote 1 y 2:

El jefe del estudio que dirigirá los trabajos tendrá, al menos, el siguiente perfil:



- El jefe de trabajo de campo deberá tener el siguiente perfil:

- El responsable de tratamiento de datos deberá tener el siguiente perfil:

- Lote 3:**

Los medios personales que deberán adscribirse al contrato, habrán realizado, cada uno en la especialidad que se requiere, al menos un trabajo de realización sondeos o evaluaciones mediante la técnica de cliente misterioso o mystery shopper de al menos, 1.000 mediciones.

El jefe del estudio que dirigirá los trabajos tendrá, al menos, el siguiente perfil:

- Titulación universitaria superior.
- Realización de, al menos, 2 trabajos como jefe de estudio, siendo uno de ellos de sondeos o evaluaciones mediante la técnica de cliente misterioso o mystery shopper con al menos, 1.000 mediciones.

El jefe de trabajo de campo deberá tener el siguiente perfil:

- Titulación F.P. de grado medio/bachillerato o superior.
- Realización de, al menos, 2 trabajos como jefe de trabajo de campo, siendo uno de ellos de sondeos o evaluaciones mediante la técnica de cliente misterioso o mystery shopper con al menos, 1.000 mediciones.

El responsable de tratamiento de datos deberá tener el siguiente perfil:

- Titulación universitaria
- Realización de, al menos, 2 trabajos como responsable de tratamiento de datos siendo uno de ellos de sondeos o evaluaciones mediante la

técnica de cliente misterioso o mystery shopper con al menos, 1.000 mediciones.

Se exige al licitador que presente oferta para más de un lote, la acreditación de la suma de las solvencias económicas que corresponda a cada lote al que opte.

Medios materiales:

Lote 1:

- La empresa adjudicataria deberá disponer de dispositivos portátiles (tablets u o herramienta similar) con software programable que registre la geolocalización y el horario de medición y tome fotografías, en un número igual al número de personas que compongan el equipo de campo y un 15% adicional de reserva para sustituciones derivadas de los fallos en aquellas.

Lote 2:

- La empresa adjudicataria deberá disponer de dispositivos portátiles (tablets u o herramienta similar) con software programable que registre la geolocalización y horario de medición y puedan tomar fotografías en un número igual al número de personas que compongan el equipo de campo y un 15% adicional de reserva para sustituciones derivadas de los fallos en aquellas.
- La empresa adjudicataria deberá disponer de termohigrómetros de exterior con calibración anual ENAC o trazable a ENAC en un número igual al número de personas que compongan el equipo de campo y un 15% adicional de reserva para sustituciones derivadas de los fallos en aquellas, para realizar las mediciones de temperatura a bordo de los vehículos.

Lote 3:

- La empresa adjudicataria deberá disponer de dispositivos portátiles (tablets u o herramienta similar) con software programable que registre la geolocalización y el horario de medición y tome fotografías, en un número igual al número de personas que compongan el equipo de campo y un 15% adicional de reserva para sustituciones derivadas de los fallos en aquellas.

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3.

- Copia de los contratos o documentación acreditativa de la vinculación efectiva con la entidad licitadora, con el fin de acreditar la disponibilidad de adscripción a la ejecución de los trabajos.
- Copia de la titulación requerida.
- Curriculum vitae de los perfiles requeridos que indique de forma clara los trabajos relacionados con la experiencia requerida.

La adscripción de los medios humanos y materiales establecidos en este documento tiene carácter de obligación esencial tal y como se exige en el artículo 76.2 LCSP y su incumplimiento serán causa de resolución del contrato en virtud del artículo 211 de la LCSP.

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3.

- El procedimiento de adjudicación elegido para este contrato queda regulado por los artículos 131.2, 145.1, 145.4 y 156 de la LCSP.

9. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO



Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3.

Criterios cualitativos evaluables de forma automática: 30 puntos sobre 100.

Criterio	Descripción	Ponderación (puntos)
B.1	Número de evaluaciones adicionales	10
B.2	Porcentaje de evaluaciones en fin de semana	10
B.3	Reducción del plazo de entrega informe definitivo	10

Criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor: 21 puntos sobre 100.

Criterio	Descripción	Ponderación (puntos)
C.1	Mapa interactivo	6
C.2	Herramienta de visualización de datos	6
C.3	Calidad de la memoria presentada	9

A Precio del contrato

Tipo de método de obtención: directamente mediante aplicación de fórmulas.

Descripción: El licitador presentará en su oferta su proposición económica en euros. No se admitirán ofertas por encima del precio de licitación. Se asignará CERO puntos a la oferta que no presente baja y la máxima puntuación a la que presente el precio más bajo. El resto de ofertas se puntuará según la siguiente fórmula:

$$P_e = M \sqrt{1 - \frac{(B - B_m)^2}{B_m^2}}$$

P_e : puntuación económica de la oferta

M: Máxima puntuación (49 puntos)

B: (%) Baja ofertada por la empresa calculada en términos porcentuales sobre el presupuesto de licitación, con todos sus decimales

B_m: (%) Baja máxima, de entre todas las ofertas que no hayan sido excluidas, calculada en términos porcentuales sobre el presupuesto de licitación con todos sus decimales.

Baja desproporcionada

Se apreciará que una baja es desproporcionada o temeraria cuando supere en 10 unidades porcentuales la baja media de las ofertas recibidas. Si se presentase una única oferta, se estimará que es desproporcionada o anormal, cuando sea inferior al presupuesto de licitación (sin IVA) en más de 20 unidades porcentuales.

9.2 Criterios cualitativos evaluables de forma automática:

B.1 Número de Evaluaciones adicionales

Tipo de relación: criterio relacionado con la calidad, al permitir reducir el error de la muestra obtenida por operador.

Tipo de método de obtención: directamente a través de fórmulas.

Ponderación: 10 puntos.

Descripción: El licitador presentará en su oferta porcentaje de evaluaciones adicionales a las mínimas del pliego que propone realizar. Se establece un límite máximo del 10% al incremento de evaluaciones respecto de la muestra base; los porcentajes ofertados por encima de dicho límite se valorarán como el incremento del 10%. Se otorgará 0 puntos a la oferta que no contenga evaluaciones adicionales y 10 puntos a las que ofrezcan un 10% de incremento o más. El resto de ofertas se puntuará según la siguiente fórmula:

$$P_n = Z \sqrt{1 - \frac{(I - I_m)^2}{I_m^2}}$$

P_n: Puntuación de la oferta redondeada al segundo decimal

Z: Máxima puntuación (10 puntos)

I: Incremento en términos porcentuales sobre el número de evaluaciones mínimas establecidas en PPT (%)

I_m: Incremento máximo de entre todas las ofertas que no hayan sido excluidas (%).

Nota aclaratoria: En el caso del lote 3, el % ofertado por la empresa no aplica a la evaluación web y sí a la evaluación del conductor y del teléfono de atención al cliente del operador. Este % será igual para la evaluación del conductor y del teléfono de atención al cliente del operador.



B.2 Porcentaje de evaluaciones en fin de semana o festivos

Tipo de relación: criterio relacionado con la calidad, orientado a obtener una muestra más representativa ya que los servicios del operador se prestan 24 horas, 7 días a la semana.

Tipo de método de obtención: directo a través de fórmulas.

Ponderación: 10 puntos.

Descripción: Se valorará el porcentaje de evaluaciones en fin de semana o festivo que el licitador proponga en su oferta hasta un máximo de un 15%. El licitador tendrá en cuenta que este porcentaje se aplicará tanto a las evaluaciones mínimas del pliego como a las adicionales que pudiera proponer en su oferta. Se otorgará cero puntos a la oferta que no presente ninguna propuesta en este sentido y se otorgará la máxima puntuación a la oferta u ofertas que propongan un 15%. Los porcentajes ofertados por encima de dicho límite se valorarán como el incremento del 15%. La puntuación del resto de ofertas se calculará mediante la aplicación de la siguiente fórmula:

$$P_f = Z \sqrt{1 - \frac{(F - F_m)^2}{F_m^2}}$$

P_f : Puntuación de la oferta redondeada al segundo decimal

Z : Máxima puntuación (10 puntos)

F : Porcentaje ofertado por el licitador

F_m : Máximo valor del porcentaje valorable de evaluaciones PIV en fin de semana y festivos en unidades porcentuales (15).

Nota aclaratoria: En el caso del lote 3, el % ofertado por la empresa no aplica a la evaluación web y sí a la evaluación del conductor y del teléfono de atención al cliente del operador. Este % será igual para la evaluación del conductor y del teléfono de atención al cliente del operador.

B.3 Reducción del plazo de entrega del informe definitivo

Tipo de relación: criterio relacionado con la calidad ya que adelantar el plazo de entrega permitirá la utilización anticipada de los datos obtenidos en el estudio por parte de la Administración

Tipo de método de obtención: directo a través de fórmulas.

Ponderación: 10 puntos sobre 100.

Descripción: La fecha de entrega del informe definitivo, con el contenido señalado en el PPT, corresponde con el 10 de marzo del año siguiente a la toma de datos según se indica en este documento. El licitador puede reducir el plazo de entrega de este informe definitivo, siempre teniendo en cuenta que deberá respetar un plazo



mínimo de 5 días hábiles para que el CRTM revise las entregas provisionales. Se otorgará la máxima puntuación a las ofertas que reduzcan 15 días hábiles la entrega del informe definitivo y recibirán 0 puntos las que no reduzcan el plazo de entrega. Las ofertas que propongan una reducción de plazo de entrega superior a 15 días hábiles serán valoradas como hubieran ofertado una reducción en dichos 15 días hábiles. El resto de ofertas se valorarán mediante la siguiente fórmula:

$$P_r = \frac{2}{3} * n$$

P_r = Puntuación de la oferta redondeada al segundo decimal

n = número de días hábiles de reducción del plazo de entrega del informe definitivo sobre el plazo establecido en este PCAP.

Criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor:

Tres de los criterios seleccionados para la valoración de ofertas se puntúan mediante juicio de valor, al no ser posible la utilización de fórmulas. Estos tres criterios se evaluarán en una primera fase, pasando después a puntuar los criterios automáticos mediante la aplicación de fórmulas. Por ello en la descripción de los criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor, el licitador no puede hacer referencia a ninguno de los criterios automáticos, ni de forma directa ni de forma en la que puedan deducirse las cantidades ofertadas para los criterios A, B.1, B.2 y B.3, ya que de otro modo la oferta sería revisada para determinar si la información revelada respecto a los criterios automáticos ha podido influir en la valoración de los criterios de juicio de valor, en cuyo caso podría resultar excluida.

C.1 Mapa interactivo

Tipo de relación: criterio relacionado con la calidad.

Tipo de método de obtención: juicio de valor.

Ponderación: 6 puntos sobre 100.

Descripción: Se valorará la oferta que proponga la realización de un mapa interactivo que contenga la capa de información geográfica que se genere durante la ejecución del contrato y los datos recabados de los indicadores de cada lote.

Para describirlo el licitador entregará en su oferta (como anexo a la memoria presentada) una descripción de las características y prestaciones del futuro mapa así como del software utilizado para su confección e imágenes ilustrativas de la propuesta. La extensión máxima es de 2 caras.

Se valorará según el siguiente baremo:



- Mala: 0 puntos. No se ofrece la elaboración de ningún mapa.
- Regular: hasta 2 puntos. La propuesta queda descrita de forma somera y no contiene prestaciones de gran interés para el objeto del contrato.
- Buena: hasta 4 puntos. El mapa propuesto queda bien descrito y contiene alguna prestación interesante que revierte en la calidad del contrato y que queda bien definida y acotada.
- Muy buena: hasta 6 puntos. El mapa propuesto queda bien descrito y contiene prestaciones interesantes e innovadoras que están bien definidas y acotadas e impactarán positivamente en la calidad del contrato.

C.2 Herramienta de visualización de datos

Tipo de relación: criterio relacionado con la calidad.

Tipo de método de obtención: juicio de valor.

Ponderación: 6 puntos sobre 100.

Descripción: Se valorará la oferta que proponga la realización de una herramienta de visualización de los datos de campo y de los indicadores de cada lote.

Para describirla el licitador entregará en su oferta (como anexo a la memoria presentada) una descripción de las características y prestaciones de la futura herramienta, así como del software utilizado para su confección e imágenes ilustrativas de la propuesta. La extensión máxima es de 2 caras.

Se valorará según el siguiente baremo:

- Mala: 0 puntos. No se ofrece la elaboración de ninguna herramienta.
- Regular: hasta 2 puntos. La propuesta queda descrita de forma somera y no contiene prestaciones de gran interés para la visualización de los datos recabados.
- Buena: hasta 4 puntos. La herramienta propuesta queda bien descrita y contiene alguna prestación interesante que revierte claramente en la calidad del contrato y que queda bien definida y acotada.
- Muy buena: hasta 6 puntos. La herramienta propuesta queda bien descrita y contiene prestaciones interesantes e innovadoras que están bien definidas y acotadas e impactarán positivamente en la calidad del contrato.

C.3 Calidad de la memoria presentada

Tipo de relación: criterio relacionado con la calidad.

Tipo de método de obtención: juicio de valor.

Ponderación: 9 puntos sobre 100.



Descripción: Se valorará la calidad de la oferta presentada por los licitadores analizando los siguientes 3 aspectos (hasta 3 puntos cada uno):

1. Dimensionamiento, descripción y adecuación a este trabajo del equipo asignado al contrato por la empresa incluyendo la toma de datos.
2. Cronograma o diagrama de GANT para la planificación de los trabajos de campo del contrato.
3. Sistemas de vigilancia establecidos por la empresa para garantizar el cumplimiento del Acuerdo de Nivel de servicio.

Se valorarán según el siguiente baremo:

- Mala: 0 puntos. El aspecto no queda claramente descrito, contiene errores manifiestos o está ausente.
- Regular: 1 punto. El aspecto queda bien descrito, pero apenas tiene contenido adicional al incluido en los pliegos.
- Buena: 2 puntos. El aspecto queda bien descrito, se detalla y concreta al objeto del estudio, propone medidas adecuadas y se aplica el conocimiento y la experiencia de la empresa de forma adecuada al objeto del contrato.
- Muy buena: 3 puntos. El aspecto queda bien descrito, se detalla y concreta al objeto del estudio, propone medidas adecuadas y se demuestra conocimiento y experiencia en el objeto del contrato y supone un enfoque innovador.

10. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA A PRESENTAR EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3.

Para la valoración de los criterios que dependen de un juicio de valor, se presentará una memoria metodológica en atención al criterio C.2 de máximo 16 páginas de extensión y 2 anexos, uno en relación al criterio C.1 de máximo 3 páginas de extensión y otro en atención al criterio C.3 de máximo 1 página de extensión. En total la memoria no puede extenderse más de 20 caras, incluidas portada e índice con un cuerpo de texto en tipografía Arial, tamaño 12, interlineado 1,15 puntos o similar. La información que pudiera quedar contenida en la memoria por encima de esta extensión no será tomada en cuenta para la valoración de los criterios de juicio de valor.

Por otra parte, se deberá cumplimentar el modelo adjunto a este pliego en el que se recoja la oferta relativa al criterio precio y a los criterios evaluables mediante fórmulas.



11. ADMISIBILIDAD DE VARIANTES

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3.

- Procede: no
- Si procede, requisitos mínimos, modalidades, características y vinculación con el objeto del contrato: no aplica

12. MEDIOS ELECTRÓNICOS

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3.

Licitación electrónica

- Se exige la presentación de ofertas por medios electrónicos: sí

En el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (URL <http://www.madrid.org/contratospublicos>) se ofrece la información necesaria y el acceso al sistema de licitación electrónica que debe utilizarse. Para la presentación de ofertas por medios electrónicos deben tenerse en cuenta las indicaciones de la cláusula 11 de este pliego.

Para cualquier comunicación que con posterioridad a la presentación de ofertas el licitador o adjudicatario del contrato haya de remitir al Consorcio Regional de Transportes de la Comunidad de Madrid se dirigirá al Área de Régimen Jurídico y Contratación, mediante registro electrónico, al que se accederá a través del Punto de Acceso General de la Comunidad de Madrid. Administración Electrónica, ubicado en la página www.gestionesytramites.madrid.org.

Igualmente se recuerda que, conforme a lo previsto en el artículo 159.4 d) de la LCSP, la oferta deberá presentarse electrónicamente en dos sobres al contemplarse en el procedimiento criterios de adjudicación cuya cuantificación dependa de un juicio de valor, conforme a lo previsto en las cláusulas 11 y 12 de este pliego.

Subasta electrónica

- Procede: no

13. GARANTÍA PROVISIONAL

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3

- Procede: no



- Porcentaje: no aplica

14. GARANTÍA DEFINITIVA

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3.

- Procede: Sí
- Importe: 5 por 100 del importe de adjudicación del contrato, I.V.A. excluido.
- Constitución mediante retención en el precio: No.

15. GARANTÍA COMPLEMENTARIA

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3.

- Procede: no
- Porcentaje: no aplica

16. PÓLIZAS DE SEGUROS

- Procede: sí
- Tipo de pólizas: Indemnización por riesgos profesionales
- Importe:
 - Lote 1: 75.466,67€
 - Lote 2: 104.730,72€
 - Lote 3: 96.579,57€

17. PROGRAMA DE TRABAJO.

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3.

- Obligación de presentar un programa de trabajo: sí
- Plazo de presentación: 7 días hábiles desde la adjudicación y siempre 10 días antes de comenzar el muestreo.

18. PLAZO DE EJECUCIÓN

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3.

- Inicio: Desde la formalización del contrato
- Total: 15 de marzo de 2027



Concepto	Fecha de entrega
Programa de trabajo	7 días hábiles desde la adjudicación y siempre 10 días antes de comenzar el muestreo
Informe del pretest	3 días hábiles desde la realización del pilotaje
Informes mensuales y trimestrales de campo	5 días hábiles desde fin de mes
Indicadores primer semestre	31 de julio de cada año
Finalización del trabajo de campo	18 de diciembre de cada año
Informe de campo anual	23 de diciembre de cada año
Base de datos de campo anual	23 de diciembre de cada año
Lote 1: Fichas PIV y fichas por operador	17 de febrero del año siguiente a la toma de datos
Indicadores anuales	17 de febrero del año siguiente a la toma de datos
Informe de resultados provisional anual y ejecutivo	24 de febrero del año siguiente a la toma de datos

- Recepciones parciales: sí
Las recepciones parciales no darán derecho al contratista para solicitar la cancelación de la parte proporcional de la garantía definitiva.
- Procede la prórroga del contrato: Sí. El contrato podrá ser prorrogado anualmente hasta 3 anualidades adicionales.
- Duración máxima del contrato: 15 de marzo de 2030

19. CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3:

Es condición especial de ejecución que la empresa adjudicataria de cada lote realice durante la ejecución del contrato, como mínimo, una acción de sensibilización y formación cada año de una duración mínima de tres horas cada una de ellas con la plantilla adscrita a su ejecución incluido el equipo de campo (encuestadores o agentes), acerca de los derechos en materia de igualdad y conciliación de la vida laboral y familiar recogidos en la normativa vigente o en el convenio de empresa o convenio colectivo vigente.

Con el fin de dar cumplimiento a la condición especial de ejecución del contrato, la empresa adjudicataria deberá presentar a la persona responsable del mismo al inicio de



Esta condición no tiene el carácter de obligación contractual esencial a los efectos señalados en la letra f) del artículo 211 de la LCSP, ya que su incumplimiento dará lugar a las penalidades que se recogen en el apartado 19.

Se establece un sistema de penalidades por incumplimientos de las siguientes clases:

- ## 20.1 PENALIDADES POR INCUMPLIMIENTOS RELATIVOS AL ACUERDO DE NIVEL DE SERVICIO.

Las penalidades por incumplimiento de la ejecución parcial de las prestaciones definidas en el contrato se recogen en los siguientes cuadros:

20.1.1 Lote 1. Revisión de paradas

Servicio afectado	Criterio relativo al nivel del servicio	Indicador	Unidad de medida	Nivel de exigencia	Periodicidad	Gradación
Recogida de información	Reparto de la muestra. Muestra por operador	% Desviación de muestra por operador: 100*(n° de evaluaciones mínimas por operador según el Anexo 1 del PPT-n° de evaluaciones realizadas y validadas en un operador)/n° de evaluaciones mínimas por operador según el Anexo 1 del PPT	%	<0% por operador	Anual	1 falta leve por cada operador incumplido con ≤ 5% de desviación 1 falta grave por cada operador incumplido con >5% y ≤ 10% de desviación 1 falta muy grave por cada operador incumplido con una desviación > 10%
Recogida de información	Reparto de la muestra. Municipios sin muestrear	Municipios sin muestrear = n° de municipios con PIV operativos - n° de municipios con evaluaciones PIV efectivamente realizados y validados	n°	< 1 municipio	Anual	1 falta grave por cada municipio que quede sin muestrear
Recogida de información	Inspecciones "ad hoc", Hasta un máximo de un 10%	N° de inspecciones ad hoc no atendidas= n° de inspecciones ad hoc demandadas - n° de inspecciones ad hoc realizadas	n°	<1	Anual	1 falta leve por cada solicitud no atendida
Recogida de información	Trabajo de campo. Experiencia previa de los agentes en campo	Experiencia previa= n° de trabajos previos "similares"-2	n°	≥0	Anual	1 falta leve por cada agente que no cumpla.
Recogida de información	Supervisión presencial del trabajo de campo. Evaluaciones	% Evaluaciones supervisadas presencialmente = 100* (n° de evaluaciones supervisadas	%	≥15%	Anual	1 falta muy grave si <15%

	supervisadas presencialmente	presencialmente/nº de evaluaciones totales)				
Recogida de información	Supervisión presencial del trabajo de campo. Agentes supervisados	Agentes no supervisados = Nº agentes totales-Nº agentes supervisados presencialmente	nº	0	Anual	1 falta muy grave por cada agente que no haya sido supervisado
Recogida de información	Control de calidad/Supervisión remota del trabajo de campo	Porcentaje de evaluaciones supervisadas remotamente=100* (nº de evaluaciones supervisadas remotamente/nº de evaluaciones totales)	%	100%	Anual	1 falta leve si <100% y ≥95% 1 falta grave si ≥90% y < 95% 1 falta muy grave si <90%
Depuración y análisis de datos	Calidad de la base de datos entregada, y fichas PIV	Nº de documentos rechazados por el responsable del contrato y no subsananos en el plazo otorgado	nº	<1	Anual	1 falta grave por cada documento si el error es reparado pero fuera de plazo 1 falta muy grave por cada documento si el error no se puede reparar y afecta a la calidad del contrato
Control de calidad y dirección	Calidad de los informes	Nº de documentos rechazados por el responsable del contrato y no subsananos en el plazo otorgado	nº	<1	Anual	1 falta grave por cada documento si el error es reparado pero fuera de plazo 1 falta muy grave por cada documento si el error no se puede reparar y afecta a la calidad del contrato

La autenticidad de este documento se puede comprobar en <https://gestion.a.comunidad.madrid/csv> mediante el siguiente código seguro de verificación: 0908012456

20.1.2 Lote 2. Evaluación del interior de los vehículos

Servicio afectado	Criterio relativo al nivel del servicio	Indicador	Unidad de medida	Nivel de exigencia	Periodicidad	Gradación
Recogida de información	Reparto de la muestra. Muestra por concesión	% Desviación de muestra por operador: 100*(n° de evaluaciones mínimas por operador según el Anexo 2 del PPT-n° de evaluaciones realizadas y validadas en un operador)/n° de evaluaciones mínimas por operador según el Anexo 2 del PPT	%	<0% por operador	Anual	1 falta leve por cada operador incumplido con $\leq 5\%$ de desviación 1 falta grave por cada operador incumplido con $>5\%$ y $\leq 10\%$ de desviación 1 falta muy grave por cada operador incumplido con una desviación $> 10\%$
Recogida de información	Reparto de la muestra. Líneas muestreadas	N° de líneas sin muestrear: N° de líneas diferentes totales-N° de líneas diferentes muestreadas	n°	<1 línea	Anual	1 falta leve por cada línea que quede sin muestrear al semestre.
Recogida de información	Reparto de la muestra. Muestra obtenida en líneas exteriores. Al año	%muestras en líneas exteriores = 100*(n° muestras en líneas exteriores/n° de muestras totales)	%	$\geq 20\%$	Anual	1 falta leve si $<20\%$ 1 falta grave si $<15\%$ 1 falta muy grave si $<10\%$
Recogida de información	Inspecciones "ad hoc", Hasta un máximo de un 10%	N° de inspecciones ad hoc no atendidas= n° de inspecciones ad hoc demandadas - n° de inspecciones ad hoc realizadas	n°	<1	Anual	1 falta leve por cada solicitud no atendida
Recogida de información	Trabajo de campo. Experiencia previa de los agentes en campo	Experiencia previa= n° de trabajos previos "similares"-2	n°	≥ 0	Anual	1 falta leve por cada agente que no cumpla.

Recogida de información	Supervisión presencial del trabajo de campo. Evaluaciones supervisadas presencialmente	% Evaluaciones supervisadas presencialmente = 100* (nº de evaluaciones supervisadas presencialmente/nº de evaluaciones totales)	%	≥15%	Anual	1 falta muy grave si <15%
Recogida de información	Supervisión presencial del trabajo de campo. Agentes supervisados	Agentes no supervisados = Nº agentes totales-Nº agentes supervisados presencialmente	nº	0	Anual	1 falta muy grave por cada agente que no haya sido supervisado
Recogida de información	Control de calidad/Supervisión remota del trabajo de campo	Porcentaje de evaluaciones supervisadas remotamente=100* (nº de evaluaciones supervisadas remotamente/nº de evaluaciones totales)	%	100%	Anual	1 falta leve si <100% y ≥95% 1 falta grave si ≥90% y < 95% 1 falta muy grave si <90%
Depuración y análisis de datos	Calidad de la base de datos entregada	Nº de documentos rechazados por el responsable del contrato y no subsanados en el plazo otorgado	nº	<1	Anual	1 falta grave por cada documento si el error es reparado pero fuera de plazo 1 falta muy grave por cada documento si el error no se puede reparar y afecta a la calidad del contrato
Control de calidad y dirección	Calidad de los informes	Nº de documentos rechazados por el responsable del contrato y no subsanados en el plazo otorgado	nº	<1	Anual	1 falta grave por cada documento si el error es reparado pero fuera de plazo 1 falta muy grave por cada documento si el error no se puede reparar y afecta a la calidad del contrato



Recogida de información	Reparto de la muestra. Comprobación de horarios de las líneas comprendidas en una web. Por web	Líneas sin comprobar en una web = nº de líneas a comprobar según tabla 8 del PPT - nº de líneas comprobadas	nº		≤0	Anual	1 falta leve por cada línea incumplida
Recogida de información	Trabajo de campo. Experiencia previa de los agentes en campo (pag 11)	Experiencia previa= nº de trabajos previos "similares"-2	nº		≥0	Anual	1 falta leve por cada agente que no cumpla.
Recogida de información	Supervisión presencial del trabajo de campo. Evaluaciones supervisadas presencialmente	% Evaluaciones supervisadas presencialmente = 100* (nº de evaluaciones supervisadas presencialmente/nº de evaluaciones totales)	%		≥15%	Anual	1 falta muy grave si <15%
Recogida de información	Supervisión presencial del trabajo de campo. Agentes supervisados	Agentes no supervisados = Nº agentes totales-Nº agentes supervisados presencialmente	nº		0	Anual	1 falta muy grave por cada agente que no haya sido supervisado
Recogida de información	Control de calidad/Supervisión remota del trabajo de campo	Porcentaje de evaluaciones supervisadas remotamente=100* (nº de evaluaciones supervisadas remotamente/nº de evaluaciones totales)	%		100%	Anual	1 falta leve si <100% y ≥95% 1 falta grave si ≥90% y < 95% 1 falta muy grave si <90%
Depuración y análisis de datos	Calidad de la base de datos entregada	Nº de documentos rechazados por el responsable del contrato y no subsanados en el plazo otorgado	nº		<1	Anual	1 falta grave por cada documento si el error es reparado pero fuera de plazo 1 falta muy grave por cada documento si

							el error no se puede reparar y afecta a la calidad del contrato
Control de calidad y dirección	Calidad de los informes	Nº de documentos rechazados por el responsable del contrato y no subsanados en el plazo otorgado	nº	<1	Anual		1 falta grave por cada documento si el error es reparado pero fuera de plazo 1 falta muy grave por cada documento si el error no se puede reparar y afecta a la calidad del contrato

La autenticidad de este documento se puede comprobar mediante el siguiente código seguro de verificación: https://gestion.a.comunidad.madrid/cv

20.2 PENALIDADES POR INCUMPLIMIENTOS RELATIVOS A LOS COMPROMISOS ADQUIRIDOS CON LA OFERTA DEL ADJUDICATARIO Y EFECTOS EN LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Aplicable a todos los lotes

Servicio afectado	Criterio relativo al nivel del servicio	Indicador	Unidad de medida	Nivel de exigencia	Periodicidad	Gradación
Recogida de información	Compleitud de la muestra adicional. Por objeto de medición: PIV, vehículos, conductores o TAU	Desviación de la muestra adicional: 100*(Nº de evaluaciones adicionales ofertadas-Nº de evaluaciones adicionales realizadas y validadas)/Nº de evaluaciones adicionales ofertadas	%	<0%	Anual	1 falta leve por cada desviación ≤ al 5%. 1 falta grave por cada desviación > 5% y ≤ al 10%. 1 falta muy grave por cada desviación > al 10%



Recogida de información	Evaluaciones en fin de semana o festivos	Desviación del porcentaje propuesto de evaluaciones en fin de semana: 100*(%ofertado de evaluaciones en fin de semana-%realizado de evaluaciones en fin de semana)/%ofertado de evaluaciones en fin de semana. Se comprobará en global y para cada operador.	%	<0%	Anual	1 falta leve por cada desviación \leq al 5%. 1 falta grave por cada desviación $> 5\%$ y \leq al 10%. 1 falta muy grave por cada desviación $>$ al 10%
Dirección de los trabajos	Reducción del plazo de entrega del informe definitivo	nº días desviados= nº de días laborables de reducción ofertados -nº de días laborables de reducción realizados	nº	≤ 0	Anual	1 falta grave si nº días desviados ≤ 7 1 falta muy grave si nº días desviados > 7
Todos	Mapa interactivo	Prestaciones no implementadas= Prestaciones del Mapa interactivo ofertadas-Prestaciones del mapa interactivo implementadas.	nº	≤ 0	Anual	1 falta grave por cada prestación con ejecución desviada respecto a lo ofertado 1 falta muy grave por la no implementación del mapa
Todos	Herramienta de visualización de datos	Prestaciones no implementadas= Prestaciones de la herramienta de visualización de datos ofertadas- Prestaciones de la herramienta de visualización de datos implementadas.	nº	≤ 0	Anual	1 falta grave por cada prestación con ejecución desviada respecto a lo ofertado 1 falta muy grave por la no implementación del mapa

La autenticidad de este documento se puede comprobar mediante el siguiente código seguro de verificación: <https://gestion.comunidad.madrid/csv>

9

9

La autenticidad de este documento se puede comprobar a través de la siguiente URL: https://gestion.comunidad.madrid/csv	mediante el siguiente código seguro de verificación:
--	--

47

47

21. MODIFICACIONES PREVISTAS DEL CONTRATO

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3

- Modificaciones previstas del contrato: no se prevén
- Condiciones en que podrán efectuarse: no procede
- Alcance, límites y naturaleza de las modificaciones: no procede
- Porcentaje del precio inicial del contrato al que como máximo puedan afectar: no procede
- Procedimiento para la modificación: no procede

22. SUBCONTRATACIÓN

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3

- Prestaciones no susceptibles de subcontratación: No se permite la subcontratación
- Indicación en la oferta de la parte del contrato que se pretenda subcontratar: no procede

23. RÉGIMEN DE PAGOS

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3

- Forma de pago: Abonos a cuenta por operaciones preparatorias: no proceden.
- Pagos parciales:
 - El pago correspondiente a la partida “Recogida de información” se realizará en el mismo año de la recogida de datos, cuando se entregue el informe de campo anual y la base de datos de campo anual en el plazo establecido en el punto 18.
 - El pago correspondiente a las partidas “Tratamiento de la información” y “Dirección del estudio”, se realizará el año siguiente a la “Recogida de información”, cuando se entregue el Informe de resultados definitivo anual y ejecutivo en el plazo establecido en el punto 18.
 - Última anualidad: el pago se realizará a la entrega de los informes anuales definitivos que corresponda, junto con la entrega del informe final que abarque todo el periodo del contrato según lo descrito en el PPT.

24. REVISIÓN DE PRECIOS

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3

Procede: no

25. INFORMACIÓN SOBRE LAS CONDICIONES DE LOS CONTRATOS DE LOS TRABAJADORES DE LA EMPRESA QUE ESTÁN PRESTANDO SERVICIO EN LA ACTUALIDAD

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3

- Información sobre las condiciones de los contratos de los trabajadores de la empresa que están prestando servicio en la actualidad: no se precisa.

26. INFORMACIÓN SOBRE EL CONTRATO CUYO CARÁCTER CONFIDENCIAL DEBE RESPETAR EL CONTRATISTA

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3

La empresa adjudicataria y el personal que intervenga en la ejecución de este contrato deberán guardar la debida confidencialidad y secreto de los hechos, informaciones, conocimientos, documentos y otros elementos a los que tengan acceso con motivo del desarrollo de los trabajos sin que el adjudicatario pueda conservar copia o utilizarlos para cualquier finalidad, incurriendo en caso contrario en las responsabilidades previstas en la legislación vigente.

27. PLAZO DURANTE EL CUAL DEBERÁ MANTENER EL DEBER DE RESPETAR EL CARÁCTER CONFIDENCIAL DE LA INFORMACIÓN

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3

Se establece un plazo de 5 años.

28. FORMA DE CONSTATAción POR LA ADMINISTRACIÓN DE LA CORRECTA EJECUCIÓN DEL CONTRATO

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3



La administración se reserva la facultad de supervisión durante la ejecución del mismo.

29. FORMA DE RECEPCIÓN DEL CONTRATO

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3

Recepción del contrato: según lo establecido en el artículo 210 de la LCSP

30. PLAZO DE GARANTÍA

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3

Se establece un plazo de garantía de 3 meses.

31. EL CONTRATO CONLLEVA TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES POR PARTE DEL CONTRATISTA: NO

Madrid, a fecha de firma
EL PROPONENTE

Firmado digitalmente por: MAQUEDA BURGOS JUAN ANTONIO
Fecha: 2025.02.19 14:58

Juan Antonio Maqueda Burgos
Jefe de División de Calidad y Atención al Cliente