

Exp. Nº: SG-8/2024

RESOLUCIÓN

En virtud de lo que establece el 136.1 y 2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, visto que,

Con fecha 21 de Febrero de 2025, completado el expediente de contratación, se acordó por este Órgano de contratación la aprobación de los Pliegos de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas particulares que han de regir la adjudicación y ejecución del contrato de Servicios denominado **“OBTENCIÓN DE INDICADORES DE CAMPO PARA LA EVALUACIÓN DEL PCI 2025-2026”**, por un presupuesto de licitación de 228.741,30 € euros, IVA excluido.

Con fecha 26 de Febrero de 2025, se publicó en el Portal de Contratante, el anuncio de licitación del expediente de contratación a adjudicar mediante procedimiento abierto con varios criterios de adjudicación, concediendo un plazo de presentación de ofertas de hasta el 28 de Marzo de 2025 a las 23:59 horas.

Durante el plazo de presentación de ofertas, en el expediente de contratación referido, se advierte un error contenido en la Cláusula 1.10 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares en el que consta lo siguiente:

“10.- Documentación técnica a presentar en relación con los criterios objetivos de adjudicación del contrato:

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3.

Para la valoración de los criterios que dependen de un juicio de valor, se presentará una memoria metodológica en atención al criterio C.2 de máximo 16 páginas de extensión y 2 anexos, uno en relación al criterio C.1 de máximo 3 páginas de extensión y otro en atención al criterio C.3 de máximo 1 página de extensión. En total la memoria no puede extenderse más de 20 páginas (a simple cara), incluidas portada e índice con un cuerpo de texto en tipografía Arial, tamaño 12, interlineado 1,15 puntos o similar.”

Sin embargo, el contenido correcto sería el siguiente:

“10.- Documentación técnica a presentar en relación con los criterios objetivos de adjudicación del contrato:

Aplicable a los Lotes 1, 2 y 3.

Para la valoración de los criterios que dependen de un juicio de valor, se presentará una memoria metodológica en atención al criterio C.3 de máximo 16 páginas de extensión y 2 anexos, uno en relación al criterio C.1 de máximo 2 páginas de extensión y otro en atención al criterio C.2 de máximo 2 páginas de extensión. En total la memoria no puede extenderse más de 20 páginas (a simple cara), incluidas portada e índice con un cuerpo de texto en tipografía Arial, tamaño 12, interlineado 1,15 puntos o similar.”

En virtud de lo expuesto y en uso de las atribuciones que me han sido conferidas por las disposiciones vigentes,

RESUELVO

PRIMERO.- Acordar la ampliación de plazo de presentación de ofertas del expediente de contratación de Servicios denominado **“OBTENCIÓN DE INDICADORES DE CAMPO PARA LA EVALUACIÓN DEL PCI 2025-2026”** en 10 días adicionales sobre el plazo inicialmente previsto y sustituir la versión errónea del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, y de esta forma subsanar el error descrito.

SEGUNDO.- Acordar la publicación en los boletines oficiales correspondientes y en el Perfil del Contratante de la Comunidad de Madrid de la corrección de erratas descrita, disponiendo la ampliación del plazo de presentación de ofertas en 10 días adicionales al plazo inicialmente publicado, esto es, hasta el Lunes 7 de Abril de 2025 a las 23:59 horas.

Madrid, a fecha de firma

EL DIRECTOR GERENTE

Firmado digitalmente por: PABLO JOSE RODRIGUEZ
SARDINERO - ***5531**
Fecha: 2025.03.14 18:23

Pablo Rodríguez Sardinero