



Informe “Análisis de la justificación de la oferta anormalmente baja presentada por la empresa OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.”

- **OBJETO DE LA LICITACIÓN: OBRAS DE IMPLANTACIÓN DE ASCENSORES Y MODERNIZACIÓN EN LA ESTACIÓN DE ALTO DE EXTREMADURA DE METRO DE MADRID.**
- **Nº DE LICITACIÓN: 6012500060**
- **Nº DE SC: 2000004208**

Elaboradores y aprobadores:

Ignacio Serrano

Francisco Javier Gómez

Fecha: 12 de junio de 2025



1 OBJETO

La proposición económica presentada por la Empresa OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. a la licitación nº 6012500060 ha resultado desproporcionada, o anormalmente baja, conforme a las previsiones recogidas al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

El objeto del presente informe es el análisis de la justificación presentada por OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma.

2 ANTECEDENTES E INFORMACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA RECIBIDA

En la licitación de referencia, han llegado a la fase de valoración económica veinte (20) ofertas. Tres de ellas han sido excluidas y, por lo tanto, se ha realizado el análisis del carácter desproporcionado o anormalmente bajo previsto en el Pliego de Condiciones Particulares con las 17 ofertas válidas.

Una vez revisadas las proposiciones económicas, y realizado el correspondiente análisis de conformidad con los criterios contenidos en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha apreciado que el importe de la oferta presentada por la empresa OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. tiene un carácter desproporcionado o anormalmente bajo.

Siguiendo el procedimiento establecido en la normativa sobre contratación pública que resulta de aplicación a esta licitación y de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha procedido a dar trámite de audiencia al licitador, solicitándole informe con la valoración de su proposición económica y el detalle de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita la ejecución del contrato.

3 REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Una vez han sido recibidas por el Servicio de Infraestructuras y Estaciones las alegaciones y aclaraciones remitidas por la empresa OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. (OHLA) se pone de manifiesto que en el informe entregado no se puede justificar objetivamente el carácter anormalmente bajo de la oferta presentada. En dicho informe indica sin justificación los siguientes 5 puntos:

1. Elevado conocimiento de la zona al haber realizado y estar realizando obras en las proximidades, lo que le ha permitido evaluar los costes con exactitud.
2. Ha tenido en cuenta el coste directo obtenido de los presupuestos solicitados a proveedores y subcontratistas habituales, así como de los costes de las unidades



ejecutadas con equipos propios en obras similares en la misma zona, empleándose los rendimientos ya conocidos. No necesitaría nuevos proveedores y subcontratistas, puesto que podría ampliar los contratos de que ya dispone en otras obras.

3. Sobre el anterior coste directo, han añadido los costes indirectos, aplicando unos gastos generales que consideran adecuados y el beneficio industrial previsto. Han repartido con las diferentes obras de la zona los costes de administración, instalaciones, algunos suministros, etc., que corresponderían a la estructura de obra y de central, disminuyendo costes.
4. Dispone de personal con experiencia en obras similares, con total disponibilidad.
5. Garantiza la disponibilidad inmediata de maquinaria y materiales necesarios para la realización de la obras en los plazos previstos.

En el informe presentado no incluyen un estudio económico ni justificación de los precios ofertados.

ANÁLISIS DEL DOCUMENTO PRESENTADO PARA LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ANORMALMENTE BAJA:

1. Indica sin justificación un gran conocimiento de la zona, al haber realizado y estar realizando obras en las proximidades.

No justifica lo suficiente, siendo incompleta. La justificación no explica el bajo nivel de los precios o costes propuestos por el licitador, no justificándose desde el punto de vista técnico o económico.

2. Afirma que ha tenido en cuenta para el coste directo los presupuestos solicitados a proveedores y subcontratistas habituales (no necesitando nuevos), pero no los aporta. Indica que los rendimientos de las actividades son conocidos por experiencia pero no la aporta.

No justifica lo suficiente, siendo incompleta. La justificación no explica el bajo nivel de los precios o costes propuestos por el licitador, no justificándose desde el punto de vista técnico o económico.

3. Expone que han repartido con las diferentes obras de la zona los costes de administración, instalaciones, algunos suministros, etc., que corresponderían a la estructura de obra y de central, disminuyendo costes, pero no menciona dichas obras.



No justifica lo suficiente, siendo incompleta. La justificación no explica el bajo nivel de los precios o costes propuestos por el licitador, no justificándose desde el punto de vista técnico o económico.

4. Comenta que dispone de personal con experiencia en obras similares en situación de total disponibilidad.

No justifica lo suficiente, siendo incompleta. La justificación no explica el bajo nivel de los precios o costes propuestos por el licitador, no justificándose desde el punto de vista técnico o económico.

5. Garantiza la disponibilidad inmediata de maquinaria y materiales necesarios para la realización de la obras en los plazos previstos.

No justifica lo suficiente, siendo incompleta. La justificación no explica el bajo nivel de los precios o costes propuestos por el licitador, no justificándose desde el punto de vista técnico o económico.

4 CONCLUSIÓN

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, a juicio del Servicio de Infraestructuras y Estaciones proponente de la presente licitación, se considera que con la justificación de la oferta aportada por la empresa OBRASCON HUARTE LAIN, S.A., la prestación objeto de esta licitación no se puede llevar a cabo según los términos ofertados por los siguientes motivos que a continuación se resumen y que no han sido justificados:

1. No se justifica lo suficiente, siendo incompleta la afirmación de OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. sobre el gran conocimiento de las peculiaridades de trabajo en la zona de obra, dado que no indica las obras realizadas en la zona o ejecutándose en las proximidades.
2. No se justifica lo suficiente, siendo incompleta la afirmación de OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. sobre los presupuestos solicitados a proveedores y subcontratistas habituales (no necesitando nuevos), así como del conocimiento de los rendimientos por experiencia, dado que no se aporta nada objetivo.
3. No se justifica lo suficiente, siendo incompleta la afirmación de OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. sobre que han repartido con las diferentes obras de la zona los costes de administración, instalaciones, algunos suministros, etc., que



corresponderían a la estructura de obra y de central, disminuyendo costes, pero no mencionando dichas obras.

4. No se justifica lo suficiente, siendo incompleta la afirmación de OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. sobre que dispone de personal con experiencia en obras similares en situación de total disponibilidad.
5. No se justifica lo suficiente, siendo incompleta la afirmación de OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. sobre que garantiza la disponibilidad inmediata de maquinaria y materiales necesarios para la realización de la obras en los plazos previstos.

Por todo lo anterior, se propone la exclusión de la empresa **OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.**

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En el cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.