



Informe “Análisis de la justificación de la oferta anormalmente baja presentada por la empresa SERANCO, S.A.”

- **OBJETO DE LA LICITACIÓN: OBRAS DE IMPLANTACIÓN DE ASCENSORES Y MODERNIZACIÓN EN LA ESTACIÓN DE ALTO DE EXTREMADURA DE METRO DE MADRID.**
- **Nº DE LICITACIÓN: 6012500060**
- **Nº DE SC: 2000004208**

Elaboradores y aprobadores:

Ignacio Serrano

Francisco Javier Gómez

Fecha: 12 de junio de 2025



1 OBJETO

La proposición económica presentada por la Empresa SERANCO, S.A. a la licitación nº 6012500060 ha resultado desproporcionada, o anormalmente baja, conforme a las previsiones recogidas al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

El objeto del presente informe es el análisis de la justificación presentada por SERANCO, S.A. para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma.

2 ANTECEDENTES E INFORMACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA RECIBIDA

En la licitación de referencia, han llegado a la fase de valoración económica veinte (20) ofertas. Tres de ellas han sido excluidas y, por lo tanto, se ha realizado el análisis del carácter desproporcionado o anormalmente bajo previsto en el Pliego de Condiciones Particulares con las 17 ofertas válidas.

Una vez revisadas las proposiciones económicas, y realizado el correspondiente análisis de conformidad con los criterios contenidos en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha apreciado que el importe de la oferta presentada por la empresa SERANCO, S.A. tiene un carácter desproporcionado o anormalmente bajo.

Siguiendo el procedimiento establecido en la normativa sobre contratación pública que resulta de aplicación a esta licitación y de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha procedido a dar trámite de audiencia al licitador, solicitándole informe con la valoración de su proposición económica y el detalle de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita la ejecución del contrato.

3 REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Una vez han sido recibidas por el Servicio de Infraestructuras y Estaciones las alegaciones y aclaraciones remitidas por la empresa SERANCO, S.A. se pone de manifiesto que en la hoja entregada no se puede justificar objetivamente el carácter anormalmente bajo de la oferta presentada. En dicha hoja indica sin justificación los siguientes 3 factores:

1. Perfecto conocimiento de las condiciones exigidas por la Administración en los Pliegos de Condiciones, así como de las peculiaridades del trabajo en la zona.



2. La gran experiencia de SERANCO, S.A. en este tipo de obras, asegura la obtención de altos rendimientos de los equipos de trabajo, lo que conlleva igualmente una reducción del coste final.
3. El volumen de negocio actual de SERANCO, S.A., así como la previsión de contratación para el año en curso les ha permitido reducir al mínimo el porcentaje de Gastos Generales y Beneficio Industrial.

En el informe presentado no incluyen un estudio económico ni justificación de los precios ofertados.

ANÁLISIS DEL DOCUMENTO PRESENTADO PARA LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ANORMALMENTE BAJA:

1. Indica sin justificación un perfecto conocimiento de las condiciones exigidas por la Administración en los Pliegos de Condiciones, así como de las peculiaridades del trabajo en la zona.

No justifica lo suficiente, siendo incompleta. La justificación no explica el bajo nivel de los precios o costes propuestos por el licitador, no justificándose desde el punto de vista técnico o económico.

2. Afirma tener gran experiencia en este tipo de obras, asegurando la obtención de altos rendimientos de los equipos de trabajo, lo que conlleva igualmente una reducción del coste final.

No justifica lo suficiente, siendo incompleta. La justificación no explica el bajo nivel de los precios o costes propuestos por el licitador, no justificándose desde el punto de vista técnico o económico.

3. Expone que el volumen de negocio actual de SERANCO, S.A., así como la previsión de contratación para el año en curso les ha permitido reducir al mínimo el porcentaje de Gastos Generales y Beneficio Industrial.

No justifica lo suficiente, siendo incompleta. La justificación no explica el bajo nivel de los precios o costes propuestos por el licitador, no justificándose desde el punto de vista técnico o económico.

4 CONCLUSIÓN

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, a juicio del Servicio de Infraestructuras y Estaciones proponente de la presente licitación, se considera que con la justificación de la oferta aportada por la empresa SERANCO, S.A., la prestación



objeto de esta licitación no se puede llevar a cabo según los términos ofertados por los siguientes motivos que a continuación se resumen y que no han sido justificados:

1. No se justifica lo suficiente, siendo incompleta la afirmación de SERANCO, S.A. sobre el conocimiento de las peculiaridades de trabajo en la zona de obra, dado que no indica las obras realizadas en la zona o ejecutándose en las proximidades.
2. No se justifica lo suficiente, siendo incompleta la afirmación de SERANCO, S.A. sobre su gran experiencia en obras similares, que le permitirían aumentar los rendimientos, disminuyendo los costes, dado que no se aporta nada objetivo sobre ejecución de obras similares.
3. No se justifica lo suficiente, siendo incompleta la afirmación de SERANCO, S.A. sobre el volumen de negocio que les permitiría minimizar los gastos generales y el beneficio industrial, dado que no se aporta nada objetivo.

Por todo lo anterior, se propone la exclusión de la empresa **SERANCO, S.A.**

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes. En el cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.