

Madrid, 2 de junio de 2025:

**Exclusiones en la fase de valoración económica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de las obras de implantación de ascensores y modernización en la estación de alto de extremadura de Metro de Madrid (Licitación 6012500060)**

**Metro de Madrid S.A., una vez revisadas las proposiciones económicas presentadas a esta licitación, ha acordado, las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:**

**VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.**

El apartado “27. Evaluación de las ofertas” relativo a la “Oferta económica” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, cita textualmente:

*“Son partidas FIJAS y **no podrán modificarse***

<i>PARTIDA ALZADA DESVIO SERVICIOS NO LOCALIZADOS Y/O NO CONTEMPLADOS EN FASE DE PROYECTO</i>	<i>PA</i>
<i>EXPROPIACIONES Y OCUPACIONES TEMPORALES</i>	<i>PA</i>
<b>ACCESOS PROVISIONALES A TERCEROS</b>	<b>PA</b>
<i>JARDINERÍA Y RIEGO</i>	<i>PA</i>
<i>GESTIÓN POR TALA, TRANSPLANTE Y REPOSICIÓN</i>	<i>PA</i>
<i>MOVIMIENTO DE ESCALERA MECÁNICA</i>	<i>PA</i>
<i>P.A. A JUSTIFICAR DESMONTAJE Y REPOSICIÓN DE INSTALACIONES EN ACTUACIONES DE OBRA CIVIL EN ANDENES</i>	<i>PA</i>
<i>PARTIDA ALZADA DE ACTUACIONES EN REDES ELÉCTRICAS E INSTALACIONES NO CONTEMPLADAS EN PRESUPUESTO</i>	<i>PA</i>
<b>PARTIDA ALZADA OTROS LEVANTAMIENTOS Y REPOSICIONES NO CONTEMPLADOS EN FASE DE PROYECTO</b>	<b>PA</b>
<i>INVENTARIADO DE EDIFICACIONES</i>	<i>PA</i>
<i>PA SOBRECOSTE POR ACTUACIÓN DE LAS DIFERENTES COMPAÑÍAS</i>	<i>PA”</i>

La condición “6.3. Documentación a incluir en las carpetas” del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, cita textualmente:

*“Si alguna oferta económica no guardase concordancia con la documentación examinada y admitida, excediese del presupuesto de licitación (bien sin IVA o con IVA), variase sustancialmente el modelo establecido, comportase error manifiesto en el importe, o existiese reconocimiento por parte del licitador de que adolece de error o inconsistencia que le hagan inviable, **será desechada por Metro de Madrid**, sin que sea causa bastante para el rechazo el cambio u omisión de algunas palabras del modelo si no se altera su sentido.”*

La condición “8.1. Reglas generales” del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, cita textualmente:

*“En el caso de que la oferta de la empresa licitadora incumpla las previsiones del PCP, conllevará su exclusión del procedimiento de adjudicación.”*

Examinado el desglose de precios aportado como parte integrante de su oferta económica, se constata que varios precios unitarios ofertados han modificado las partidas fijas de referencia que establece el archivo Excel denominado “6012500060\_OB\_23\_029\_CERTO\_X1\_v1”.

Las partidas fijas que se han visto modificadas son las siguientes:

- PAEOB01000 - PARTIDA ALZADA OTROS LEVANTAMIENTOS Y REPOSICIONES NO CONTEMPLADOS EN FASE DE PROYECTO.
- EOAFEC - ACCESOS PROVISIONALES A TERCEROS

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el apartado “27. Evaluación de las ofertas” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares y en las condiciones “6.3. Documentación a incluir en las carpetas” y “8.1. Reglas generales” del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.** queda **excluida del procedimiento**.

#### **UTE CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L. & CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.**

El apartado “42. Presentación de las ofertas en la aplicación SRM” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, cita textualmente:

*“Las ofertas se depositarán en la aplicación SRM de la siguiente forma:*

*(...)*

#### **3. Carpeta Nº3:**

*(...)*

*c. Proposición económica conforme al modelo de anexo I de este PCP, así como cualquier otro fichero o documento de oferta económica que sea obligatorio aportar, **conforme a lo indicado** en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP y **en el ANEXO I MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA**”*

El “ANEXO I MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA” del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, cita textualmente:

*“Y según el archivo Excel\* denominado “OB\_23\_029\_CERTO\_X1 ” que se facilitará junto al resto de la documentación y que deberá entregarse debidamente firmado, todo ello de acuerdo con lo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas y en el Pliego de Condiciones Particulares que sirven de base a la convocatoria, cuyo contenido declara conocer y acepta plenamente.*

*(...)*

*El fichero Excel mencionado anteriormente debe presentarse tanto en formato libro de Excel, como en formato PDF firmado electrónicamente conforme a lo indicado en el apartado 41 del cuadro resumen.”*

A su vez, con fecha 21 de marzo de 2025 se publica el documento “corrección de errores del Fichero excel oferta económica “OB\_23\_029\_CERTO\_X1” que rige la Licitación 6012500060 para su adjudicación por procedimiento abierto”, donde se indica textualmente lo que sigue:

*“En consecuencia y con la intención de facilitar la presentación de la oferta, además de la comprensión de la corrección mencionada anteriormente, **se ha procedido a sustituir el fichero excel publicado “OB\_23\_029\_CERTO\_X1” en la plataforma SRM y en el Portal de la contratación pública de la Comunidad de Madrid por el actual.** Por lo que se recomienda vuelvan a descargar dicho fichero para una correcta presentación de la oferta”*

La condición “6.3. Documentación a incluir en las carpetas” del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, cita textualmente:

*“Si alguna oferta económica no guardase concordancia con la documentación examinada y admitida, excediese del presupuesto de licitación (bien sin IVA o con IVA), variase sustancialmente el modelo establecido, comportase error manifiesto en el importe, o existiese reconocimiento por parte del licitador de que adolece de error o inconsistencia que le hagan inviable, **será desechada por Metro de Madrid**, sin que sea causa bastante para el rechazo el cambio u omisión de algunas palabras del modelo si no se altera su sentido.”*

La condición “8.1. Reglas generales” del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, cita textualmente:

*“En el caso de que la oferta de la empresa licitadora incumpla las previsiones del PCP, conllevará su exclusión del procedimiento de adjudicación.”*

Examinado el archivo Excel presentado como parte integrante de su oferta económica, se constata que este no coincide con el archivo Excel modificado e incluido en la plataforma SRM y en el Portal de la contratación pública de la Comunidad de Madrid.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el apartado “42. Presentación de las ofertas en la aplicación SRM” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares y en la condiciones “6.3. Documentación a incluir en las carpetas” y “8.1. Reglas generales” del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **UTE CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L. & CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.** queda **excluida del procedimiento**.

**UTE S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA & AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.L.**

El apartado “27. Evaluación de las ofertas” relativo a la “Oferta económica” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, cita textualmente:

*“El precio ofertado en cada una de las partidas y/o unidades **no puede superar** el precio unitario de licitación”*

La condición “6.3. Documentación a incluir en las carpetas” del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, cita textualmente:

*“El precio unitario de cada una de las partidas y/o unidades que componen la oferta **no podrá superar** el precio unitario de la partida correspondiente del presupuesto.”*

La condición “8.1. Reglas generales” del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, cita textualmente:

*“En el caso de que la oferta de la empresa licitadora incumpla las previsiones del PCP, conllevará su exclusión del procedimiento de adjudicación.”*

Examinado el desglose de precios aportado como parte integrante de su oferta económica, se constata que un precio unitario ofertado excede el precio unitario de referencia que establece el archivo Excel denominado “6012500060\_OB\_23\_029\_CERTO\_X1\_v1”.

La partida cuyo precio unitario ofertado es superior al precio unitario de referencia, es la siguiente:

- SÑ-INT.02.02.1880.09 - MARCO ALUMINIO DE 1880 X (> 800 MM)

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el apartado “27. Evaluación de las ofertas” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares y en las condiciones “6.3. Documentación a incluir en las carpetas” y “8.1. Reglas generales” del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **UTE S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA & AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.L.** queda **excluida del procedimiento**.

**Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.**