

Número de Expediente: ECON/000032/2024

*ADMINISTRACIÓN Y SOPORTE TÉCNICO DEL ENTORNO
SAP EN LA AGENCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN DIGITAL
DE LA COMUNIDAD DE MADRID*

**Informe técnico de valoración de criterios cualitativos cuya
cuantificación depende de un juicio de valor**

DIRECCIÓN DE SISTEMAS



Contenido

1	Introducción.....	3
2	Criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor. Hasta 40 puntos. 4	
3	Valoración de la propuesta técnica: Hasta 40 puntos.....	7
3.1	CRITERIO NÚMERO 2 – EXPERIENCIA FUNCIONAL Y CERTIFICACIONES. Hasta 7,5 puntos.	7
3.1.1	SUBCRITERIO 2.1 – EXPERIENCIA. Hasta 2,5 puntos.....	7
3.1.1.1	INETUM.....	7
3.1.1.2	AVVALE.....	7
3.1.1.3	T4S.....	7
3.1.2	SUBCRITERIO 2.2 – CERTIFICACIONES. Hasta 5 puntos.	8
3.1.2.1	INETUM.....	8
3.1.2.2	AVVALE.....	8
3.1.2.3	T4S.....	8
3.2	CRITERIO NÚMERO 3 – PLAN DE TRABAJO. Hasta 7 puntos.....	8
3.2.1	INETUM	8
3.2.2	AVVALE.....	9
3.2.3	T4S.....	9
3.3	CRITERIO NÚMERO 4 – MIGRACION A SAP-HANA. Hasta 6 puntos.	9
3.3.1	INETUM	9
3.3.2	AVVALE.....	9
3.3.3	T4S.....	10
3.4	CRITERIO NÚMERO 5 – REVERSIÓN DEL SERVICIO. Hasta 5 puntos.	10
3.4.1	INETUM	10
3.4.2	AVVALE.....	10
3.4.3	T4S.....	10
3.5	CRITERIO NÚMERO 6 – DIAGRAMA ORGANIZATIVO. Hasta 5 puntos.....	11
3.5.1	INETUM	11
3.5.2	AVVALE.....	11
3.5.3	T4S.....	11
3.6	CRITERIO NÚMERO 7 – MODELO DE COMUNICACIÓN. Hasta 4 puntos.....	12
3.6.1	INETUM	12
3.6.2	AVVALE.....	12
3.6.3	T4S.....	12
3.7	CRITERIO NÚMERO 8 – SITUACIONES DE URGENCIA. Hasta 3 puntos.	13
3.7.1	INETUM	13
3.7.2	AVVALE.....	13
3.7.3	T4S.....	13
3.8	CRITERIO NÚMERO 9 – PROPUESTAS DE MEJORAS. Hasta 2,5 puntos.	14

3.8.1	INETUM	14
3.8.2	AVVALE.....	14
3.8.3	T4S.....	15
4	Resumen de la valoración de los criterios cualitativos. Hasta 40 puntos.	16

1 Introducción

Efectuada el martes 8 de abril de 2025 la apertura de proposiciones técnicas de los ofertantes admitidos a licitación del expediente número ECON/000032/2024 “ADMINISTRACIÓN Y SOPORTE TÉCNICO DEL ENTORNO SAP EN LA AGENCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN DIGITAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID”, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO MEDIANTE PLURALIDAD DE CRITERIOS, procede realizar la valoración correspondiente a los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor, según lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, cláusula 1, punto 8. Criterios objetivos de adjudicación del contrato.

Las empresas que se han presentado a licitación son:

Nº	EMPRESA	CIF
1	INETUM ESPAÑA, S.A.	A28855260
2	AVVALE ESPAÑA, S.L.U.	B82276585
3	T4S ADVANCE SOLUTIONS, S.L.	B16744690

A continuación, se desarrolla la valoración de las propuestas técnicas presentadas.

2 Criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor. Hasta 40 puntos.

Tal y como se indica en el punto 8, de la cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para la valoración de los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor, criterios número 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, y 9 recogidos, se tendrá en cuenta lo siguiente:

CRITERIO NÚMERO	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN
2	<p>Experiencia funcional y certificaciones del equipo base, adicionales a lo requerido en la Cláusula 6 Apartado 1 del Pliego de Prescripciones Técnicas.</p> <p>Se valorará que la experiencia adicional esté lo más distribuida posible entre los miembros del equipo base.</p> <p>También se valorará que el equipo a adscribir tenga un número mayor de certificaciones de las recogidas en la Cláusula 6 Apartado 1 del Pliego de Prescripciones Técnicas, valorándose más la distribución y reparto de las mismas entre los miembros del equipo, además de su número total.</p> <p>Además de las certificaciones indicadas en la Cláusula 6 Apartado 1 del Pliego de Prescripciones Técnicas se valorará que los miembros del equipo base dispongan de alguna de las siguientes certificaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> * SAP Certified Technology Associate – OS/DB Migration SAP NetWeaver 7.4 * System Maintenance w.SAP NetWeaver * SAP S/4HANA Conversion and SAP System Upgrade * SAP Solution Manager – Mandatory and Managed System Configuration (7.2 SPS10) * Technical implementation and Operation II of SAP S/4HANA and SAP business suite 	<p>Hasta 7,5 puntos</p> <p>(Experiencia hasta 2,5 puntos)</p> <p>Certificaciones hasta 5 puntos)</p>
3	<p>Detalle de las tareas del plan de trabajo propuesto para el servicio, así como su calendarización en el tiempo del contrato. Planificación detallada de cada grupo de actividades: Mantenimiento de sistemas, Homogeneización, Transferencia de Conocimiento, número de sesiones y el calendario para las mismas. Metodología y herramientas para asegurar el cumplimiento del proyecto</p>	Hasta 7 puntos
4	<p>Planificación y propuesta detallada para la adaptación de los sistemas a la futura migración a SAP HANA con un sistema en HANA al final del contrato. Planificación detallada de cada fase, incluyendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Dimensionamiento * Corrección de código * Actualizaciones necesarias * Estrategia de migración 	Hasta 6 puntos
5	<p>Planificación y propuestas para la reversión del servicio, que garantice la independencia de la Agencia en nuevos contratos, detallando la transmisión del conocimiento, documentación, estándares de funcionamiento y cualquier</p>	Hasta 5 puntos

CRITERIO NÚMERO	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN
	aspecto que facilite el conocimiento necesario para su prestación ante un cambio de adjudicatario o de sistema de información	
6	Diagrama organizativo con la distribución de las funciones y número de efectivos al servicio del contrato, indicando cuáles formarán parte del equipo base y cuales formarán parte del resto del equipo. Funciones: descripción detallada de las tareas y responsabilidades asignadas. Descripción de la composición y organización del equipo de trabajo, indicando la asignación a cada una de las tareas y el porcentaje de dedicación. Plan de incorporación de los recursos del proyecto en función de las necesidades del servicio. Medidas y actuaciones propuestas para asegurar la estabilidad del equipo de trabajo y la gestión del conocimiento. Propuesta de herramientas que permitan la divulgación del conocimiento o la integración con las propias de la Agencia	Hasta 5 puntos
7	Modelo de comunicación y relación del equipo de trabajo con la Agencia. Modelo de seguimiento y control de la evolución del proyecto. Modelo de colaboración con equipos funcionales. Integración en el Framework de desarrollo y soporte en incidencias funcionales.	Hasta 4 puntos
8	Gestión, implicación y respuesta del equipo de trabajo en situaciones de urgencia o impacto altos, de alta prioridad y en puntas de trabajo, con objeto de garantizar la continuidad de los servicios. Modelo de gestión de desbordamientos. Método de aportación de capacidades adicionales, ajustando la misma a la demanda de servicio real, en cada momento, sin afectar al servicio continuo	Hasta 3 puntos
9	Propuestas de mejoras detalladas, sin coste adicional para la Agencia, en el ámbito de los servicios licitados, en las áreas de optimización de rendimientos, seguridad y ofuscación de datos, continuidad del servicio, evolución de la plataforma, gestión de cambios, propuesta de nuevas arquitecturas, renovaciones tecnológicas y propuesta y metodología de mejora continua. Se valorará la combinación entre el número de mejoras ofrecidas y el valor de las mismas.	Hasta 2,5 puntos

A la hora de valorar cada criterio se ha tenido en cuenta el valor que aporta cada oferta respecto a lo exigido en pliego, conforme a la siguiente escala de valoración:

- Si la propuesta se limita a cumplir los requisitos del pliego, se considerará que NO APORTA VALOR, por lo que se puntuará con 0 puntos.
- En el caso en que la propuesta aporte poco valor, se considerará ADECUADA. Se puntuará con el 20% del máximo de los puntos asociados al criterio.
- Si aporta detalles que permitan identificar un valor claro respecto a lo requerido, se considerará que la propuesta es BUENA. Se puntuará con el 50% del máximo de los puntos asociados al criterio.
- Será considerada NOTABLE en el caso en que aporte beneficios para el servicio, de forma clara y significativamente por encima de lo requerido. Se puntuará con el 80% del máximo de los puntos asociados al criterio.

- Cuando la propuesta sea excepcional, será calificada como SOBRESALIENTE. Se puntuará con el máximo de los puntos asociados al criterio.

3 Valoración de la propuesta técnica: Hasta 40 puntos

Para cada criterio, se aporta la valoración de las propuestas técnicas presentadas y las puntuaciones obtenidas.

3.1 CRITERIO NÚMERO 2 – EXPERIENCIA FUNCIONAL Y CERTIFICACIONES. Hasta 7,5 puntos.

3.1.1 SUBCRITERIO 2.1 – EXPERIENCIA. Hasta 2,5 puntos.

3.1.1.1 INETUM

Inetum presenta candidatos con una experiencia que cumple y supera los requisitos del pliego. Todos los miembros del equipo base tienen más de 10 años de experiencia en administración de sistemas SAP, lo que garantiza un profundo conocimiento y capacidad para gestionar el entorno SAP de Madrid Digital. Esta experiencia está bien distribuida entre los miembros del equipo, asegurando que cada uno aporta un alto nivel de expertise en sus respectivas áreas. Su calificación final es de SOBRESALIENTE.

SUBCRITERIO NÚMERO 2.1 – EXPERIENCIA: Hasta 2,5 puntos

2,5

3.1.1.2 AVVALE

Avvale presenta candidatos con experiencia superior a los requisitos mínimos del pliego, pero no alcanza el nivel de distribución entre miembros de otros licitadores. Aunque los miembros del equipo tienen una sólida experiencia en administración de sistemas SAP, no todos alcanzan los 10 años de experiencia. Su puntuación es de BUENA.

SUBCRITERIO NÚMERO 2.1 – EXPERIENCIA: Hasta 2,5 puntos

1,25

3.1.1.3 T4S

T4S presenta candidatos con el máximo de experiencia valorable según el pliego. Todos los miembros del equipo base tienen más de 10 años de experiencia en administración de sistemas SAP. Esta experiencia está bien distribuida entre los miembros del equipo, asegurando un alto nivel de conocimiento y capacidad para gestionar el entorno SAP de Madrid Digital. Su puntuación es SOBRESALIENTE.

SUBCRITERIO NÚMERO 2.1 – EXPERIENCIA: Hasta 2,5 puntos

2,5

3.1.2 SUBCRITERIO 2.2 – CERTIFICACIONES. Hasta 5 puntos.

3.1.2.1 INETUM

Inetum presenta candidatos con todas las certificaciones valorables según el criterio, incluyendo:

- SAP Certified Technology Associate – OS/DB Migration SAP NetWeaver 7.4
- System Maintenance w.SAP NetWeaver
- SAP S/4HANA Conversion and SAP System Upgrade
- SAP Solution Manager – Mandatory and Managed System Configuration (7.2 SPS10)
- Technical implementation and Operation II of SAP S/4HANA and SAP business suite.

Además, estas certificaciones están bien repartidas entre todos los miembros del equipo base, lo que asegura una cobertura completa de conocimientos y habilidades. Su calificación final es de SOBRESALIENTE.

SUBCRITERIO NÚMERO 2.1 – CERTIFICACIONES: Hasta 5 puntos	5
--	---

3.1.2.2 AVVALE

Avvale presenta una buena distribución de certificaciones entre los miembros del equipo base, pero no tiene todas las certificaciones valorables según el pliego. Aunque los miembros del equipo tienen varias certificaciones relevantes, faltan algunas de las certificaciones específicas mencionadas en el criterio, lo que limita su calificación final a BUENA.

SUBCRITERIO NÚMERO 2.1 – CERTIFICACIONES: Hasta 5 puntos	2,5
--	-----

3.1.2.3 T4S

T4S presenta una buena distribución de certificaciones entre los miembros del equipo base, similar a Avvale. Sin embargo, no tienen todas las certificaciones valorables según el pliego. Aunque los miembros del equipo tienen varias certificaciones relevantes, faltan algunas de las certificaciones específicas mencionadas en el criterio, por lo que su calificación final es de BUENA.

SUBCRITERIO NÚMERO 2.1 – CERTIFICACIONES: Hasta 5 puntos	2,5
--	-----

3.2 CRITERIO NÚMERO 3 – PLAN DE TRABAJO. Hasta 7 puntos.

3.2.1 INETUM

Inetum presenta un plan de trabajo muy completo y detallado, con un calendario de actividades bien estructurado. Incluyen una propuesta formativa global, identifican los sistemas fuera de soporte y

priorizan un plan de actualización para los mismos. Además, su plan de trabajo incluye actividades de mantenimiento preventivo, adaptativo, evolutivo y correctivo, así como la homogeneización de técnicas SAP y la transferencia de conocimiento. Este enfoque integral y detallado asegura una gestión eficiente y efectiva del entorno SAP de Madrid Digital. Su calificación final es de SOBRESALIENTE.

CRITERIO NÚMERO 3 – PLAN DE TRABAJO: Hasta 7 puntos	7
---	---

3.2.2 AVVALE

Avvale presenta un plan de trabajo muy completo, incluyendo un plan de capacitación específico para SAP BO en arquitectura y administración. Además, ofrecen acciones formativas adaptadas a los perfiles funcionales y técnicos. Aunque su plan de trabajo es detallado y bien estructurado, no llega al nivel de detalle y especificidad de Inetum, por lo que no alcanza la puntuación máxima. Su calificación final es de NOTABLE.

CRITERIO NÚMERO 3 – PLAN DE TRABAJO: Hasta 7 puntos	5,6
---	-----

3.2.3 T4S

T4S presenta un plan de trabajo genérico, con poco nivel de detalle y sin especificar suficientemente acciones concretas. Aunque cubren los aspectos básicos del mantenimiento y la transferencia de conocimiento, su plan de trabajo carece de la profundidad y especificidad necesarias encontradas en las otras propuestas. Su puntuación final es de ADECUADA.

CRITERIO NÚMERO 3 – PLAN DE TRABAJO: Hasta 7 puntos	1,4
---	-----

3.3 CRITERIO NÚMERO 4 – MIGRACION A SAP-HANA. Hasta 6 puntos.

3.3.1 INETUM

Inetum presenta una propuesta de migración a SAP HANA muy completa, dando un enfoque específico a cada una de las distintas plataformas SAP, así como una propuesta de transición del SOLMAN a SAP Cloud ALM. Además, también ofrecen un estudio de viabilidad de conversión a S/4HANA de Madrid Digital. Este enfoque integral y detallado asegura una migración eficiente y efectiva a SAP HANA, minimizando riesgos y maximizando beneficios, por lo que su calificación final es del SOBRESALIENTE.

CRITERIO NÚMERO 4 – MIGRACION A SAP-HANA. Hasta 6 puntos	6
--	---

3.3.2 AVVALE

Avvale no presenta una propuesta global de migración a HANA, sino específica para un sistema. Aunque ponen a disposición un experto funcional para dicha migración, su enfoque es limitado y carece

de la profundidad y especificidad necesarias para asegurar una migración eficiente y efectiva a SAP HANA, obteniendo una calificación final de ADECUADA.

CRITERIO NÚMERO 4 – MIGRACION A SAP-HANA. Hasta 6 puntos	1,2
--	-----

3.3.3 T4S

T4S presentan una propuesta de migración a SAP HANA completa, con estrategias específicas por entorno SAP. Para SAP Portal, ofrecen una solución en la nube, puesto que va a discontinuarse. Su planificación es detallada y realista. Su calificación final es de NOTABLE.

CRITERIO NÚMERO 4 – MIGRACION A SAP-HANA. Hasta 6 puntos	4,8
--	-----

3.4 CRITERIO NÚMERO 5 – REVERSIÓN DEL SERVICIO. Hasta 5 puntos.

3.4.1 INETUM

Inetum propone una planificación de reversión del servicio que incluye al menos una fase de sesenta días no solo de transferencia de conocimientos, sino de trabajo en paralelo con el nuevo adjudicatario. Además, se comprometen a finalizar los trabajos en curso y planificados, asegurando una transición ordenada y eficiente. Su puntuación final es de NOTABLE.

CRITERIO NÚMERO 5 – REVERSIÓN DEL SERVICIO. Hasta 5 puntos	4
--	---

3.4.2 AVVALE

Avvale propone una planificación de reversión del servicio adecuada, cubriendo los aspectos básicos de la transferencia de conocimiento y la documentación, si bien su enfoque es limitado y carece de cierta profundidad y especificidad, por lo que su calificación final de ADECUADA.

CRITERIO NÚMERO 5 – REVERSIÓN DEL SERVICIO. Hasta 5 puntos	1
--	---

3.4.3 T4S

T4S presenta una propuesta de reversión del servicio muy completa y detallada, incluyendo documentación con: dependencias tecnológicas críticas, puntos críticos del servicio, registros históricos de incidencias y cambios realizados, y con garantías de que el conocimiento y experiencias acumuladas sean accesibles y reutilizables por el nuevo adjudicatario y el equipo de la Agencia. Su calificación final es del NOTABLE.

CRITERIO NÚMERO 5 – REVERSIÓN DEL SERVICIO. Hasta 5 puntos	4
--	---

3.5 CRITERIO NÚMERO 6 – DIAGRAMA ORGANIZATIVO. Hasta 5 puntos.

3.5.1 INETUM

Inetum presenta un diagrama organizativo muy completo y detallado. El equipo de trabajo propuesto incluye perfiles altamente especializados en la administración de sistemas SAP.

Además, Inetum ofrece un plan de estabilidad del equipo de trabajo, que incluye incentivos asociados al proyecto para favorecer la continuidad de los miembros del equipo. Este plan de estabilidad se basa en evaluaciones semestrales del desempeño, fijación de objetivos y seguimiento técnico y competencial. También se incluyen medidas específicas como el seguimiento del clima laboral mediante encuestas periódicas, un plan de remuneración con incentivos económicos ligados a la no rotación de recursos, y un plan de formación ad hoc adaptado a las necesidades técnicas del proyecto.

La propuesta de Inetum destaca por su enfoque integral y detallado, asegurando que el equipo de trabajo no solo cumple con los requisitos del pliego, sino que también está preparado para enfrentar cualquier desafío técnico y operativo que pueda surgir durante la ejecución del contrato.

Su calificación final es de SOBRESALIENTE.

CRITERIO NÚMERO 6 – DIAGRAMA ORGANIZATIVO. Hasta 5 puntos

5

3.5.2 AVVALE

Avvale presenta un diagrama organizativo básico, donde el área de conocimiento de SAP BusinessObjects (BO) se encuentra en el equipo de apoyo, no en el equipo base. Dado que SAP BO es una infraestructura crítica dentro de Madrid Digital, esta distribución limita la capacidad del equipo base para gestionar de manera eficiente todos los aspectos del entorno SAP.

Aunque Avvale ofrece un equipo técnico con experiencia y certificaciones relevantes, su propuesta no incluye un plan detallado de estabilidad del equipo de trabajo ni medidas específicas para asegurar la continuidad y retención de los miembros del equipo.

Su calificación final es de ADECUADA.

CRITERIO NÚMERO 6 – DIAGRAMA ORGANIZATIVO. Hasta 5 puntos

1

3.5.3 T4S

T4S presenta un diagrama organizativo detallado con la estructura del equipo y todas sus funciones claramente definidas. El equipo base incluye perfiles altamente especializados en la administración de sistemas SAP.

Además, T4S ofrece un plan de estabilidad del equipo de trabajo que incluye un plan de remuneración con incentivos económicos ligados a la continuidad y calidad del servicio, así como un plan de compensación adicional para fomentar la retención y el compromiso del equipo de trabajo.

Su calificación final es de NOTABLE.

CRITERIO NÚMERO 6 – DIAGRAMA ORGANIZATIVO. Hasta 5 puntos

4

3.6 CRITERIO NÚMERO 7 – MODELO DE COMUNICACIÓN. Hasta 4 puntos.

3.6.1 INETUM

Inetum presenta un modelo de comunicación muy ágil y estructurado, destacando la transferencia de conocimiento continua en el día a día. Proponen un modelo de comunicación directa y colaborativa con la Agencia, priorizando las necesidades que la Agencia determine.

La transferencia de conocimiento se realiza de forma continua, a través de la colaboración directa y la ejecución conjunta de tareas técnicas. Además, ofrecen soporte a los equipos funcionales de Madrid Digital, facilitando la integración y colaboración con las áreas de gestión de aplicaciones y el área de arquitectura.

El enfoque de Inetum asegura una comunicación fluida y efectiva, permitiendo una colaboración estrecha y proactiva con la Agencia, lo que maximiza la eficiencia y calidad del servicio.

Su calificación final es de NOTABLE.

CRITERIO NÚMERO 7 – MODELO DE COMUNICACIÓN. Hasta 4 puntos

3,2

3.6.2 AVVALE

Avvale presenta un modelo de comunicación basado en gobernanza colaborativa, ofreciendo también su integración en el ecosistema organizativo de la Agencia. Proponen una estructura de comunicación y relación basada en la interacción permanente y formalización de todos los procesos de seguimiento del servicio.

El modelo de comunicación de Avvale prioriza la transparencia, la responsabilidad compartida y la adaptación constante a los requerimientos del cliente. Establecen canales directos de comunicación operativa, incluyendo herramientas centralizadas de ticketing, correo y teléfono, y acceso a informes e históricos a través de herramientas comunes.

El enfoque de Avvale asegura una comunicación estructurada y colaborativa, permitiendo una integración efectiva en los procesos y herramientas de la Agencia, lo que facilita la eficiencia y calidad del servicio.

Su calificación final es de NOTABLE.

CRITERIO NÚMERO 7 – MODELO DE COMUNICACIÓN. Hasta 4 puntos

3,2

3.6.3 T4S

T4S presenta un modelo de comunicación bastante completo, que incluye soporte funcional en coordinación con las áreas y proveedores de desarrollo.

La transferencia de conocimiento se realiza de forma continua, a través de la colaboración directa y la ejecución conjunta de tareas técnicas.

Aunque el modelo de comunicación de T4S es completo y efectivo, no alcanza el nivel de estructuración y colaboración proactiva de Inetum y Avvale, lo que limita su puntuación a BUENA.

CRITERIO NÚMERO 7 – MODELO DE COMUNICACIÓN. Hasta 4 puntos

2

3.7 CRITERIO NÚMERO 8 – SITUACIONES DE URGENCIA. Hasta 3 puntos.

3.7.1 INETUM

Inetum presenta un modelo de gestión de situaciones de urgencia que incluye un compromiso de disponibilidad y tiempo de respuesta. Proponen un modelo de desbordamiento técnico, con pools de consultores SAP BASIS disponibles para ayudar al equipo en picos de carga de trabajo.

Aunque Inetum ofrece una solución adecuada para la gestión de situaciones de urgencia, su propuesta carece de detalles específicos sobre la preasignación de recursos y la planificación anticipada para estas situaciones. Su puntuación final es ADECUADA.

CRITERIO NÚMERO 8 – SITUACIONES DE URGENCIA. Hasta 3 puntos

0,6

3.7.2 AVVALE

Avvale presenta un modelo de gestión de situaciones de urgencia que incluye un compromiso de disponibilidad y tiempo de respuesta. Proponen un protocolo de diagnóstico inmediato y ofrece un modelo de desbordamiento técnico, con refuerzo del equipo base mediante técnicos certificados adicionales y redistribución interna de cargas operativas.

Aunque Avvale ofrece una solución adecuada para la gestión de situaciones de urgencia, su propuesta carece de detalles específicos sobre la preasignación de recursos y la planificación anticipada para estas situaciones.

Su puntuación final es ADECUADA.

CRITERIO NÚMERO 8 – SITUACIONES DE URGENCIA. Hasta 3 puntos

0,6

3.7.3 T4S

T4S presenta un modelo de gestión de situaciones de urgencia que incluye un compromiso de disponibilidad y tiempo de respuesta. Proponen un modelo de desbordamiento técnico, con un equipo de soporte adicional activable de forma inmediata ante situaciones de sobrecarga. Destaca sobre todo

que T4S ofrece la preasignación de recursos para agilizar su intervención en situaciones críticas, asegurando una respuesta rápida y eficiente.

El enfoque de T4S destaca por su planificación anticipada en función de patrones históricos de demanda y eventos programados, así como la disponibilidad de personal certificado y preasignado para refuerzos temporales. Este nivel de detalle y especificidad en su propuesta asegura una gestión eficiente y efectiva de situaciones de urgencia, lo que les permite obtener una puntuación superior.

Su puntuación final es BUENA.

CRITERIO NÚMERO 8 – SITUACIONES DE URGENCIA. Hasta 3 puntos	1,5
---	-----

3.8 CRITERIO NÚMERO 9 – PROPUESTAS DE MEJORAS. Hasta 2,5 puntos.

3.8.1 INETUM

Inetum presenta un número elevado de mejoras sin coste adicional para la Agencia, destacando por su enfoque integral y detallado. Entre las mejoras propuestas se incluyen:

- Implantación de HANA System Replication: En todos los entornos productivos, asegurando alta disponibilidad y continuidad del servicio.
- Auditorías periódicas: Para la verificación de roles y autorizaciones críticas, garantizando la seguridad y cumplimiento normativo.
- SAP QA Approval: Para una gestión eficiente y segura de los transportes, facilitando la automatización y control de cambios.
- Estudio de necesidades para la evolución a S/4HANA: Incluyendo análisis técnico y funcional, dimensionamiento y planificación de la migración.

Estas mejoras no solo cumplen con los requisitos del pliego, sino que también aportan un valor significativo al servicio, asegurando la estabilidad, seguridad y evolución tecnológica del entorno SAP de Madrid Digital. El enfoque proactivo y detallado de Inetum en la implementación de estas mejoras les hace obtener la máxima puntuación, SOBRESALIENTE.

CRITERIO NÚMERO 9 – PROPUESTAS DE MEJORAS. Hasta 2,5 puntos	2,5
---	-----

3.8.2 AVVALE

Avvale presenta también un número elevado de actividades, aunque no todas ellas son mejoras, sino procesos englobados en la operativa normal del contrato. Destacamos la auditoría de roles y perfiles bajo el principio de mínimo privilegio, además de un asesoramiento experto para evaluar la compatibilidad de los sistemas con S/4HANA. Su puntuación final es de BUENA.

CRITERIO NÚMERO 9 – PROPUESTAS DE MEJORAS. Hasta 2,5 puntos	1,25
---	------

3.8.3 T4S

T4S presenta un número de mejoras importantes, destacando por su enfoque integral y detallado. Entre las mejoras propuestas se incluyen:

- Implantación de mecanismos de alta disponibilidad: Con HANA System Replication en configuración activo-activo y balanceo de carga, asegurando la continuidad del servicio.
- SAP QA Approval: Para la automatización de flujos de transporte mediante una arquitectura de despliegue auditada, facilitando la gestión eficiente y segura de los cambios.
- Optimización de rendimiento: Mediante análisis proactivo, ajustes técnicos y monitorización avanzada.
- Plan de mejora continua: Basado en el ciclo PDCA (Plan-Do-Check-Act), asegurando la optimización constante del servicio.

Estas mejoras no solo cumplen con los requisitos del pliego, sino que también aportan un valor significativo al servicio, asegurando la estabilidad, seguridad y evolución tecnológica del entorno SAP de Madrid Digital. El enfoque proactivo y detallado de T4S en la implementación de estas mejoras garantiza una gestión eficiente y efectiva del servicio, lo que les permite obtener la máxima puntuación.

Su puntuación final es de SOBRESALIENTE.

CRITERIO NÚMERO 9 – PROPUESTAS DE MEJORAS. Hasta 2,5 puntos	2,5
---	-----

4 Resumen de la valoración de los criterios cualitativos. Hasta 40 puntos.

A continuación, se recoge el resumen de la valoración final de las propuestas:

	(SUB)CRITERIOS	Puntuación máxima	Puntuación INETUM	Puntuación AVVALE	Puntuación T4S
2.1	EXPERIENCIA FUNCIONAL	2,5	2,5	1,25	2,5
2.2	CERTIFICACIONES	5	5	2,5	2,5
3	PLAN DE TRABAJO	7	7	5,6	1,4
4	MIGRACIÓN A SAP HANA	6	6	1,2	4,8
5	REVERSIÓN DEL SERVICIO	5	4	1	4
6	DIAGRAMA ORGANIZATIVO	5	5	1	4
7	MODELO DE COMUNICACIÓN	4	3,2	3,2	2
8	SITUACIONES DE URGENCIA	3	0,6	0,6	1,5
9	PROPUESTAS DE MEJORAS	2,5	2,5	1,25	2,5
	TOTALES	40	35,8	17,6	25,2

La oferta técnica de la empresa **INETUM** responde ampliamente a los requisitos técnicos recogidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas y es la mejor de las presentadas. Como resumen de la valoración hay que destacar:

- El servicio planteado con el Plan de Trabajo denota que han entendido perfectamente las necesidades actuales y futuras de Madrid Digital planteadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas. Han detallado todas las actividades a realizar a lo largo del contrato, haciendo hincapié en aspectos claves como:
 - Eliminar y evitar la obsolescencia tecnológica, aplicando renovaciones continuas y aplicaciones de parches y últimas notas de seguridad periódicas.
 - Evolucionar los sistemas a SAP HANA y analizar los requerimientos para la evolución siguiente a SAP S/4 HANA que implica adaptaciones funcionales y técnicas de mayor impacto.

- Como pilar fundamental de toda la solución y servicio mantienen Solution Manager como herramienta de gestión y monitorización con el objetivo de minimizar incidencias e impacto especialmente en los sistemas productivos.
 - Plantean una transferencia de conocimiento continua muy práctica para los equipos técnicos y funcionales de Madrid Digital.
 - Numerosas mejoras sin coste adicional para MD, destacando Sesiones de Innovación y planes específicos para cada entorno para la migración a SAP HANA.
- El equipo de trabajo propuesto reúne todas las condiciones exigidas y adicionales, y una capacitación tecnológica adicional en otros ámbitos complementarios a la tecnología SAP:
- Equipo equilibrado en cuanto a experiencia y certificaciones con una larga trayectoria en su empresa.
 - Sinergias y conocimiento compartido con sus equipos adicionales de administración.
- Con todo ello, MD puede obtener los beneficios siguientes:
- La estabilidad de la plataforma completa de SAP/BO, continuidad del servicio y cumplimiento de las normativas de seguridad vigentes.
 - Anticipación y prevención ante las incidencias gracias a la monitorización y sistema de alertas personalizada.
 - Alineación con la estrategia de SAP a medio y corto plazo, tanto a nivel de versiones actuales como arquitecturas futuras en los plazos establecidos por SAP.
 - La metodología de trabajo presencial-conjunta permitirá a los técnicos de MD adquirir las técnicas y conocimientos necesarios para desarrollar cada vez mejor su labor diaria.
 - El alcance de las tareas y trabajos ofertados se extiende a otras Áreas Funcionales de MD, como Arquitectura de Aplicaciones y Mantenimiento de Aplicaciones.

El Director de Sistemas

Firmado digitalmente por: ***5763** DANIEL MOZO
Fecha: 2025.04.29 14:27

Fdo. Daniel Mozo Cuadrado