



**Hospital Universitario
Severo Ochoa**

Comunidad de Madrid



Nº EXP: PAS 45-2025

TITULO: SERVICIO PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN, DIRECCIÓN FACULTATIVA COMPLETA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA LAS OBRAS DE REFORMA Y ACONDICIONAMIENTO DE LA PLANTA DE HOSPITALIZACIÓN 4ªB DE CIRUGÍA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA

RESOLUCION DE INICIO

Visto informe de necesidad emitido por el Jefe de Mantenimiento como unidad promotora de este contrato, se manifiesta la necesidad de iniciar la tramitación del expediente arriba referenciado con las siguientes características justificadas a continuación:

1. MOTIVACION DE LA NECESIDAD DEL CONTRATO

La actual planta de hospitalización 4ªB, tiene una antigüedad de 38 años no habiendo sufrido en este tiempo reforma alguna más allá de las tareas de las propias reparaciones por conservación del edificio. Todo ello ha dado como resultado unas instalaciones deficientes que no cumplen con la normativa vigente en cuanto a instalaciones eléctricas, agua de consumo y accesibilidad, siendo por ello indispensable acometer la obra de reforma y acondicionamiento de dicha unidad para adaptarla a las necesidades funcionales y tecnicolegales.

Siendo necesario disponer de un Proyecto Básico y de Ejecución y la Dirección Facultativa de la citada obra y no disponiendo el hospital de medios propios adecuados y suficientes para ello, se considera necesario la contratación de este servicio.

Por todo ello esta necesidad obedece al objetivo del Hospital Universitario Severo Ochoa de seguir cumpliendo los fines institucionales que tiene encomendados, con pleno sometimiento a los principios recogidos en la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

2. JUSTIFICACIÓN DE LA AUSENCIA DE MEDIOS PROPIOS

El objeto del contrato consiste en la redacción del Proyecto Básico y de Ejecución y la Dirección Facultativa de la obra de reforma y acondicionamiento de la planta de hospitalización 4ª B en el Hospital Universitario Severo Ochoa, trabajos mediante los cuales se definan, se expongan y se materialicen los aspectos fundamentales de las características generales de la obra, ya sean funcionales, formales, constructivas o económicas, siendo, todos ellos, prestaciones de servicios que se integran en esta licitación y que son necesarias para el proceso de edificación, como necesidad última de la Administración.

A este respecto, la Ley 38/1999, de 5 de noviembre, de Ordenación de la Edificación, define como “agentes de la edificación todas las personas, físicas o jurídicas, que intervienen en el proceso de la edificación”. Además del Projectista, el Promotor y el Contratista, son agentes de la edificación el Director de la Obra y el Director de la Ejecución de la Obra, como integrantes de la Dirección Facultativa de las obras.

Según la ley 38/1999, de 5 noviembre, de Ordenación de la edificación establece los requisitos de los agentes de la construcción, para una obra con las características objeto de este documento, el projectista y el director de obra que deberán contar con la titulación habilitante de arquitecto y que el director de ejecución de la obra contara con la de arquitecto técnico.

De este modo, considerando que los recursos técnicos integrados en el Servicio Técnico del Hospital Universitario Severo Ochoa, resultan insuficientes para acometer las tareas encomendadas a estos agentes de la construcción al tener que compatibilizarla con las demás tareas que realiza en el centro hospitalario y que no disponen de las titulaciones requeridas para la redacción del proyecto o para la dirección de obra, al tiempo que no se considera posible la incorporación de personal que se responsabilice de tales trabajos, ni la adquisición de medios materiales adecuados a las necesidades de las actuaciones a realizar, se informa que el hospital no dispone de los medios personales y materiales para acometer los objetivos del contrato siendo necesaria la contratación del servicio.

3. VALOR ESTIMADO Y MÉTODO DE ESTIMACIÓN DEL MISMO

Una vez realizado estudio económico del contrato que obra en el expediente, su valor estimado, determinado según regula el art. 101 de la LCSP, será de 38.731,76 € en función de los siguientes conceptos:

- Importe del servicio, sin IVA para un plazo de ejecución de 9 meses:
- El presupuesto de licitación del servicio, ha sido calculado: según con lo recogido en la instrucción 97/2022 de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria y Salud Pública para la homogeneización de criterios de cálculo de honorarios profesionales para la redacción de proyectos de edificación y dirección facultativa de las obras.
- Posibles prórrogas: No.
- Posibles modificaciones: No.

4. JUSTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN ELEGIDO

En virtud de lo establecido en el art. 131 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, la adjudicación de los contratos de servicios se realizará ordinariamente utilizando el procedimiento abierto.

De conformidad con lo regulado en el art. 159.1 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por tratarse de un contrato de servicios, cuyo valor estimado es inferior a 140.000 euros, y tratándose de una prestación de naturaleza intelectual, se utilizará el procedimiento abierto simplificado.

5. DIVISION DEL OBJETO DEL CONTRATO EN LOTES

No.

En virtud de lo regulado en el art. 99 3 b) se considera que existen motivos válidos que justifican la no división en lotes del objeto del contrato, ya que constituyendo una unidad funcional, su división dificultaría la coordinación de su ejecución y su correcta realización.

6. EXIGENCIA DE CLASIFICACIÓN

No.

7. JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA EXIGIBLES

No estando el objeto de este contrato incluido en el Anexo II del RGLCAP la solvencia económica, financiera y técnica o profesional se acreditará, de conformidad con la legislación contractual, mediante el cumplimiento de los requisitos recogidos en el apdo. 87 1 a) y 90 1 a) y 2 de la LCSP.

a) Acreditación de la solvencia económica y financiera:

Entre los medios previstos en el art. 87 de la LCSP, se entiende que resulta idónea, a los efectos de acreditar la viabilidad económica y financiera de las ofertas presentadas al procedimiento de licitación, y en atención al objeto contractual y la cuantía económica del mismo la siguiente:

- Volumen anual de negocios referido al mejor ejercicio dentro de los 3 últimos disponibles con una cifra que suponga una vez y media el valor estimado del contrato.

b) Acreditación de la solvencia técnica:

Entre los medios previstos en el art. 90 LCSP, se entiende que resulta idónea, a los efectos de acreditar la viabilidad técnica de las ofertas presentadas al procedimiento de licitación, y en atención al objeto contractual y la cuantía económica del mismo la siguiente:

- La acreditación de la solvencia técnica se efectuará mediante relación de los principales suministros efectuados en los 5 últimos años de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato.

8. JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Se considera adecuado proponer los siguientes criterios de adjudicación en base a la mejor relación calidad-precio.

Al tratarse de un contrato de servicios cuyo objeto es una prestación de carácter intelectual los criterios relacionados con la calidad deben representar al menos el 51% de la puntuación asignable, todo ello de conformidad con lo señalado en el art. 145.4. De este modo los criterios propuestos serán:

1. Criterio precio 45 PUNTOS

Este criterio valorará el coste del servicio, criterio que, estando vinculado al objeto del contrato, se basa en los principios de estabilidad presupuestaria y eficiencia de los recursos públicos.

2. Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor 35 PUNTOS

Con el fin de poder valorar la calidad e idoneidad del servicio ofertado se considerarán los siguientes criterios:

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
<p>MEMORIA TÉCNICA: Se presentará una propuesta del servicio en el que se recogerá como mínimo todos aquellos aspectos indicados en el PPT que permitan verificar el cumplimiento de las especificaciones técnicas exigidas y aquellas otras propuestas ofertadas que se consideren valorables según los siguientes ítems indicados a continuación. (Para esta valoración se realizará el análisis comparativo de ofertas considerando los niveles escalonados que se recogen para cada subcriterio.)</p> <p>1.- Calidad técnica de la memoria, que describa los trabajos y las soluciones ofertadas por los licitadores tanto a nivel de memoria escrita, como de planos, esquemas y demás documentación. Adaptación del Plan Funcional, planificación, descripción de los trabajos y acabados. La valoración se efectuará con una escala descendiente de acuerdo al siguiente baremo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Excelente.....15 puntos - Muy bueno.....10 puntos - Bueno..... 5 puntos - Suficiente..... 0 puntos <p>2.- Organigrama del equipo de trabajo: Señalando el proyectista y director de obra, según los requerimientos de exigidos en los pliegos (no incluir información de la experiencia que será un criterio objetivo, cuya información corresponde al sobre 2), con una correcta distribución de dependencias y áreas funcionales que permita evitar incongruencias reiteraciones o incorrecciones en el servicio a desarrollar, así como jerarquía de comunicación con la Administración. La valoración se efectuará con una escala descendiente de acuerdo al siguiente baremo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Excelente.....10 puntos - Muy bueno..... 5 puntos - Bueno..... 2 puntos - Suficiente..... 0 puntos <p>3.- Programa de trabajo: Programa de trabajo ofertado donde se detallen las fases de redacción del proyecto (sin incluir plazo de redacción del proyecto que será un criterio objetivo, cuya información corresponde al sobre 2) y de la dirección facultativa, determinando las reuniones a realizar con la administración, entregas parciales y medios asignados y en función a su detalle y concreción de las mismas. La valoración se efectuará con una escala descendiente de acuerdo al siguiente baremo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Excelente.....10 puntos - Muy bueno..... 5 puntos - Bueno..... 2 puntos - Suficiente..... 0 puntos 	<p>Máximo 35 puntos</p>
PONDERACIÓN MÁXIMA	Máximo 35 puntos

3. Criterios evaluables de forma automática por aplicación de formulas..20 PUNTOS

Con el fin de poder valorar la calidad e idoneidad del servicio ofertado se considerarán los siguientes criterios:

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
<p>2.1 Reducción de plazo de redacción del proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Declaración responsable <u>indicando el plazo de ejecución del servicio de redacción del proyecto</u> (para poder valorar este criterio se deberá ofertar un plazo menor que el mínimo exigido en el PPT 30 días naturales): $P1 = \frac{\text{Plazo ejecución menor de todas las ofertas}}{\text{Plazo de ejecución de la oferta a valorar}} \times 10$ <p>(Se indicará el plazo en días naturales y se adjuntará cronograma de las actuaciones)</p>	Máximo 10 puntos
<p>3.2. Experiencia del equipo técnico: Se valorará cada año de experiencia en proyectos similares al del objeto del contrato, de las siguientes figuras participantes (en el caso de que se oferte un equipo de personas para cada figura indicada, se considerará la del técnico integrante que disponga de mayor experiencia):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Por cada año de experiencia del Director de Obra que supere 5 años, en obras y redacción de proyectos similares <ul style="list-style-type: none"> • > 5 años.....0,5 puntos • ≤ 5 años.....0 puntos - Por cada año de experiencia del Director de Ejecución de Obra, que supere 5 años, en obras y redacción de proyectos similares <ul style="list-style-type: none"> • > 5 años.....0,5 puntos • ≤ 5 años0 puntos - Por cada año de experiencia del Técnico especialista, que supere 5 años, en redacción de proyectos similares <ul style="list-style-type: none"> • > 5 años.....0,5 puntos • ≤ 5 años0 puntos 	Máximo 10 puntos
PONDERACIÓN MÁXIMA	Máximo 20 puntos

Los anteriores criterios son idóneos para la adjudicación del contrato atendiendo a la naturaleza y características del servicio que se pretende contratar con esta licitación, y se acredita que los mismos cumplen el requisito de estar vinculados al objeto del contrato.

9. JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPEÑO

En base a lo dispuesto en el art. 147 de la LCSP, se establece como criterios de adjudicación específicos para el desempate, en los casos en que tras la aplicación de los criterios de adjudicación se produzca un empate, los siguientes:

- Porcentaje de trabajadores con discapacidad superior al que les imponga la normativa.
- Ser empresa de inserción regulada en la Ley 44/2007, de 13 de diciembre.
- Empresas que, al vencimiento del plazo de presentación de ofertas, incluyan medidas de carácter social y laboral que favorezcan la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres.

En aplicación de estos criterios de desempate, tendrá prioridad la proposición de la entidad que reúna más de una característica de las señaladas.

Estos criterios son favorecen los principios sociales y laborales impulsados desde las directivas europeas.

En caso de persistencia del empate, se decidirá la oferta seleccionada mediante sorteo público.

10. CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

En cumplimiento de lo regulado en el art. 202.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos, el adjudicatario deberá adoptar medidas dirigidas a la protección del medio ambiente como la promoción del reciclado de productos, el uso de envases reutilizables o de vehículos ecológicos. Dicha condición se acreditará mediante declaración responsable en el momento de formalizar el contrato. A los efectos de comprobar el cumplimiento, el responsable del contrato podrá hacer uso de las facultades de comprobación de la declaración responsable y requerir al efecto, si lo considera necesario, la presentación de los correspondientes justificantes.

En cumplimiento de lo recogido en el Acuerdo de 3 de mayo de 2018, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, lo recogido en esta cláusula se considera como condición esencial de ejecución, constituyendo su incumplimiento causa de resolución del contrato.

9 RESPONSABLE DEL CONTRATO

Jefe de Mantenimiento.

De este modo y de conformidad con lo que establece el artículo 116 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en uso de las atribuciones que me han sido conferidas por delegación de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria y Salud Pública y Dirección general del Servicio Madrileño de Salud, (Resolución 342/2021, de 13 de septiembre, publicada en el BOCM nº 222 de 17 de septiembre de 2021)

RESUELVO

Autorizar el inicio y ordenar la tramitación del expediente de contratación del contrato de **“SERVICIO PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN, DIRECCIÓN FACULTATIVA COMPLETA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA LAS OBRAS DE REFORMA Y ACONDICIONAMIENTO DE LA PLANTA DE HOSPITALIZACIÓN 4ªB DE CIRUGÍA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA”**, cuyo presupuesto de licitación asciende a 46.865,43 € (base imponible 38.731,76 € más 21 % de IVA) y un plazo de ejecución de 9 meses, todo ello motivado por la necesidad descrita anteriormente.

Firmado digitalmente por: GONZALEZ ANTON JOSE GILBERTO
Fecha: 2025.03.17 19:00

**EL DIRECTOR GERENTE
HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA**