



Comunidad
de Madrid

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

Dirección General de
Infraestructuras y Servicios
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA
Y UNIVERSIDADES

CONTRATO DE OBRAS DE REFORMA DE LA RED DE INFRAESTRUCTURAS EDUCATIVAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID MEDIANTE: "SUBSANACIÓN DE DEFICIENCIAS, MEJORA DE ACCESIBILIDAD, CLIMATIZACIÓN Y REACONDICIONAMIENTO DE VARIOS ESPACIOS DE LA ESCUELA SUPERIOR DE CANTO DE MADRID (ESCM) CON EL OBJETO DE ALOJAR EN ELLOS PARTE DEL LEGADO DE TERESA BERGANZA", "SUSTITUCIÓN DE CUBIERTAS POR PRESENCIA DE AMIANTO IES MARIANA PINEDA DE MADRID", "SUSTITUCIÓN DE CUBIERTA EN EL CEIP N° SRA. DEL PILAR, TORREJÓN DE VELASCO" Y "MEJORA DE LA ACCESIBILIDAD- INSTALACIÓN DE ASCENSOR EN EL CEIP " JULIÁN BESTEIRO" DE MÓSTOLES"

Lote 2: SUSTITUCIÓN DE CUBIERTAS POR PRESENCIA DE AMIANTO IES MARIANA PINEDA DE MADRID

EXPEDIENTE N.º: A/OBR-002226/2025

Se ha procedido a examinar la documentación económica de las empresas licitadoras para la adjudicación del expediente A/OBR-002226/2025, y la empresa G.D.E. CONSTRUCCIONES, S.L. ha presentado oferta incurso en presunción de anormalidad para el Lote 2.

Como licitador incurso en presunta baja temeraria, conforme a lo establecido en el artículo 149.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público, la Mesa de Contratación ha solicitado, mediante notificación telemática, la información justificativa de esta situación y, concretamente, la relativo a los siguientes valores, ante el órgano de contratación competente:

- a) El ahorro que permita el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción.*
- b) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obra.*

G.D.E. CONSTRUCCIONES, S.L. ha aportado para el lote 2 un escrito por el que ratifica su oferta.

En resumen, su justificación se fundamenta en las siguientes manifestaciones:

- **JUSTIFICACIÓN TÉCNICA:**
 - Empresa con experiencia en edificación y reformas, con acuerdos preferentes con proveedores.
 - Personal especializado y acuerdos con instaladores que permiten mayor productividad.
 - Herramientas y maquinaria propias que reducen costes de alquiler y plazos de ejecución.

Se observa que este apartado consiste en manifestaciones de carácter teórico y genérico, que carecen de acreditación documental y suficiente respaldo técnico.

- **JUSTIFICACION ECÓNOMICA:**
 - Se incluye un presupuesto final completo, con desglose por capítulos y partidas, que coincide con el importe ofertado.
 - Se detalla el cuadro de precios descompuestos de las partidas que mejoran el precio indicado en el proyecto de ejecución.
 - Se presentan presupuestos formales de proveedores: Prodam, Europerfil e Indafer, que respaldan los precios ofertados, pero sin incluir cartas de compromisos firmadas.

En este apartado, se observa que:

- Algunas partidas presentan precios significativamente inferiores a los del proyecto, por ejemplo, el desmontaje de fibrocemento (que se reduce de 25,39 €/m² a 9,11 €/m²), justificándolo en base a la oferta de la empresa especializada Prodám.
- La documentación de respaldo no incluye cartas de compromisos contractuales vinculantes que garanticen la estabilidad de los precios ofertados durante la ejecución del contrato, ni se incluye fecha validez en las ofertas.
- No se aporta un análisis comparado entre el presupuesto del proyecto y el ofertado, con el desglose en partidas, que ayude a la comprensión del documento. No obstante, se describen las partidas donde se produce el ahorro, en base a las ofertas de fibrocemento y suministro y colocación de paneles de cubierta. Finalmente, se incluye presupuesto y mediciones, que se desglosa en capítulos y partidas, con los precios definitivos conforme al importe final presentado, así como un resumen por capítulos.

En conclusión, a la vista de la documentación aportada y de acuerdo con lo expuesto, se observa que la fundamentación para la justificación de la viabilidad de la oferta se basa:

- Una parte, la justificación técnica, en manifestaciones de carácter genérico y teórico, como son experiencia de la empresa y del personal y medios adscritos a la obra. No se considera acreditado, puesto que no consta de actas de recepción y/o certificados de buena ejecución, ni se identifican los técnicos adscritos a la obra, que permitan justificar dicha experiencia, entre otros aspectos.
- Otra parte, de justificación económica, que, a pesar de que no se aporta un análisis comparado entre el presupuesto del proyecto y el ofertado, se describen las partidas donde se produce el ahorro, en base a las ofertas de las empresas suministradoras. Finalmente, se incluye un presupuesto y mediciones, que se desglosa en capítulos y partidas, con los precios definitivos conforme al importe final presentado, así como un resumen por capítulos.

Por todo ello, a la vista de la documentación aportada y conforme al apartado 4 del artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público, **se considera que la oferta de G.D.E. CONSTRUCCIONES, S.L en su conjunto, está suficientemente justificada, dado que aporta garantías relativas al cumplimiento del contrato que permiten acreditar su viabilidad técnica y económica.**

Madrid, a fecha de la firma electrónica

EL TÉCNICO DE APOYO

Firmado por ALVARO CASALLO
MARISCAL - [REDACTED] el día
11/06/2025 con un certificado
emitido por AC CAMERFIRMA FOR
Fdo.: Alvaro Casallo Mariscal

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE
EDIFICACIONES EDUCATIVAS

CONCEPCIÓN
PRIETO SOTOS - [REDACTED]

Firmado digitalmente por
CONCEPCIÓN PRIETO SOTOS -
[REDACTED]
Fecha: 2025.06.12 19:46:46
+02'00'

Fdo.: Concepción Prieto Sotos

**SUBDIRECCIÓN GENERAL DE GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS
ÁREA DE CONTRATACIÓN**